



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะวิทยาศาสตร์ สำนักงานเลขานุการ โทร.๓๘๐๓

ที่ ศธ ๐๕๒๓.๔.๑/๑๐๕๘

วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอให้แจ้งรายละเอียดและตอบสายตรงอธิการบดี

เรียน อธิการบดี

ตามที่ คณะวิทยาศาสตร์ ได้รับหนังสือจากมหาวิทยาลัย กรณีมีสายตรงถึงอธิการบดี มหาวิทยาลัย เรื่องการอนุญาตให้เอกชนมาประกอบอาหารจำหน่ายบริเวณใต้ถุนอาคารจุฬารัตน์ คณะวิทยาศาสตร์ ตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๒๓.๔.๑.๑.๔.๑/๑๙๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ คณะวิทยาศาสตร์ขอเรียนว่า สืบเนื่องจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ทำการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการดำเนินการของคณะ โดยนักศึกษาได้เสนอให้คณะจัดหาร้านอาหารเพื่อบริการแก่นักศึกษา เพื่อประหยัดเวลาในการรับประทานอาหารและจะต้องไปเรียนต่อในช่วงเวลาหลังจากรับประทานอาหาร ดังนั้นเพื่อให้สอดคล้องกับที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพได้ให้ข้อเสนอแนะ และเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาและนักศึกษาได้รับประทานอาหารที่เป็นประโยชน์ต่อสุขภาพ ประกอบกับในช่วงเวลาดังกล่าว ร้านสลัดพิบูล ได้มาติดต่อขอเช่าพื้นที่เพื่อจำหน่ายอาหารเพื่อสุขภาพ จึงได้ให้ร้านพิบูลทดลองนำอาหารประเภทสลัด มาจำหน่ายแก่นักศึกษาและนักศึกษาเป็นการเบื้องต้น (โดยไม่ได้คิดค่าเช่าพื้นที่) ซึ่งได้รับการตอบรับเป็นอย่างดี หลังจากนั้นจึงได้นำเรื่องการจำหน่ายอาหารเข้าหารือนที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ และได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๗ (เอกสารแนบท้าย ๑)

ทั้งนี้เมื่อได้รับอนุมัติให้ดำเนินการดังกล่าวเป็นช่วงปิดภาคการศึกษา (เมษายน ๒๕๕๗ - มิถุนายน ๒๕๕๗) ร้านสลัดพิบูลได้ปิดร้านเนื่องจากนักศึกษาปิดภาคเรียน และประมาณต้นเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๗ ร้านสลัดพิบูลได้มาดำเนินการติดต่อขอเช่าพื้นที่ โดยยื่นเอกสารเสนอราคาเช่าทางคณะฯ จึงได้ทำหนังสือขออนุญาตไปยังมหาวิทยาลัย ประกอบกับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ได้มีมติเห็นชอบให้ทุกหน่วยงานสามารถเปิดพื้นที่ให้เช่าเพื่อจำหน่ายอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่มในพื้นที่คณะได้ ตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๒๓.๑.๑.๖/๓๐๙ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ ซึ่งคณะ ได้ทำหนังสือเพื่อขออนุญาตให้เอกชนเข้ามาเช่าพื้นที่ ตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๒๓.๔.๑.๒/๔๓๔ ลงวันที่ ๑๐

กรกฎาคม ๒๕๕๗ (เอกสารแนบท้าย ๒) และต่อมาได้รับแจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการบริหารทรัพย์สินฯ ให้คณะฯ ไปพิจารณาอีกครั้ง แล้วนำเสนอผลการพิจารณาให้ที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการบริหารทรัพย์สินและหน่วยงานในกำกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พิจารณาอีกครั้ง หนึ่ง ตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๒๓.๑.๓๐/๔๔๑ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ (เอกสารแนบท้าย ๓)

คณะได้ทำหนังสือขออนุญาตต่อสัญญาเช่าพื้นที่แก่ผู้เช่ารายอื่น และได้ทำหนังสือขออนุญาตให้ร้านสลัดพิกุลเข้ามาเช่าพื้นที่ในคณะอีกครั้ง โดยได้ทำการประเมินผลการดำเนินการของร้านสลัดพิกุลและได้พิจารณาอนุญาตให้ร้านสลัดพิกุลดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การเช่าพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๒๓.๔.๑.๒/๒๘๒ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ (เอกสารแนบท้าย ๔) ทั้งนี้สำนักงานทรัพย์สินฯ ได้แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการบริหารทรัพย์สินฯ ให้คณะพิจารณารายการอาหารว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการจำหน่ายอาหารเพื่อสุขภาพของร้านค้าหรือไม่ และแจ้งให้คณะกรรมการบริหารทรัพย์สินเพื่อพิจารณาอีกครั้ง ตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๒๓.๑.๓๐/๒๓๖ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ (เอกสารแนบท้าย ๕)

คณะได้ทำหนังสือแจ้งไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารายการอาหารของร้านสลัดพิกุลอีกครั้ง ซึ่งคณะ ได้แนบรายการอาหาร(ที่ได้เคยส่งไปยังสำนักงานบริหารทรัพย์สินไปแล้ว เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘) เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา ตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๒๓.๔.๑.๒/๕๗๓ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ (เอกสารแนบท้าย ๖) จนกระทั่งได้รับแจ้งมติจากคณะกรรมการบริหารทรัพย์สินมหาวิทยาลัยว่า มีมติอนุมัติให้เช่าพื้นที่ได้ โดยกำหนดระยะเวลาทำสัญญาตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ตามหนังสือที่ ที่ ศธ ๐๕๒๓.๑.๓๐/๓๓๒๒ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ (เอกสารแนบท้าย ๗)

ในระหว่างดำเนินการขั้นตอนตามกฎหมายเกณฑ์การเช่าพื้นที่นั้น คณะได้รับข้อร้องเรียนจาก กล่องรับฟังความคิดเห็น ในประเด็นอาหารส่งกลิ่นคละคั่ง รบกวนการเรียนการสอน และทิ้งเศษอาหารลงท่อระบายน้ำส่งกลิ่นเหม็น ตามหนังสือรายงานผลการเปิดกล่องรับฟังความคิดเห็นประจำปี ๒๕๕๘ หนังสือ ที่ ศธ ๐๕๒๓.๔.๑/๑๐๒๗ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๘ (เอกสารแนบท้าย ๘) เมื่อได้รับข้อร้องเรียนดังกล่าว คณะได้ทำการแจ้งไปยังร้านสลัดพิกุลให้ยุติการจำหน่ายข้าวไข่เจียว หรือ อาหารที่มีกลิ่นฉุน และยุติการล้างจานในบริเวณดังกล่าวทันที หลังจากนั้นได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อ สำรวจความต้องการจากผู้ใช้บริการ โดยได้ทำการแจ้งเวียนให้คณะกรรมการดำเนินการให้เช่าพื้นที่คณะวิทยาศาสตร์เพื่อร่วมพิจารณาในการออกแบบสอบถาม (เอกสารแนบท้าย ๙) หลังจากนั้นได้แจกแบบสอบถามการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการ ได้แก่ นักศึกษา และบุคลากรทั้งภายในและ

ภายนอกคณะวิทยาศาสตร์ ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจเท่ากับ ๓.๓๖ อยู่ในระดับดี จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๑๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๘๓ ต้องการให้ร้านสลัดพิกุลจำหน่ายอาหารต่อไป ดังผลการสำรวจแบบท้าย(เอกสารแนบท้าย ๑๐)

อนึ่งในช่วงกลางเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๕๗ ร้านสลัดพิกุลได้ทำการทดลองจำหน่าย และได้หยุดการจำหน่ายในช่วงระหว่างเดือนเมษายน - มิถุนายน ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นช่วงปิดภาคการศึกษาฤดูร้อน โดยร้านสลัดพิกุลได้เข้ามาจำหน่ายอาหารอีกครั้งในช่วงเดือน กรกฎาคม ๒๕๕๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ซึ่งคณะเห็นว่าอยู่ในช่วงทดลองจำหน่าย ประกอบกับบริบทจากมหาวิทยาลัย คณะ จึงไม่ได้เรียกเก็บค่าเช่าแต่อย่างใด เนื่องจากไม่สามารถนำรายได้ค่าเช่าเพื่อนำส่งให้กับกองคลังได้ (ตามระเบียบเงินรายได้มหาวิทยาลัยแม่โจ้) ทั้งนี้คณะมีข้อเสนอแนะว่าหากคณะมีกิจกรรมจะขอความอนุเคราะห์ให้ร้านสลัดพิกุล สนับสนุนการทำกิจกรรมต่าง ๆ เป็นคร่าว ๆ ไป

โดยสรุป ข้อคำถามจากสายตรงเป็นดังนี้

๑. การพิจารณาการให้เช่าพื้นที่ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์หรือไม่?

การขออนุญาตเช่าพื้นที่ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๗

๒. การเช่าพื้นที่ดังกล่าวได้เก็บเงินค่าเช่าพื้นที่ระหว่างที่ยังไม่ได้รับอนุญาตหรือไม่ ?

ในช่วงระหว่างที่รอการพิจารณาอนุญาตจากมหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ มกราคม - มีนาคม ๒๕๕๗ ให้ทดลองจำหน่าย และในช่วงเดือน กรกฎาคม ๒๕๕๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ คณะไม่ได้เรียกเก็บค่าเช่า แต่ทางผู้เช่าพื้นที่ได้ให้ความอนุเคราะห์สนับสนุนกิจกรรมของคณะเป็นครั้ง ๆ ตามรายละเอียดที่แนบท้าย

๓. ผู้เช่าพื้นที่ได้ปรุงอาหารมีกลิ่นรบกวน และบริเวณล้างภาชนะสกปรก

บริเวณใต้ถุนอาคารจุฬารัตน์เป็นพื้นที่โล่ง การปรุงอาหารในพื้นที่อนุญาตให้เพียงชนิดเดียวคือไข่เจียว แต่หลังจากมีการทักท้วง ได้สั่งระงับให้ปรุงอาหารในพื้นที่ ส่วนบริเวณล้างภาชนะสกปรก ได้แจ้งให้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว รวมทั้งเพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียในการรับบริการร้านดังกล่าวได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลได้ทำการสำรวจความต้องการของนักศึกษาและบุคลากรในการให้มีการบริการของร้านดังกล่าว ในระหว่างวันที่ ๒๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ผลการสำรวจพบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจเท่ากับ ๓.๓๖ อยู่ในระดับดี และความต้องการให้มีร้านดังกล่าวบริการต่อไปร้อยละ ๔๕.๘๓

