



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

Maejo University

ปีการศึกษา 2568 (4 กรกฎาคม 2568 ถึง 12 มิถุนายน 2569)

Academic Year 2025 (4 July 2025 to 12 June 2026)

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำหรับผลการดำเนินงานรอบปีการศึกษา 2568 (ระหว่างวันที่ 4 กรกฎาคม 2568 ถึงวันที่ 12 มิถุนายน 2569) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงผลการประเมินตนเองในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ตามเกณฑ์การประเมินของ สป.อว. ตาม องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และเกณฑ์คุณภาพ ASEAN University Network – Quality Assurance และนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้แต่งตั้ง นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ อีกทั้งเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินการประกันคุณภาพสู่สาธารณชน

สาระสำคัญของรายงานการประเมินตนเองหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีการศึกษา 2568 ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 โครงร่างหลักสูตร (Program Profile) ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง และส่วนที่ 4 ภาคผนวก

วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มีความคาดหวังว่า รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568 ฉบับนี้ จะเป็นเอกสารสำคัญที่แสดงถึงการมีคุณภาพตามมาตรฐานในการจัดการศึกษา อันจะนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่น และความมั่นใจในมาตรฐานและคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ รวมทั้งเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ	ก
1.1 บทสรุปผู้บริหาร	ข
1.2 วิธีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	ค
1.3 ข้อมูลพื้นฐาน	ค
1.3.1 ภาพรวมของมหาวิทยาลัย	ค
1.3.2 ภาพรวมของคณะ	ค
1.3.3 ภาพรวมของหลักสูตร	ค
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 : การกำกับ	1
 มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว. (ตัวบ่งชี้ 1.1)	
ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA	3
Criterion 1 Expected Learning Outcome	5
Criterion 2 Programme Structure and Content	23
Criterion 3 Teaching and Learning Approach	31
Criterion 4 Student Assessment	53
Criterion 5 Academic Staff	73
Criterion 6 Student Support Services	96
Criterion 7 Facilities and Infrastructure	118
Criterion 8 Output and Outcomes	168
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	186
สรุปผลการประเมินตนเองของหลักสูตร	187

ส่วนที่ 1

ส่วนนำ

1.1 บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมิน ของ สป.อว. ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และเกณฑ์คุณภาพ ASEAN University Network – Quality Assurance at Programme Level **Version 4.0** ในรอบปีการศึกษา 2568 มี นักศึกษาในหลักสูตรจำนวน 3 คน ทั้งนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน มีคุณวุฒิปริญญา เอกจำนวน 3 คน และมีอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 6 คน ซึ่งมีตำแหน่งทางวิชาการระดับ รอง ศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน ได้รับงบประมาณในการบริหาร จัดการหลักสูตร รวมทั้งสิ้น 100,040 บาท โดยมีผลการประเมินจำนวน **8 Criteria** พบว่า ใน ภาพรวมอยู่ในระดับ 4.00 เมื่อพิจารณาเป็นราย Criteria แสดงผลดังนี้

ตารางการประเมินตนเองของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ / Criteria		ประเมินตนเอง
ตัวบ่งชี้ 1.1	การกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สป.อว.	ผ่าน
Criterion 1	Expected Learning Outcome	4
Criterion 2	Programme Structure and Content	4
Criterion 3	Teaching and Learning Approach	4
Criterion 4	Student Assessment	4
Criterion 5	Academic Staff	4
Criterion 6	Student Support Services	4
Criterion 7	Facilities and Infrastructure	4
Criterion 8	Output and Outcomes	4

1.2 วิธีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอาหาร (DFE) ดำเนินการบริหารและจัดการหลักสูตรไปคู่ขนานกันกับทางหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอาหาร (MFE) โดยใช้อาจารย์ประจำหลักสูตรชุดเดียวกัน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงาน นอกจากนี้ในรายวิชาสัมมนา และการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ จะดำเนินการด้วยกันเพื่อเสริมสร้างทักษะจากพี่สู่น้อง ดังนั้นวิธีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรทั้งสองจึงมีบางส่วนคล้ายและต่อเนื่องกัน

1.3 ข้อมูลพื้นฐาน

1.3.1 ภาพรวมของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2560 โดยมีปรัชญา (Philosophy) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ว่า **“มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตสู่ความเป็นผู้อุดมด้วยปัญญา อดทน สู้งาน เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมเพื่อความเจริญรุ่งเรืองวัฒนาของสังคมไทยที่มีการเกษตรเป็นรากฐาน”** และมีวิสัยทัศน์ (Vision) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ว่า **“เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ”**

1.3.2 ภาพรวมของคณะ

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้รับการจัดตั้งตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 114 ตอนที่ 19 ก เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2540 เพื่อผลิตบัณฑิตในสาขาที่ขาดแคลน คือ สาขาวิศวกรรมศาสตร์และสาขาอุตสาหกรรมเกษตร เป็นการรวมภาควิชาเกษตรกลวิธานซึ่งเดิมสังกัดคณะผลิตกรรมการเกษตร และภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตรซึ่งเดิมสังกัดในคณะธุรกิจการเกษตร เข้าด้วยกัน โดยมีปรัชญาการศึกษา (Philosophy of Education) ว่า **“บัณฑิตผู้มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร อุดมด้วยคุณธรรมและจริยธรรม”** และมีวิสัยทัศน์ (Vision) ว่า **“สร้างและพัฒนาบัณฑิตให้เป็นนักปฏิบัติที่มุ่งมั่น ซื่อสัตย์ เชี่ยวชาญ รวมทั้งเสริมสร้างนวัตกรรม ด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามบริบทของมหาวิทยาลัยในกำกับ”**

1.3.3 ภาพรวมของหลักสูตร

ชื่อหลักสูตร : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร

ชื่อปริญญา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (Ph.D)

หลักสูตรปรับปรุงใหม่ (พ.ศ. 2566) ได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย : ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

ความเป็นมาของหลักสูตร :

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต (D.Eng) สาขาวิศวกรรมอาหาร (รหัสหลักสูตร 25570131103236) คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร เริ่มใช้หลักสูตรครั้งแรกปีการศึกษา 2558 โดยปัจจุบันหลักสูตรได้ปรับปรุงใหม่ 2566 เป็นหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (Ph.D) โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา 2565 ในการรับนักศึกษาใหม่ตั้งแต่ปี 2567

การพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรได้ทำการเปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ได้ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับจุดเด่นของงานวิจัยและการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นการผลิตดุษฎีบัณฑิตให้มีองค์ความรู้ระดับสูง เกิดการสร้างสรรคองค์ความรู้เทคโนโลยีทางด้านวิศวกรรมอาหาร แต่ยังคงสอดคล้องกับการยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้เป็นครัวของโลก เพื่อให้การผลิตดุษฎีบัณฑิตได้มีประสบการณ์การทำงานวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถวิเคราะห์ และสังเคราะห์องค์ความรู้ต่อยอด เพื่อผลิตผลงานวิจัยที่นำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้จริง มุ่งสู่ความเป็นนานาชาติ พร้อมรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอย่างเต็มรูปแบบ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มุ่งสู่ความเป็นผู้นำด้านการเกษตรในระดับนานาชาติ

ปรัชญาของหลักสูตร :

“พัฒนาศักยภาพดุษฎีบัณฑิตในการสร้างสรรคองค์ความรู้ใหม่ นวัตกรรมใหม่จากงานวิจัยทางด้านวิศวกรรมอาหารและการบูรณาการศาสตร์หลายศาสตร์เข้าด้วยกัน เพื่อให้เกิดการคิดอย่างเป็นระบบ รวมถึงสามารถก้าวไปเป็นผู้ประกอบกิจการธุรกิจอิสระ (Entrepreneur) ได้ โดยหลักสูตรมีความสำคัญในการพัฒนายุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่จะก้าวไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรและอาหารในระดับนานาชาติ”

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร :

- 1) เพื่อพัฒนาดุษฎีบัณฑิตให้สามารถสร้างองค์ความรู้ทางวิชาการเพื่อพัฒนาด้านวิศวกรรมอาหารได้ด้วยตนเองได้ รวมถึงมีทักษะสู่ความสามารถ “ผลิตได้ ขายเป็น”
- 2) เพื่อพัฒนาดุษฎีบัณฑิตให้สามารถวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาด้านวิศวกรรมอาหารอย่างเป็นระบบ รวมถึงการใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) เพื่อพัฒนาให้คณาจารย์มีความรู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี สภาพะการเปลี่ยนแปลงธรรมชาติ และใช้ความรู้ทางวิศวกรรมอาหารเข้าแก้ไขปัญหา

4) เพื่อให้คณาจารย์มีคุณธรรม จริยธรรมด้านวิชาการ มีความรับผิดชอบต่อนตนเอง และสังคม

อาชีพหลังสำเร็จการศึกษา :

สามารถประกอบอาชีพที่เกี่ยวกับการผลิตอาหารในโรงงานอุตสาหกรรมอาหาร หรืออุตสาหกรรมเกษตรอื่น ๆ หน่วยงานในภาครัฐและเอกชน ในด้านออกแบบทางวิศวกรรม การวางแผนการผลิต และการวิจัยที่เน้นเทคโนโลยีขั้นสูง ได้แก่

- อาจารย์/พนักงาน ในหน่วยงานการศึกษาภาครัฐและเอกชน
- นักวิจัย/นักพัฒนา ในภาคอุตสาหกรรมอาหาร
- นักวิชาการ/ผู้เชี่ยวชาญ/ที่ปรึกษาในหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
- วิศวกรระดับวิชาชีพ ในโรงงานอุตสาหกรรมอาหาร
- ประกอบอาชีพอิสระอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

OBE ของหลักสูตร: เป็นนักวิจัยเชี่ยวชาญ สามารถสังเคราะห์องค์ความรู้ใหม่ในงานระบบด้านวิศวกรรมอาหาร ที่ตอบสนองต่ออุตสาหกรรมอาหารที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในระดับสากล (To be a excertized researcher capable to synthesize a novel knowledge in food engineering systems for the Green, Organic and Eco-friendly food industries at international level)

PLO ของหลักสูตร: เปรียบเทียบเดิม 2561 กับใหม่ 2566

ซึ่งมีข้อสรุป เป็นจุดเด่นในการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ดังนี้

1. กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเน้นกลุ่มภายนอกมากกว่า 70% ซึ่งให้ข้อมูลและเสียงสะท้อนจากการทำงานจริง สะท้อนความต้องการอย่างถูกต้อง
2. ปรับจำนวน ข้อความ และความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้ให้กระชับ ตรงประเด็นทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
3. มีการออกแบบหลักสูตร จัดทำการกระจายเนื้อหา กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ และลำดับขั้นตอน พร้อมสัดส่วนที่ชัดเจนมากขึ้น เพื่อให้สามารถประเมินผลรายบุคคลได้ชัดเจน

PLO ของหลักสูตรเดิม พ.ศ. 2561

PLOs	Outcome Statement	Specific LO	Generic LO	Level	Type
1	ตระหนักถึงคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อวิชาชีพวิศวกรรมอาหาร		/	R/U	K
2	มีทักษะในการสืบค้น การวางแผน และการแก้ปัญหาในงานวิศวกรรมอาหาร	/		U/AP	K
3	มีทักษะในการสื่อสาร การเขียน และการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ		/	U/AP	S
4	สามารถคิดอย่างมีวิจารณญาณในการออกแบบระบบทางวิศวกรรมอาหาร	/		AP/AN	S
5	สามารถทำการวิจัยและพัฒนากระบวนการและผลิตภัณฑ์ทางวิศวกรรมอาหาร	/		E/C	AR
6	สามารถสร้างสรรค์นวัตกรรมทางวิศวกรรมอาหารเชิงนิเวศน์	/		E/C	AR

Bloom's Taxonomy : R = Remembering U = Understanding AP = Applying

AN = Analyzing E = Evaluating C = Creating

Type: K=Knowledge, S=Skill, AR=Application and Responsibility

PLO ของหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566

PLOs	Outcome Statement For 1 Degree Plan 1.1	Specific LO	Generic LO	Type	Level
1	สามารถแสดงออกถึงความตระหนักในคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบต่อสังคมในวิชาชีพวิศวกรรมอาหาร		/	E	Ch
2	สามารถออกแบบการวิจัยปัญหาเพื่อวางแผน โดยใช้พื้นฐานและการประยุกต์ทฤษฎีความรู้ขั้นสูง มาแก้ปัญหาในงานทางวิศวกรรมอาหารและวิทยาการร่วมสมัยได้	/		K	C
3	สามารถใช้ทักษะในการสื่อสาร การเขียน และการนำเสนอได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับนานาชาติ		/	S	Na
4	สามารถใช้ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในการออกแบบระบบทางวิศวกรรมอาหารที่ซับซ้อนเพื่อให้ได้องค์ความรู้ใหม่	/		S	Na
5	สามารถสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่มาทำการวิจัยและพัฒนาทางด้านกระบวนการและผลิตภัณฑ์ทางวิศวกรรมอาหาร เพื่อสร้างความเป็นผู้ประกอบการหรือสร้างนวัตกรรมได้อย่างกลมกลืนกับระบบเชิงนิเวศน์	/		K/C	E/Ch

Type: K=Knowledge, S=Skills, E=Ethics, C=Character

K Level: R=Remembering, U=Understanding, Ap=Applying, An=Analysis, E=Evaluating, C=Creating

S Level: I=Imitation, M= Manipulation, P=Precision, Ar=Articulation, Na=Naturalization

E,C Level: Rc=Receive, Rp= Respond, V=Value, Or=Organize, Ch=Characterize

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร : 48 หน่วยกิต

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร :

หลักสูตรระดับปริญญา : ปริญญาเอก

ระยะเวลาที่ต้องใช้ในการศึกษาตามหลักสูตร : 3 ปี

ภาษาที่ใช้ในการเรียนการสอน : ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

ความร่วมมือกับสถาบันอื่นในการจัดการเรียนการสอน :

1. เป็นหลักสูตรของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะ

2. เป็นหลักสูตรร่วมกับสถาบันอื่น (ต่างมหาวิทยาลัย) เช่น

ชื่อสถาบัน Universiti Putra Malaysia ประเทศ มาเลเซีย

รูปแบบของความร่วม ร่วมมือกันโดยผู้ศึกษาจะได้รับปริญญาจากสองสถาบัน โดย

ผ่านความเห็นชอบตามความตกลงระหว่างสองสถาบัน (MOA)

การให้ใบปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา :

1. สำหรับนักศึกษาที่เลือกเรียนรูปแบบ 1 ปริญญา ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว คือ

ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (วิศวกรรมอาหาร) จากมหาวิทยาลัยแม่โจ้

2. สำหรับนักศึกษาที่เลือกเรียนรูปแบบ 2 ปริญญา (Dual degree) ให้ปริญญาทั้ง 2

สถาบัน คือ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (วิศวกรรมอาหาร) จากมหาวิทยาลัย

แม่โจ้ และ Doctor of Philosophy in Engineering (Food Engineering) จาก Universiti

Putra Malaysia (UPM)

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นปี ในปีการศึกษา 2568

ระดับชั้นปี (ปีที่ได้รับเข้า)					รวม
ปี 1 (2568)	ปี 2 (2567)	ปี 3 (2566)	ปี 4 (2565)	ปี 5 (2564)	
1 (33.3)	1 (33.3)	0 (-)	0 (-)	1 (33.4)	3 (คน) (100)

ตารางแสดงจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนในหลักสูตร (ถ้ามี)

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษาสูงสุด (สาขาวิชาที่จบ)	สถานภาพ การว่าจ้าง	อายุการ ทำงาน (ปี)
ทำหน้าที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนในหลักสูตร				
1. นาย ประพันธ์ จิโน	วิศวกรโลหการ	วิศวกรรมศาสตร บัณฑิต (วิศวกรรมอุตสาห การ)	ข้าราชการ	26 ปี (บรรจุ 12 ก.ย. 2540)
2. นายประถม พิชัย	เจ้าหน้าที่ ห้องปฏิบัติการ	ศาสตรศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตรการ ปกครอง)	ลูกจ้างประจำ	32 ปี (บรรจุ 5 ต.ค. 2536)
3. นายพงษ์นรินทร์ จอมใจป้อ	ช่างเทคนิค	ช่างยนต์	พนักงาน มหาวิทยาลัย	17 ปี (บรรจุ 13 ก.ย. 2550)
ทำหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการในหลักสูตร				
1. นางสาวจิราพร ทิพย์เนตร	เจ้าหน้าที่ธุรการ ทั่วไป	บัญชีบัณฑิต (การบัญชี)	พนักงาน มหาวิทยาลัย	12 ปี (บรรจุ 25 พ.ย. 2556)
2. นางสุนทรี หาญพรหม	เจ้าหน้าที่การเงิน	ศิลปศาสตรบัณฑิต (เศรษฐศาสตร สหกรณ์)	ลูกจ้างประจำ	37 ปี (บรรจุ 25 ม.ค. 2531)

อาคารสถานที่จัดการเรียนการสอน

1. อาคารเรียนรวมต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้
2. อาคารคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้
3. อาคารโรงงานนําร่อง คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

ห้องสมุด

1. ห้องสมุดและค้นคว้างานวิจัย สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร ป.โท และ ป.เอก
2. ห้องสมุดคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
3. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ห้องปฏิบัติการ

1. ห้องปฏิบัติการทางวิศวกรรมอาหาร 1
2. ห้องปฏิบัติการงานวิจัยหลักสูตรวิศวกรรมอาหาร ป.โท และ ป.เอก

สถานที่ฝึกภาคปฏิบัติ

1. อาคารโรงงานนําร่อง คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
2. บริษัท พลัสพรีม จำกัด ต.เหมืองง่า อ.เมือง จ.ลำพูน
3. บริษัท แอลพีเอสพีมาร์เก็ตติ้ง อ.เมือง จ.เชียงใหม่

กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเพื่อมุ่งสู่ PLO ที่หลักสูตรกำหนดไว้: ทางหลักสูตรใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนตามลักษณะผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงในแต่ละปีการศึกษา มาเลือกวิธีการสอนที่แตกต่างเมื่อให้ได้ผลลัพธ์จากการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด ดังแสดงข้อมูลในส่วนที่ 2 Criterion ที่ 3

การวัดผลและประเมินผลผู้เรียนให้ได้ตาม PLO ที่กำหนด: ทางหลักสูตรได้เลือกวิธีการประเมินผลจากจัดการเรียนการสอน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้แน่ใจว่าสามารถประเมินผลลัพธ์จากการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนดไว้ได้ ซึ่งผู้สอนได้นำเสนอผลดังกล่าวมายังผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณา และให้คำแนะนำเพิ่มเติม ดังแสดงข้อมูลในส่วนที่ 2 Criterion ที่ 4

การบริหารจัดการหลักสูตร: ทางหลักสูตรได้มีการทบทวนผลการจัดการศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา และทำการแก้ไข พัฒนา ปรับปรุง ตามกระบวนการ PDCA ดังแสดงข้อมูลในส่วนที่ 2 Criterion ที่ 8

ตารางแสดงงบประมาณที่ได้รับและใช้จริงในการบริหารจัดการหลักสูตร

ปีการศึกษา	2568		2567		2566		2565		2564	
ด้าน กิจกรรม	ได้รับ	ใช้ จริง	ได้รับ	ใช้ จริง	ได้รับ	ใช้ จริง	ได้รับ	ใช้ จริง	ได้รับ	ใช้ จริง
พัฒนา นักศึกษา	100,040	30%	74,100	30%	143,100	30%	74,100	30%	200,000	20%
พัฒนา อาจารย์		20%		20%		20%		20%		20%
พัฒนา บุคลากร		0%		0%		0%		0%		0%
จัดการเรียน การสอน		50%		50%		50%		50%		60%

กลุ่มผู้เรียน : ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี/โท ทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี หรือเทียบเท่าทั่วประเทศ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจาก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) นอกจากนี้กลุ่มเป้าหมายเฉพาะของทางหลักสูตร คือ กลุ่มนักศึกษาที่สนใจจากต่างประเทศ ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอาหาร มี 4 ฝ่ายคือ ศิษย์ปัจจุบัน (Students) ศิษย์เก่า (Alumni) อาจารย์ (Teachers) และส่วนของผู้ใช้บัณฑิตหรือนายจ้าง (Employers) โดยกลุ่มสุดท้ายทางอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการคัดเลือกจากตลาดแรงงานที่เกี่ยวข้อง (Market segment) กับศาสตร์ทางวิศวกรรมอาหาร จำนวน 3 ประเภทคือ ประเภทอุตสาหกรรมด้านเกษตรและอาหารภาคเหนือ เช่น บริษัทเบทาโกร จำกัด (มหาชน) และบริษัทลานนาเกษตรอุตสาหกรรม จำกัด ประเภทหน่วยงานทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาทางภาคเหนือ และประเภทการทำงานอิสระด้านการออกแบบทางวิศวกรรมอาหาร เพื่อนำมาใช้ออกแบบหลักสูตร

กลุ่มผู้ส่งมอบ : กลุ่มผู้ใช้บัณฑิตทุกฝ่าย เช่น โรงงานอุตสาหกรรมอาหาร วิสาหกิจชุมชน สถาบันการศึกษาและวิจัยทางอาหาร นอกจากนี้ยังผลักดันและสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นผู้ประกอบการใหม่ (Entrepreneurial)

กลุ่มคู่ความร่วมมือ : สำหรับหลักสูตรวิศวกรรมดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอาหารได้พยายามสร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมอาหาร ภายใต้โครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ของ สกอ. และหลักสูตรวิศวกรรมดุษฎีบัณฑิตได้สร้างความร่วมมือต่อเนื่องกับทางหลักสูตร Food engineering ของ UPM ประเทศมาเลเซีย

จุดแข็งและข้อจำกัดของหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง 2566) เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาใหม่ 2565 ได้ผ่านการประชุมคณะกรรมการอาจารย์ประจำหลักสูตร และมีข้อมูลการวิเคราะห์ตนเองในเรื่องจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) เป็นภาพรวมของทั้งหลักสูตร ป.โท และ ป.เอก ดังนี้

จุดแข็ง (Strengths)

1. สำหรับหลักสูตรวิศวกรรมอาหาร ป.เอก ปี 2568 โดยใช้แนวคิดการทำงานโดยเน้นเรื่องผลลัพธ์ของผู้เรียน (Learning Outcome) ทำให้หลักสูตรสามารถปรับตัวทั้งในเรื่องแนวคิดของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน และกิจกรรมต่าง ๆ ที่ใช้ส่งเสริมผู้เรียน ให้เหมาะกับเกณฑ์ประกันคุณภาพแบบ AUN QA ได้ทันการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

2. หลักสูตรวิศวกรรมอาหาร ป.เอก มุ่งสร้างกิจกรรมกับทาง Universiti of Putra Malaysia (UPM) ในรูปแบบหลักสูตรปริญญาคู่ (Dual Doctoral Degree) เพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยขั้นสูง การร่วมเป็นเครือข่ายจัดประชุมวิชาการ และสร้างความเป็นนานาชาติ นอกจากนี้ยังสามารถมองหาการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gaps analysis) เพื่อทำการ Benchmark กับทาง Universiti of Putra Malaysia (UPM) ต่อไปได้

จุดอ่อน (Weakness)

1. ขาดการสร้างจุดร่วมของหลักสูตรในรูปแบบ Flag ship หรือ Product Champion
2. ขาดทรัพยากรบุคคลทำวิจัยขั้นสูง เชิงลึก มีผลงาน มีทุนวิจัยรองรับ ที่เพียงพอ

โอกาส (Opportunity)

1. การพัฒนาโครงการหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ของ สกอ. ที่ใช้ผู้ประกอบการร่วมออกแบบหลักสูตรตามความต้องการของบริษัทผู้ใช้ เพื่อผลิตบัณฑิตที่ตรงสาขาที่ต้องการกับตลาดในประเทศไทย และมีงานทำ น่าจะเป็นทางออกในการผลิตบัณฑิตที่ได้ตามผลลัพธ์ของผู้เรียน (Learning Outcome) และเป็นการเพิ่มยอดนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาอีกด้วย

2. นโยบายประเทศไทย 4.0 (Thailand 4.0) โครงการเมืองนวัตกรรมอาหาร (Food Innopolis) และจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย จะช่วยเพิ่มโอกาสสำคัญในการหาแหล่งทุนการทำวิจัยด้านวิศวกรรมอาหาร และเป็นแหล่งผลิตมหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิตสู่ตลาดในประเทศไทย

อุปสรรค (Threat)

1. ปัญหาเศรษฐกิจ ประชากรลดลง ราคาน้ำมัน มลพิษฝุ่น PM2.5 และภัยสงคราม
2. หลักสูตรระดับปริญญาเอก มีคนตั้งเป้าหมายชีวิตเรียนน้อยทำให้มีกลุ่มลูกค้าน้อย ใช้เวลาศึกษามากกว่า 3 ปี เชิงวิจัยขั้นสูง และใช้เงินลงทุนเพื่อการศึกษาสูง

แผนการพัฒนาของหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง 2566) ได้ประชุมคณะกรรมการอาจารย์ประจำหลักสูตร และมีการกำหนดแผนพัฒนาของหลักสูตร ป.เอก ในต่อไปดังนี้

1. ทำการรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่อง แล้วนำมาวิเคราะห์ผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาต่อไป โดยพยายามเพิ่มเติมข้อมูลสำหรับการเทียบเคียงคุณภาพกับมาตรฐานที่อื่นให้เกิดการพัฒนา
2. ทำการวิเคราะห์แผนพัฒนารายบุคคล IDP โดยให้เพิ่มประเด็นเรื่อง จำนวนผลงานทางวิชาการ และภาระงานเพื่อส่งเสริมการรับจำนวนรับนักศึกษา ป.โท และ ป.เอก เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลักอย่างมีคุณภาพ
3. จัดทำกิจกรรมส่งเสริมและเร่งรัดการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ป.โท และ ป.เอก โดยให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร
4. ส่งเสริมการรับนักศึกษาต่างชาติ เพื่อสร้างความเป็นนานาชาติตามนโยบายมหาวิทยาลัยแม่โจ้
5. กำหนดรูปแบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายบุคคลที่ชัดเจน มีลำดับขั้นตอน

ส่วนที่ 2

การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ที่กำหนดโดย สป.อว. (ตัวบ่งชี้ 1.1)

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.)
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
หลักสูตร : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร
หลักสูตรปรับปรุง/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่านเกณฑ์
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่านเกณฑ์
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบดุษฎีนิพนธ์	ผ่านเกณฑ์
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่านเกณฑ์
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่านเกณฑ์
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์
- ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ในข้อที่
- ข้อสังเกต :

จากรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร
 ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร พบว่า มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน
 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร



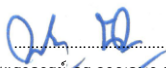
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ จิตร์คำเลิศ)
 ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผู้ให้ข้อมูล



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หยาดฝน ทนงการกิจ)
 รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ

ผู้ตรวจสอบข้อมูล



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา นาคประสม)
 คณบดี

ผู้รับรองข้อมูล

เอกสารอ้างอิง : รายงานผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตรฯ

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงาน
ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion 1: Expected Learning Outcome

Req.-1.1: The programme to show that the **expected learning outcomes^a** are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university and are known to all stakeholders.

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอาหาร ได้ทำการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) สำหรับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาใหม่ 2565 ซึ่งมีกระบวนการ คือ จากการประชุมมีมติเสียงส่วนใหญ่ (Consensus) เห็นชอบในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ตามหลักฐาน 1.1-1) โดยพิจารณาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder's Need) ทั้ง 4 กลุ่ม คือ ศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน และผู้ใช้บัณฑิต จากการทำแบบสอบถามความต้องการและความคาดหวัง (ตามหลักฐาน 1.1-2) ร่วมกับการนำวิสัยทัศน์และพันธกิจ ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ คือ “เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ” ผสมเข้ากับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร คือ “สร้างและพัฒนาบัณฑิตให้เป็นนักปฏิบัติที่มุ่งมั่น ซื่อสัตย์ เชี่ยวชาญ รวมทั้งเสริมสร้างนวัตกรรม ด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามบริบทของมหาวิทยาลัยในกำกับ” เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง จากนั้นได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรและคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิสายวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคเอกชน (ตามหลักฐาน 1.1-3) ดำเนินการเสนอให้คณะกรรมการประจำคณะและกรรมการส่วนต่างๆ ของมหาวิทยาลัยตามลำดับ (ตามหลักฐาน 1.1-3) เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและมีความทันสมัย และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ รวมทั้งอัตลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้คือ “นักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญในสาขาวิชาและทันต่อการเปลี่ยนแปลง” โดยหลักสูตรได้กำหนดการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcomes-Based Education, OBE) และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 จากเดิม 6 ข้อ เหลือเพียง 5 ข้อ (ตามหลักฐาน 1.1-4) ดังนี้

OBE ของหลักสูตร: เป็นนักวิจัยเชี่ยวชาญสามารถสังเคราะห์องค์ความรู้ขั้นสูงในงานระบบด้านวิศวกรรมอาหารที่ตอบสนองต่ออุตสาหกรรมอาหารที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในระดับสากล

PLO ของหลักสูตร: หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

PLO 1 สามารถแสดงออกถึงความตระหนักในคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบต่อสังคมในวิชาชีพวิศวกรรมอาหาร

PLO 2 สามารถออกแบบการวินิจฉัยปัญหามาวางแผน โดยใช้พื้นฐานและการประยุกต์ทฤษฎีขั้นสูงมาแก้ปัญหาในงานทางวิศวกรรมอาหารและวิทยาการร่วมสมัยได้

PLO 3 สามารถใช้ทักษะในการสื่อสาร การเขียน และการนำเสนอได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับนานาชาติ

PLO 4 สามารถใช้ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในการออกแบบระบบทางวิศวกรรมอาหารที่ซับซ้อนเพื่อให้ได้องค์ความรู้ใหม่

PLO 5 สามารถสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่มาทำการวิจัยและพัฒนาทางด้านกระบวนการและผลิตภัณฑ์ทางวิศวกรรมอาหาร เพื่อสร้างความเป็นผู้ประกอบการหรือสร้างนวัตกรรมได้อย่างกลมกลืนกับระบบเชิงนิเวศน์

นอกจากนี้หลักสูตรฯ ได้ทำการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่าง PLOs ของหลักสูตร วิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย แสดงดังในตารางที่ 1.1 และ 1.2

ตารางที่ 1.1 วิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรและมหาวิทยาลัยแม่โจ้

	คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
วิสัยทัศน์ (Vision)	สร้างและพัฒนาบัณฑิตให้เป็นนักปฏิบัติที่มุ่งมั่น ซื่อสัตย์ เชี่ยวชาญ รวมทั้งเสริมสร้างนวัตกรรม ด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามบริบทของมหาวิทยาลัยในกำกับ	เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ
พันธกิจ (Mission)	1. ส่งเสริมบัณฑิตให้มีความรู้ในเชิงวิชาการและเป็นนักปฏิบัติในเชิงวิชาชีพทางด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร โดยเฉพาะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurs) ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพโดยเฉพาะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurs) ที่ทันต่อการเกษตรเปลี่ยนแปลงโดยเน้นทางด้านการเกษตรวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ภาษาต่างประเทศเทคโนโลยีสารสนเทศและสาขาวิชาที่สอดคล้องกับทิศทางการ

	คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
	2. ส่งเสริมบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีทักษะการใช้ชีวิต (Soft skill) มีคุณธรรมและจริยธรรมเพื่อให้ดำรงตนได้ตามศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ดีงามของชาติ 3. ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร และเผยแพร่สู่สังคมในทุกกระดับทั้งกลุ่มเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อุตสาหกรรมขนาดเล็กและขนาดกลาง รวมถึงอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ 4. พัฒนาระบบบริหารจัดการทั้งบุคลากรและทรัพยากรที่มีอยู่เพื่อแสวงหารายได้ อย่างมีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล 5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	พัฒนาเศรษฐกิจชุมชนท้องถิ่นและสังคมของประเทศ 2. ขยายโอกาสให้ผู้ด้อยโอกาสเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของคนทุกระดับ 3. สร้างและพัฒนานวัตกรรมและองค์ความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางการเกษตรและวิทยาศาสตร์ประยุกต์เพื่อการเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่สังคม 4. ขยายบริการวิชาการและความร่วมมือในระดับประเทศและนานาชาติ 5. พัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการเกษตรเพื่อเป็นที่พึ่งของตนเองและสังคม 6. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ 7. สร้างและพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใสในการบริหารงานประเดิมยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตารางที่ 1.2 ความสอดคล้องระหว่าง PLOs ของหลักสูตร วิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย

PLOs ของหลักสูตร	ระดับคณะ		ระดับมหาวิทยาลัย	
	Vision	Mission	Vision	Mission
PLO 1	✓	ข้อที่ 2	✓	ข้อที่ 1 และ 2
PLO 2	✓	ข้อที่ 1	✓	ข้อที่ 1 2 3 และ 5
PLO 3	✓	ข้อที่ 3	✓	ข้อที่ 2 และ 3
PLO 4	✓	ข้อที่ 3	✓	ข้อที่ 1 และ 5

PLOs ของหลักสูตร	ระดับคณะ		ระดับมหาวิทยาลัย	
	Vision	Mission	Vision	Mission
PLO 5	✓	ข้อที่ 4 และ 5	✓	ข้อที่ 1 3 5 และ 6

หลักสูตรได้มีการจัดทำแผนผังของหลักสูตร (Curriculum mapping) โดยการนำกรอบแนวคิดของ Bloom's taxonomy มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร โดยการจำแนกออกเป็น Cognitive domain, Psychomotor domain และ Affective domain ในการกำหนดเป็นความรู้ทักษะทั่วไปและความรู้ทักษะเฉพาะทาง เชื่อมโยงไปสู่การกำหนดผลการเรียนรู้ในระดับรายวิชา รายละเอียดดังซึ่งแสดงในตารางที่ 1.3

ตารางที่ 1.3 ผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร และสอดคล้องกับ Bloom's Taxonomy

สำหรับรูปแบบ 1ปริญญา (National Degree) ทั้งแผน 1.1 และ 2.1

PLOs	Outcome Statement For 1 Degree Plan 1.1	Specific LO	Generic LO	Type	Level
1	สามารถแสดงออกถึงความตระหนักในคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบต่อสังคมในวิชาชีพวิศวกรรมอาหาร		/	E	Ch
2	สามารถออกแบบการวินิจฉัยปัญหาทางวางแผน โดยใช้พื้นฐานและการประยุกต์ทฤษฎีขั้นสูง มาแก้ปัญหาในงานทางวิศวกรรมอาหารและวิทยาการร่วมสมัยได้	/		K	C
3	สามารถใช้ทักษะในการสื่อสาร การเขียน และการนำเสนอได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับนานาชาติ		/	S	Na
4	สามารถใช้ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในการออกแบบระบบทางวิศวกรรมอาหารที่ซับซ้อนเพื่อให้ได้องค์ความรู้ใหม่	/		S	Na
5	สามารถสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่มาทำการวิจัยและพัฒนาทางด้านกระบวนการและผลิตภัณฑ์ทางวิศวกรรมอาหาร เพื่อสร้างความเป็นผู้ประกอบการหรือสร้างนวัตกรรมได้อย่างกลมกลืนกับระบบเชิงนิเวศน์	/		K/C	E/Ch

Type: K=Knowledge, S=Skills, E=Ethics, C=Character

K Level: R=Remembering, U=Understanding, Ap=Applying, An=Analysis, E=Evaluating, C=Creating

S Level: I=Imitation, M= Manipulation, P=Precision, Ar=Articulation, Na=Naturalization

E,C Level: Rc=Receive, Rp= Respond, V=Value, Or=Organize, Ch=Characterize

หลักสูตรได้มีการสื่อสารข้อกำหนดหลักสูตร ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร รวมทั้ง วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยและคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรม เกษตร ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้ง 4 กลุ่ม คือ คิษย์ปัจจุบัน คิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน และผู้ใช้บัณฑิต ให้รับทราบผ่านหลากหลายช่องทางดังนี้

1. ช่องทางออนไลน์ ผ่านทาง website และ facebook ของคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร (ตามหลักฐาน 1.1-5) และเว็บไซต์ของทางมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (ตามหลักฐาน 1.1-6)
2. ช่องทางโทรศัพท์ เบอร์ติดต่อ 081-3634660 หรือ yaidragon@hotmail.com
3. การประชุมสาขาและคณะ เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนนำไปใช้ในการกำหนดความคาดหวังผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) และออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน
4. จากการทำแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 4 กลุ่ม เพื่อนำข้อคิดเห็นที่ได้จากการประเมินเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุง ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรให้เป็นที่ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปรับปรุง หลักสูตรในรอบถัดไป (ตามหลักฐาน 1.1-7)

รายการหลักฐาน

- 1.1-1 [แบบสอบถามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหลักสูตร](#)
- 1.1-2 [รายงานการปรับปรุงและวิพากษ์หลักสูตรและบันทึกข้อความแจ้งมติการประชุมปรับปรุงหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566](#)
- 1.1-3 [มคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ที่ผ่าน สกอ P1 วันที่ 5 มี.ค.68](#)
- 1.1-4 [Website คณะและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอาหาร](#)

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-1.1 : The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.				✓			

Req.-1.2: The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

ทางหลักสูตรได้นำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร มากำหนดความรู้ (Knowledge; K) ทักษะ (Skill; S) จริยธรรม (Ethics; E) และลักษณะบุคคล (Character; C) (ตามประกาศ กมอ. 2565) จากนั้นนำ K S E C ไปจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (ตามหลักฐาน 1.2-2) โดยทางคณะกรรมการหลักสูตรได้พิจารณาให้รายละเอียดของวิชาครอบคลุมเนื้อหาแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มคือ งานวิจัยกลุ่มเครื่องจักรกลอาหารอัตโนมัติ (Food machinery automation) กลุ่มกระบวนการอาหาร (Food processing) กลุ่มนวัตกรรมทางอาหาร (Food innovation) และกลุ่มอาหารปลอดภัยและอาหารมั่นคง (Food safety and security) ซึ่งนำเสนอโดย Mind map ดังภาพที่ 1.1 โดยหลักสูตรได้วางแผน PLOs ให้นักศึกษามีองค์ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) จริยธรรม (Ethics) และ ลักษณะบุคคล (Character) ครบทั้ง 4 ด้าน คือ Knowledge (K): องค์ความรู้ส่วนใหญ่มาจาก รายวิชาที่เปิดสอน วิชาบังคับ วิชาเอกเลือก วิชาสัมมนา และวิชาดุษฎีนิพนธ์ Skill (S): ทักษะเพื่อให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและเป็นทักษะที่ต้องการในศตวรรษที่ 21 ส่วน Ethics (E): จริยธรรม และ Character C): ลักษณะบุคคล ได้แก่ ทศนคติด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม และ MJU core value (M: Mindfulness A: Aspiration E: Excellence J: Justice O: Origin) ซึ่งกระบวนการเรียนรู้ ทศนคติทั้ง 3 มีกิจกรรมเสริมรายวิชาที่ตอบสนองทั้ง 3 ด้าน เช่น ด้านคุณธรรมจริยธรรม เน้นความซื่อสัตย์ทางวิชาการ มีการสอนการตรวจสอบลักลอก Plagiarism ด้านการวิจัยและการเผยแพร่ ส่วนด้านความรับผิดชอบต่อสังคมนั้น และ MJU Core Value นั้น หลักสูตรได้ส่งเสริมให้นักศึกษามีกิจกรรมนอกหลักสูตร เช่น การรับน้องระดับบัณฑิตศึกษา และ การทำกิจกรรมเสริมเพื่อสังคมโดยเน้นองค์ความรู้เสริมจากหลักสูตร เป็นต้น การประเมินทศนคตินั้น ใช้วิธีสังเกตการณ์พฤติกรรมของนักศึกษาเป็นหลัก

ในทุกุรายวิชาหลักสูตรฯ ได้มีการออกแบบโดยใช้แนวคิดการออกแบบหลักสูตรแบบย้อนกลับ (Backward curriculum design) มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับชั้นปี (YLOs) ที่มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างชัดเจนของผู้เรียนในแต่ละปีว่ามีเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนอย่างไร และมีรายวิชาใดบ้างมาเติมเต็มผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี หลักสูตรได้มีการจัดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มาจากภายใน (Internal) และภายนอก (External) โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอง เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลจากการรวบรวมข้อมูลของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อกำหนดความจำเป็นเกี่ยวกับความสามารถของบัณฑิตเมื่อจบหลักสูตร จากนั้นหลักสูตรฯ ได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา (CLOs) และระบุความสัมพันธ์ของรายวิชากับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ตามหลักฐาน 1.2-3) พร้อมทั้งจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลรายวิชาที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

ของหลักสูตร (PLOs) สู่ระดับ CLOs รายวิชา (ตามหลักฐาน 1.2-4) โดยได้มีการนำข้อเสนอแนะของนักศึกษาและข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษาจากผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน มคอ.5 และเสียงสะท้อนของผู้ใช้บัณฑิตและผู้ประกอบการที่เป็นผู้รับดุขบัณฑิตเข้าทำงาน มาปรับปรุงรายวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐาน

1.2-1 [ประกาศ กมอ. เรือรายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565](#)

1.2-2 [ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละปีการศึกษาและ CLOs ของรายวิชาที่สัมพันธ์กับ PLOs ในเล่ม มคอ.2 พ.ศ. 2566 หน้า 14](#)

1.2-3 [ตัวอย่างเอกสาร มคอ.3 ที่แสดง CLOs รายวิชา](#)

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-1.2 : The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.				✓			



ภาพที่ 1.1 แผนผังความคิดสรุปผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรวิศวกรรมอาหาร ป.เอก

Req.-1.3: The programme to show that the **expected learning outcomes^a** consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

ผลการเรียนรู้ของหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2566 ได้ครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของหลักสูตร (Specific outcome) จำนวน 3 ข้อซึ่งมุ่งเน้นให้นักศึกษามีความรู้ทางด้าน เทคนิค วิทยาการ และเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนในงานอุตสาหกรรมอาหาร การทำงานวิจัยและพัฒนาเพื่อออกแบบงานด้านวิศวกรรมอาหาร และนวัตกรรมทางวิศวกรรมอาหาร การจัดการและการประกอบการในวิชาชีพวิศวกรรมอาหาร และผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic outcome) จำนวน 2 ข้อที่มุ่งเน้นให้นักศึกษามีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่คัดลอกผลงานของผู้อื่น มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความสามารถในการค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งที่น่าเชื่อถือด้วยตนเอง และสามารถถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจด้วยทักษะการเขียนและการนำเสนอ ดังตารางที่ 1.4

ตารางที่ 1.4 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้เฉพาะทางและการเรียนรู้ทั่วไปกับผลการเรียนรู้ของหลักสูตร

PLOs	Outcome Statement	Specific LO	Generic LO
1	สามารถแสดงออกถึงความตระหนักในคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบต่อสังคมในวิชาชีพวิศวกรรมอาหาร		/
2	สามารถออกแบบการวินิจฉัยปัญหามาวางแผน โดยใช้พื้นฐานและการประยุกต์ทฤษฎีขั้นสูง มาแก้ปัญหาในงานทางวิศวกรรมอาหารและวิทยาการร่วมสมัยได้	/	
3	สามารถใช้ทักษะในการสื่อสาร การเขียน และการนำเสนอได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับนานาชาติ		/
4	สามารถใช้ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในการออกแบบระบบทางวิศวกรรมอาหารที่ซับซ้อนเพื่อให้ได้องค์ความรู้ใหม่	/	
5	สามารถสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่มาทำการวิจัยและพัฒนาทางด้านการกระบวนการและผลิตภัณฑ์ทางวิศวกรรมอาหาร เพื่อสร้างความเป็นผู้ประกอบการหรือสร้างนวัตกรรมได้อย่างกลมกลืนกับระบบเชิงนิเวศน์	/	

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-1.3 : The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).				✓			

Req.-1.4: The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

ในการจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งส่วนภายในและภายนอก โดยผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งส่วนภายใน ได้แก่ คิษย์ปัจจุบัน อาจารย์ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมและมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งส่วนภายนอก ได้แก่ คิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และ คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรและ คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยอื่น จำนวน 2 ท่าน โดยทางหลักสูตรได้กำหนดความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้กับหลักสูตรกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงในตารางที่ 1.5

ตารางที่ 1.5 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้ของหลักสูตรกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

PLOs	MJU/TQF	Program/Faculty	Employers/Free	Student/Alumni
1	F	F	M	M
2	M	F	P	P
3	F	M	F	P
4	F	M	M	F
5	M	M	F	M

Remark: F=Fully fulfilled, M=Moderately fulfilled, P=Partially fulfilled

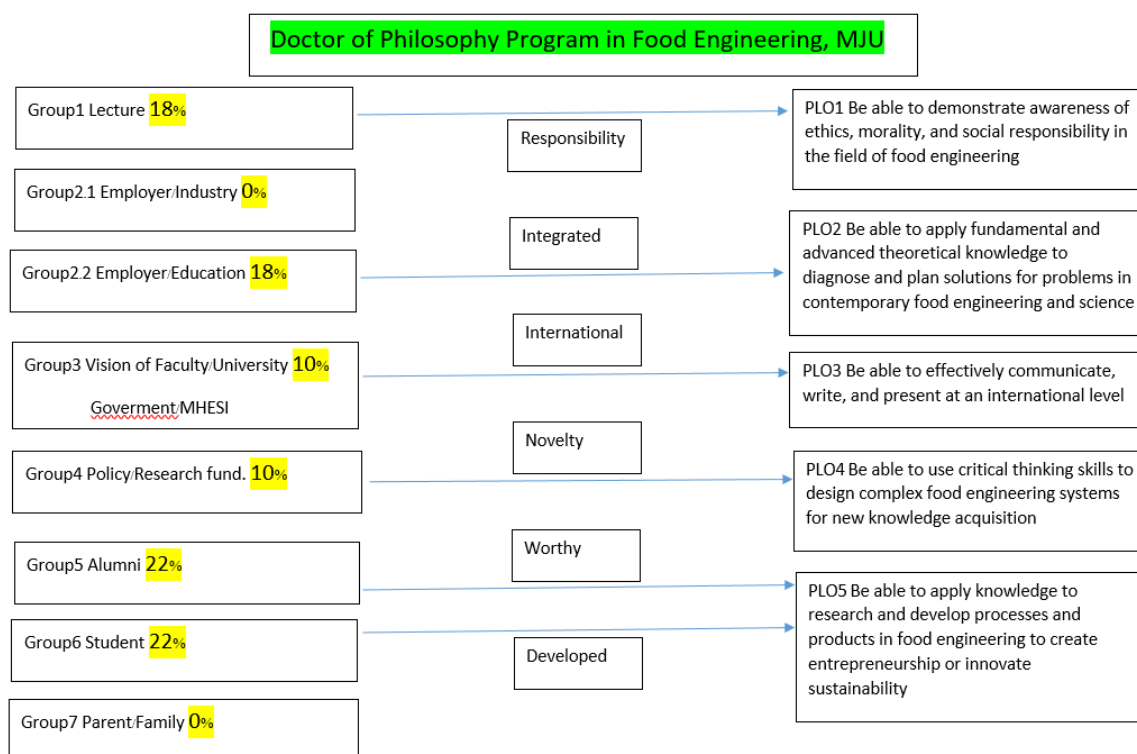
โดยหลักสูตรได้นำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมาสะท้อนและจัดทำผลการเรียนรู้ของหลักสูตร ดังตารางที่ 1.6

ตารางที่ 1.6 การวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLO)

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการ	แหล่งที่มาของข้อมูล	PLO
ภายใน			
ศิษย์ปัจจุบัน	- การติดต่อสื่อสารทั้งทางด้านการพูดและการเขียน - การค้นคว้าหาข้อมูล - เทคโนโลยีในการผลิตอาหารนวัตกรรม - การเป็นผู้ประกอบการ	แบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	2, 4 และ 5
อาจารย์ผู้สอน	- มีความรับผิดชอบ - สามารถทำงานเป็นทีม - มีความคิดสร้างสรรค์ - การติดต่อสื่อสารทั้งทางด้านการพูดและการเขียน - เทคโนโลยีสีเขียว - เทคโนโลยีและนวัตกรรมการผลิตอาหาร	แบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	1 2 3 4 และ 5
คณะฯ และมหาวิทยาลัย	- ความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพโดยเฉพาะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurs) - ส่งเสริมบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีทักษะการใช้ชีวิต (Soft skill) มีคุณธรรมและจริยธรรม - สร้างและพัฒนานวัตกรรมและองค์ความรู้ เพื่อการเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่สังคม	- วิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะฯ และมหาวิทยาลัย - บันทึกข้อความรายงานการประชุมการปรับปรุงหลักสูตรของคณะฯ และมหาวิทยาลัย	1 3 และ 5

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการ	แหล่งที่มาของข้อมูล	PLO
ภายนอก			
ศิษย์เก่า	- การวางแผนงานและกระบวนการแก้ปัญหา - การติดต่อสื่อสาร - การออกแบบเครื่องจักรและระบบควบคุมอัตโนมัติในกระบวนการผลิตอาหาร - การใช้ Software ที่ช่วยในการออกแบบระบบและเครื่องจักร	แบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	2 และ 4
ผู้ใช้บัณฑิต	- การทำงานเป็นทีม - การติดต่อสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ - การคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข - การเรียนรู้ด้วยตนเอง - ระบบควบคุมอัตโนมัติในการผลิตอาหาร - เทคโนโลยีในการผลิตอาหารนวัตกรรม	แบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	1 2 3 และ 4
ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยอื่น	- การออกแบบเครื่องจักรและระบบควบคุมอัตโนมัติในกระบวนการผลิตอาหาร - เทคโนโลยีสีเขียว	รายงานการประชุมและปรับปรุงหลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตร	2 4 และ 5

ส่วนหลักสูตรที่กำลังปรับปรุงจะใช้กับปีการศึกษา 2566 นี้ ทางหลักสูตรได้มีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและมีการให้น้ำหนักในการพิจารณากำหนด PLOs จำนวน 5 ข้อขึ้นมาใหม่ ดังภาพที่ 1.2 โดยให้น้ำหนักกับกลุ่มภายนอก External Stakeholders มากกว่า 70%



ภาพที่ 1.2 การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการให้น้ำหนักในการพิจารณา กำหนด PLOs

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-1.4 : The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.				✓			

Req.-1.5: The programme to show that the expected learning outcomes are **achieved by the students by the time they graduate.^b**

โครงสร้างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 จัดการศึกษาเป็น 4 แบบ คือ

- หลักสูตรแบบ 1.1 รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่เน้นทำดุษฎีนิพนธ์ 48 หน่วยกิต
- หลักสูตรแบบ 2.1 รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า มุ่งทำวิจัยในสาขาวิชาเฉพาะ 48 หน่วยกิต
- หลักสูตรแบบ 1.1 (แบบ 2 ปริญญา ระหว่างมหาวิทยาลัยแม่โจ้ กับ UPM โดยศึกษาที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2 ปี และ UPM 1 ปี) เน้นทำดุษฎีนิพนธ์และ Ph.D. Research อย่างละ 24 หน่วยกิต
- หลักสูตรแบบ 1.1 (แบบ 2 ปริญญา ระหว่าง UPM กับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยศึกษาที่ UPM 2 ปี และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 1 ปี) เน้นทำดุษฎีนิพนธ์และ Ph.D. Research อย่างละ 24 หน่วยกิต

ซึ่งในการสำเร็จการศึกษาในแต่ละแบบของหลักสูตร นักศึกษาจะต้องผ่านรายวิชาและเกณฑ์สำเร็จการศึกษาซึ่งจะนำไปสู่การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ดังตารางที่ 1.7 และ 1.8 และรายละเอียดใน มคอ. 2 (ตามหลักฐาน 1.5-1 สำหรับ PLOs หน้า 14-17)

ทั้งนี้จาก Addendum ของคู่มือ AUN QA v.4 ทั้ง a และ b

expected learning outcomes^a

achieved by the students by the time they graduate.^b

ทางหลักสูตรได้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามหลัก PDCA โดยกำหนดจุดอ้างอิงและคู่เทียบมาตรฐาน (Benchmark) 2 ระดับคือ ระดับประเทศ (National) คือหลักสูตรปริญญาเอก วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต (วศ.ด.) สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร มจร. บางมด (KMUTT) และระดับนานาชาติ (Regional International) คือ หลักสูตรปริญญาเอก วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต (Ph.D) สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร UPM ประเทศมาเลเซีย

โดยใช้ข้อมูลแบบ Triangulation จากผู้สอน (Lecture) นักศึกษาปัจจุบัน (Student) และศิษย์เก่า (Alumni) เพื่อนำมากำหนด OBE และ PLO ของหลักสูตร

ตารางที่ 1.7 ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (YLOs)

สำหรับรูปแบบ 1 ปริญญา (National Degree)

ชั้นปี	YLO	การประเมินและวัด PLOs
1	ให้นักศึกษามีความรู้ขั้นสูง จากในรายวิชาหมวดบังคับของหลักสูตรวิศวกรรมอาหารหรือค้นคว้าด้วยตนเองเพื่อให้สามารถนำความรู้ที่ได้ไปทำงานวิจัย โดยมีส่งเสริมและพัฒนาทักษะการนำเสนอ และการเขียนทางวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ	CLOs = Average Score YLO1 = 37% PLOs progress = 37%
2	ให้นักศึกษามีความรู้ขั้นสูงในรายวิชาหมวดวิชาเลือกของหลักสูตรวิศวกรรมอาหารหรือค้นคว้าด้วยตนเองเพื่อให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ทำการวิจัย โดยมีการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการคิดอย่างเป็นระบบและมีวิจารณญาณ	CLOs = Average Score YLO2 = 30.2% PLOs progress = 67.2%
3	ให้นักศึกษามีการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ และต่อยอดในการสร้างนวัตกรรมทางวิศวกรรมอาหาร โดยมีการส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการร่วมกับหลักสูตรนานาชาติหรือผู้ประกอบการทางอุตสาหกรรมอาหารในประเทศ	CLOs = Average Score YLO3 = 32.8% PLOs progress = 100%

สำหรับรูปแบบ 2 ปริญญา (Dual Doctoral Degree)

Year	YLO	Assessment PLOs
1	Provide advanced knowledge from food engineering courses and encourage self-research to equip students with the skills to apply their knowledge in research work. This will enhance their presentation and academic writing abilities.	CLOs = Average Score YLO1 = 37% PLOs progress = 37%
2	Equip students with advanced knowledge in food engineering elective subjects or through self-research, enabling them to apply their knowledge to research projects. This will foster the development of critical thinking and systematic skills.	CLOs = Average Score YLO2 = 30.2% PLOs progress = 67.2%
3	Encourage students to develop critical thinking, analysis, and synthesis of new knowledge to drive innovation in food engineering. This will be achieved through promoting academic activities, in alignment with the curriculum, and engaging with international or domestic food industry entrepreneurs.	CLOs = Average Score YLO3 = 32.8% PLOs progress = 100%

ตารางที่ 1.8 แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรลงสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) or **Backward Curriculum Design of Doctor of Food Engineering (DFE)**

Semester/CLOs	PLO 01	PLO 02	PLO 03	PLO 04	PLO 05
ปีการศึกษาที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 (S1)					
3040470ระเบียบวิธีวิจัยทางวิศวกรรมอาหาร 1					
CLO 01 ให้นักศึกษารู้ถึงความหมาย ขอบเขตของการวิจัย กระบวนการวิจัยทางวิศวกรรมขั้นสูง	E/Rc	K/R			
CLO 02 ให้นักศึกษาสามารถนำความรู้จากทฤษฎีไปประยุกต์ใช้กับงานระบบทางวิศวกรรมอาหารที่ซับซ้อนได้				S/P	K/U E/Rc
CLO 03 ให้นักศึกษามีความสามารถในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่น่าเสนอจากบทความวิชาการได้		K/U	S/M		
30404791 สัมมนา 1					
CLO 01 ให้นักศึกษาสามารถค้นหาหัวข้อเรื่องที่ทำได้		K/U	S/I		
CLO 02 ให้นักศึกษาเรียนรู้การนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ	E/Rc		S/M		
30404891 ดุษฎีนิพนธ์ 1					
CLO 01 ให้นักศึกษาเรียนรู้กระบวนการทำดุษฎีนิพนธ์อย่างเป็นระบบ และมีความก้าวหน้าในการทำดุษฎีนิพนธ์ iThesis		K/U	S/M		
CLO 02 ให้นักศึกษาสามารถนำความรู้จากหลักสูตรไปใช้สอบวัดคุณสมบัติได้	E/Rp		S/M	S/P	K/U E/Rc
16 CLOs	3	4	5	2	2
PLOs at S1 = 21.9 %	23.1	28.6	20.0	16.7	22.2
ปีการศึกษาที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 (S2)					
30404792 สัมมนา 2					
CLO 01 ให้นักศึกษาสามารถจัดทำโครงร่างดุษฎีนิพนธ์ได้		K/Ap	S/P		
CLO 02 ให้นักศึกษาเรียนรู้การทำวิจัยอย่างเป็นระบบ	E/Rp		S/P	S/P	
30404892 ดุษฎีนิพนธ์ 2					
CLO 01 ให้นักศึกษาเรียนรู้กระบวนการทำดุษฎีนิพนธ์อย่างเป็นระบบ และมีความก้าวหน้าในการร่างดุษฎีนิพนธ์		K/Ap	S/P		
CLO 02 ให้นักศึกษาสามารถนำความรู้จากหลักสูตรไปใช้สอบโครงร่างดุษฎีนิพนธ์ได้ + กิจกรรมนอกชั้นเรียน 1	E/Va		S/P	S/P	K/Ap E/Rp
11 CLOs	2	2	4	2	1
PLOs at S2 = 15.1 %	15.4	14.3	16.0	16.7	11.1
PLOs Progress at S1-S2 = 37.0 %	38.5	42.3	36.0	33.3	25.0
YLO 1 at S1-S2 = 37.0 %					
Assessment Method in QA By Direct method by CLOs/PLOs/YLOs Indirect method by Questionnaire survey					

ปีการศึกษาที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 (S3)					
30404793 สัมนา 3					
CLO 01 ให้นักศึกษาสามารถจัดทำร่างบทความวิชาการระดับนานาชาติได้		K/Ap	S/P		
CLO 02 ให้นักศึกษาเรียนรู้การวิเคราะห์และสังเคราะห์ โดยแปลผลข้อมูลจากบทความวิชาการในระดับนานาชาติได้	E/Va		S/P	S/P	
30404893 ดุษฎีนิพนธ์ 3					
CLO 01 ให้นักศึกษาเรียนรู้กระบวนการทำดุษฎีนิพนธ์อย่างเป็นระบบ และมีความก้าวหน้าในการทำดุษฎีนิพนธ์		K/Ap	S/P		K/Ap E/Va
CLO 02 ให้นักศึกษาสามารถนำความรู้จากหลักสูตรไปใช้ทำบทความวิจัยระดับนานาชาติ ขั้นที่ 1	E/Va		S/P	S/P	
11 CLOs	2	2	4	2	1
PLOs at S3 = 15.1 %	15.4	14.3	16.0	16.7	11.1
PLOs Progress at S1-S3 = 52.1 %	53.8	57.1	52.0	50.0	44.4
ปีการศึกษาที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 (S4)					
30404794 สัมนา 4					
CLO 01 ให้นักศึกษาสามารถประมวลความรู้จากหลักสูตรเพื่อนำไปใช้ในการทำวิจัย		K/An	S/Ar		
CLO 02 ให้นักศึกษามีทักษะการเขียนบทความทางวิชาการในระดับนานาชาติจากงานวิจัย	E/Va		S/Ar	S/Ar	
30404894 ดุษฎีนิพนธ์ 4					
CLO 01 ให้นักศึกษาเรียนรู้กระบวนการทำดุษฎีนิพนธ์อย่างเป็นระบบ และมีความก้าวหน้าในการทำดุษฎีนิพนธ์		K/An	S/Ar		
CLO 02 ให้นักศึกษาสามารถนำความรู้จากหลักสูตรไปใช้ทำเล่มดุษฎีนิพนธ์ได้ + กิจกรรมนอกชั้นเรียน 2	E/Or		S/Ar	S/Ar	K/An E/Or
11 CLOs	2	2	4	2	1
PLOs at S4 = 15.1 %	15.4	14.3	16.0	16.7	11.1
PLOs Progress at S1-S4 = 67.2 %	69.2	71.4	68.0	66.7	55.6
YLO 2 at S3-S4 = 30.2 %					
Assessment Method in QA By Direct method by CLOs/PLOs/YLOs Indirect method by Questionnaire survey					
ปีการศึกษาที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 (S5)					
304045 สัมนา 795					
CLO 01 ให้นักศึกษาสามารถประมวลความรู้จากหลักสูตรเพื่อนำไปใช้ในการทำวิจัยและสร้างนวัตกรรม		K/E	S/Ar		K/E E/Or
CLO 02 ให้นักศึกษามีทักษะการเขียนบทความทางวิชาการจากงานวิจัย	E/Or		S/Ar	S/Ar	
30404895 ดุษฎีนิพนธ์ 5					

CLO 01 ให้นักศึกษาเรียนรู้กระบวนการทำดัชนีนิพนธ์อย่างเป็นระบบ และมีความก้าวหน้าในการทำดัชนีนิพนธ์		K/E	S/Ar		K/E E/Or
CLO 02 ให้นักศึกษาสามารถนำความรู้จากหลักสูตรไปเขียนบทความวิจัยระดับนานาชาติ ชั้นที่ 2	E/Or		S/Ar	S/Ar	
12 CLOs	2	2	4	2	2
PLOs at S5 = 16.4 %	15.4	14.3	16.0	16.7	22.2
PLOs Progress at S1-S5 = 83.6 %	84.6	85.7	84.0	83.3	77.8
ปีการศึกษาที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 (S6)					
304046 สัมมนา 796					
CLO 01 ให้นักศึกษาสามารถประมวลความรู้จากหลักสูตรเพื่อนำไปใช้ในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ		K/C	S/Na		K/C E/Or
CLO 02 ให้นักศึกษามีทักษะการนำเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ และเพื่อเตรียมสอบปากเปล่าครั้งสุดท้าย	E/Or		S/Na	S/Na	
30404896 ดุษฎีนิพนธ์ 6					
CLO 01 ให้นักศึกษาเรียนรู้กระบวนการทำดัชนีนิพนธ์อย่างเป็นระบบ และมีความก้าวหน้าในการทำเล่มดัชนีนิพนธ์		K/C	S/Na		K/C E/Ch
CLO 02 ให้นักศึกษาสามารถนำความรู้จากหลักสูตรไปเขียนเล่มดัชนีนิพนธ์ + กิจกรรมนอกชั้นเรียน 3	E/Ch		S/Na	S/Na	
12 CLOs	2	2	4	2	2
PLOs at S6 = 16.4 %	15.4	14.3	16.0	16.7	22.2
PLOs Progress at S1-S6 = 100 %	100	100	100	100	100
YLO 3 at S5-S6 = 32.8 %					
Assessment Method in QA By Direct method by CLOs/PLOs/YLOs Indirect method by Questionnaire survey					
Assessment Total = 73 CLOs	13	14	25	12	9
% CLOs shared to PLOs	17.8	19.1	34.2	16.4	12.5

โดยเมื่อเริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ใหม่ (ปี 2567-2569) จะทำการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร เป็นรายบุคคล ในรูปแบบแฟ้มสะสมผลงาน E-plo-Portfolio โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามทุกภาคการศึกษา และใช้กลไกจากคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรประเมินความถูกต้องและให้คำแนะนำแก้ไขทุกภาคการศึกษา/ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐาน

1.5-1 [มคอ 2. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 หน้า 14-17](#)

1.5-2 [แบบสอบถามความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อหลักสูตร](#)

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-1.5 : The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.				✓			

การวิเคราะห์ช่องว่างของเกณฑ์คุณภาพที่ 1

เกณฑ์ย่อย	การดำเนินการในปัจจุบัน	หลักฐาน	ช่องว่างในการปฏิบัติและพัฒนาต่อไป
1.1	หลักสูตรพัฒนา PLO ของหลักสูตร ให้เป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยแล้ว	คูเอกสารแนบใน Link เนื้อหา	ไม่มี
1.2	หลักสูตรได้พัฒนารายวิชาให้สอดคล้องกับ ELO ในแต่ละระดับตลอดทั้งหลักสูตรแล้ว		ไม่มี
1.3	หลักสูตร ได้พัฒนา PLO ของหลักสูตรปรับปรุงปี 2566 ครอบคลุมทั้งความรู้และทักษะทั่วไปแล้ว		ไม่มี
1.4	หลักสูตรได้จัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งส่วนภายในและภายนอกแล้ว		ไม่มี
1.5	มีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 6 กลุ่ม มาปรับปรุงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรใหม่ และดำเนินการนำร่องใช้งานบางส่วน จากรูปแบบการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมของหลักสูตร หลักสูตรได้พัฒนาวิธีการประเมินผลความสำเร็จของนักศึกษาต่อ PLO เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว	มคอ.2 ใหม่	ดำเนินการแล้วตามรอบปี 2561-2565 (5 ปี) เพื่อใช้สำหรับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

Criterion 2 : Programme Structure and Content

Req.-2.1: The specifications of the programme and all its **courses** are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566) ได้เผยแพร่ ข้อกำหนดของหลักสูตร (Programme Specification) ที่ทันสมัยโดยเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 และได้จัดทำสื่อเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้ข้อกำหนดของหลักสูตรและรายละเอียดของวิชา 2 ช่องทางคือ เอกสารมคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ได้ถูกเผยแพร่ให้ คิษย์ปัจจุบัน อาจารย์ผู้สอน ผู้ใช้บัณฑิต และ ผู้สนใจที่ต้องการศึกษาใน website ของคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร และ เอกสารมคอ. 3 ซึ่งเป็นข้อกำหนดของแต่ละรายวิชาจะประกอบด้วย รหัสและชื่อวิชา คำอธิบายรายวิชา ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชาซึ่งระบุความรู้ ทักษะและทัศนคติที่พึงประสงค์ แผนการสอนและการประเมินผล ถูกเผยแพร่ให้คิษย์ปัจจุบันในวันแรกของการเข้าชั้นเรียน โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 การเข้าถึงข้อกำหนดของหลักสูตรและรายวิชาของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ช่องทางที่สามารถเข้าถึง	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเผยแพร่
คิษย์ปัจจุบัน	- เอกสาร มคอ. 2 จาก website ของคณะฯ - เอกสาร มคอ. 3 ที่ได้รับในวันแรกของการศึกษา	- นักศึกษาสามารถศึกษาข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อใช้ในการวางแผนการเรียนจนสำเร็จการศึกษา - นักศึกษาทราบข้อกำหนดของรายวิชาเพื่อวางแผนการเรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ความคาดหวังของรายวิชา
อาจารย์ผู้สอน	- เอกสาร มคอ. 2 จาก website ของคณะฯ	อาจารย์ผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาและหลักสูตร ซึ่งปรากฏในเอกสาร มคอ. 3
ผู้ใช้บัณฑิต	- เอกสาร มคอ. 2 จาก website ของคณะฯ	ผู้ใช้บัณฑิตสามารถพิจารณาจากข้อกำหนดของหลักสูตรในเอกสารมคอ. 2 เพื่อนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจการรับเข้าทำงาน

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ช่องทางที่สามารถเข้าถึง	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเผยแพร่
ศิษย์เก่า (Alumni)	- การติดต่อส่วนตัว	การพูดคุยทางโทรศัพท์ สอบถามข้อมูล ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และประเมิน ความพึงพอใจกับหลักสูตร และช่องทาง การสื่อสาร

ทั้งนี้ทางหลักสูตร ยังคงเลือกรูปแบบ/ช่องทางการสื่อสารกับ กลุ่มศิษย์เก่า (Alumni) เป็นการใช้แบบฟอร์มสอบถามกับการสื่อสารผ่านโทรศัพท์มือถือส่วนบุคคล เพื่อติดต่อและพูดคุยกันอย่างละเอียด ซึ่งพบว่าสามารถติดต่อสื่อสารได้ข้อมูลอย่างชัดเจน เป็นกันเอง และมีผลประเมินของช่องทางการสื่อสารอยู่ที่ระดับดี คะแนน 4 เต็ม 5 จากจำนวนผู้รับข้อมูล 12 ราย นอกจากนี้ทางหลักสูตรยังนำผลที่ได้มาประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร และระบุลงในแผนการพัฒนาในปี 2568 ต่อไปดังแสดงในหัวข้อที่ 4 และ 8

รายการหลักฐาน

2.1-1 [แบบสอบถามความต้องการของผู้มีส่วนในส่วนเสียต่อหลักสูตร](#)

2.1-2 [ตัวอย่างเอกสาร มคอ. 3](#)

2.1-3 [Website หลักสูตร/คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร](#)

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-2.1 : The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.				✓			

Req.-2.2: The design of the curriculum is shown to be **constructively aligned^d** with achieving the expected learning outcomes.

หลักสูตรได้จัดทำกรอบแบบหลักสูตรโดยใช้หลักการของการจัดการการศึกษามุ่งที่ผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) โดยกำหนดผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) จากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งหมด 5 ข้อ โดยผลการเรียนรู้ของหลักสูตรประกอบไปด้วย ผลการเรียนรู้เฉพาะด้าน (Specific learning outcome) จำนวน 3 ข้อ และ ผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic learning outcome) จำนวน 2 ข้อ แล้วนำผลการเรียนรู้ของหลักสูตรมาออกแบบโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรด้วยวิธีการ Backward Curriculum Design เพื่อให้นักศึกษามีองค์ความรู้

(Knowledge) ทักษะ (Skill) จริยธรรม (Ethics) และลักษณะบุคคล (Character) ครบทั้ง 4 ด้าน จากนั้นทำการจัดองค์ความรู้ทั้ง 4 ด้านออกมาเป็นรายวิชา แล้วมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนรับผิดชอบจัดทำผลการเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcome, CLO) ดังแสดงในภาพที่ 1.1 แผนผังความคิดสรุปผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรวิศวกรรมอาหาร ป.เอก และออกแบบกระบวนการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ (Constructive alignment) ซึ่งประกอบด้วยมีการกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (Objective) กระบวนการเรียนการสอน (Teaching method) และวิธีการประเมินผล (Assessment method) ในทุกรายวิชาและกิจกรรม เพื่อพัฒนาผู้เรียนไปสู่ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ดังแสดงในตารางที่ 1.8 แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรลงสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) or Backward Curriculum Design of Doctor of Food Engineering (DFE) ซึ่งกล่าวมาแล้วในข้างต้น

รายการหลักฐาน

2.2-1 ภาพที่ 1.1 แผนผังความคิดสรุปผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรวิศวกรรมอาหาร ป.เอก

2.2-2 ตารางที่ 1.8 แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรลงสู่รายวิชา

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-2.2 : The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.				✓			

Req.-2.3: The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

ในการออกแบบหลักสูตรได้มีการนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหลายกลุ่มทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในได้แก่ อาจารย์ผู้สอน บัณฑิตศึกษา และมหาวิทยาลัย กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกซึ่งได้แก่ ศิษย์เก่า (Alumni) จำนวน 7 คน คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรและคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยอื่น และผู้ใช้บัณฑิตจากสถานประกอบการ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการและวิจัย โดยสามารถสรุปความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งได้แสดงไว้ในตารางที่ 1.6-1.8 มาใช้ในการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ดังเอกสารแนบ ในมคอ. 2 หน้า 40-42 โดยให้น้ำหนักกับ External Stakeholders มากกว่า 70% ดังภาพที่ 1.2 นอกจากนี้ทางหลักสูตรยังนำผลที่ได้มาประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร และระบุลงในแผนการพัฒนาในปี 2568 ต่อไปดังแสดงในหัวข้อที่ 4 เช่นการทำแฟ้มสะสมผลงานรายบุคคล (E-plo-Portfolio) และ 8 เช่น การจัดกิจกรรมเสริมผลลัพธ์การเรียนรู้จากวิทยากรระดับประเทศ และ/หรือต่างประเทศ การจัดโครงการ Teaching Assistant, TA และ Research Assistant, RA การจัดโครงการฝึกเขียนโครงร่างขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พร้อมทักษะการนำเสนอโครงร่างแบบ Extra Pitching เช่น สวก. และ วช. เป็นต้น

รายการหลักฐาน

2.3-1 [เอกสารมคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 หน้า 40-42](#)

2.3-2 [รายงานการปรับปรุงและวิพากษ์หลักสูตรและบันทึกข้อความแจ้งมติการประชุมปรับปรุงหลักสูตร](#)

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-2.3 : The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.				✓			

Req.-2.4 : The contribution made by each **courses^c** in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) มีการกระจายผลการเรียนรู้ตาม Bloom's Taxonomy สู่รายวิชา (Curriculum mapping) เพื่อนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและเนื้อหารายละเอียดของรายวิชาให้สอดคล้องตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยแสดงตัวชี้วัดความสำเร็จไว้ในเล่ม มคอ.2 หน้า 13 (ตารางตัวชี้วัดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับปริญญาเอก) ดังตารางที่ 2.2 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs กับรายวิชา และผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิของหลักสูตร) โดยทุกรายวิชาในหลักสูตรได้มีการกำหนด CLOs ครบและสอดคล้องกับ PLOs ทั้งหมดแล้ว

ตารางที่ 2.2 ตัวชี้วัดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับปริญญาเอก

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	กลยุทธ์การสอน	ตัวชี้วัดผลประเมิน
PLO 1 สามารถแสดงออกถึงความตระหนักในคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบต่อสังคมในวิชาชีพวิศวกรรมอาหาร	กลยุทธ์ : - จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์งานวิจัยจากคณาจารย์และศาสตราจารย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางจากต่างประเทศในระบบออนไลน์ - ฝึกให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองตั้งแต่ขั้นตอนวางแผนการทดลอง ดำเนินการทดลอง วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและกำกับดูแลทุกสัปดาห์ - จัดให้มีการฝึกอบรมเรื่องการทำวิจัยที่ถูกต้อง โดยไม่คัดลอกผลงานทางวิชาการและละเมิดลิขสิทธิ์ของผู้อื่น (Plagiarism) - จัดให้มีการเข้าร่วมประชุมสัมมนาและมีส่วนร่วมในการจัดประชุมทางวิชาการในสาขาวิชาวิศวกรรมอาหารและที่เกี่ยวข้อง - ฝึกให้นักศึกษาริเริ่มทำ Start Up Program เพื่อให้มีจิตวิญญาณรักและศรัทธาในเสรีภาพ อิสระภาพ และกล้าดำเนินการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจอิสระระดับชาติหรือนานาชาติ - กระตุ้นและผลักดันให้นักศึกษาเข้าร่วมประชุมเพื่อนำเสนอผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อฝึกทักษะการนำเสนอภาษาอังกฤษ และเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับนักวิชาการในสังคม	ตัวชี้วัดที่ 1 : มีแฟ้มผลงานกิจกรรม/การนำเสนอ/ประกาศนียบัตร โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร
PLO 2 สามารถออกแบบการวิจัยปัญหาเพื่อวางแผน โดยใช้พื้นฐานและการประยุกต์ทฤษฎีความรู้ขั้นสูง มาแก้ปัญหาในงานทางวิศวกรรมอาหารและวิทยาการร่วมสมัยได้		ตัวชี้วัดที่ 2 : มีผลประเมินทั้งทางตรงจากการประเมินของคณาจารย์ (Rubric Score 7 ระดับ) และทางอ้อมจากคำคะแนนเฉลี่ยรายบุคคลจาก CLO/YLO/PLO ของตนเองโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ
PLO 3 สามารถใช้ทักษะในการสื่อสาร การเขียน และการนำเสนอได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับนานาชาติ		คณะกรรมการประจำคณะ
PLO 4 สามารถใช้ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในการออกแบบระบบทางวิศวกรรมอาหารที่ซับซ้อนเพื่อให้ได้องค์ความรู้ใหม่		ตัวชี้วัดที่ 3 : มีการนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ อย่างน้อย 1 ครั้ง
PLO 5 สามารถสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่มาทำการวิจัยและพัฒนาทางด้านกระบวนการและผลิตภัณฑ์ทางวิศวกรรมอาหารเพื่อสร้างความเป็นผู้ประกอบการหรือสร้างนวัตกรรมได้อย่างกลมกลืนกับระบบเชิงนิเวศน์		ตัวชี้วัดที่ 4 : มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารทั้งในระดับนานาชาติ จำนวนอย่างน้อย 2 ชิ้น
หมายเหตุ PLO 1-5 ทั้งรูปแบบ 1 และ 2 ปริญญา		

รายการหลักฐาน

2.4-1 [เอกสารมคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 หน้า 13](#)

2.4-2 [แบบสอบถามความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลักสูตร](#)

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-2.4 : The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.				✓			

Req.-2.5 : The curriculum to show that all its **courses^c** are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

หลักสูตรได้กำหนดโครงสร้างการจัดการเรียนการสอนและเนื้อหาของหลักสูตรจำนวน 4 แบบ (ตามหลักฐาน 2.5-1) โดยมีการกำหนดรายวิชาในหมวดรายวิชาที่กำหนดให้เรียนโดยไม่ับหน่วยกิตและหมวดรายวิชาบังคับซึ่งเรียงลำดับจากวิชาที่มีความง่ายไปสู่วิชาที่มีความยาก และหมวดวิชาเลือกตามหัวข้องานวิจัยเพื่อเสริมความรู้จนนำไปสู่การทำวิจัยและนำเสนอผลงานวิจัย นอกจากนี้ได้สร้างความเชื่อมโยงในแต่ละรายวิชาเพื่อนำไปสู่ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ตามหลักฐาน 2.5-2) และจัดลำดับการเรียนรู้ในเชิงทฤษฎีและตามด้วยการจัดการเรียนรู้ในเชิงปฏิบัติเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการเรียนรู้อย่างครบถ้วน ซึ่งแสดงตัวอย่างหลักสูตรแบบ 1 ปริญญา และ แบบ 2 ปริญญา ดังภาพที่ 2.1-2.2

แบบรายละเอียดความก้าวหน้าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของนักศึกษา

ตัวอย่าง ชื่อ นางสาวรัชณี สุริยง รหัส 6003507001

ระดับปริญญาเอก แผน 1.1												
ผลการศึกษ	รายวิชาที่เรียน											
	ชั้นปีที่ 1			ชั้นปีที่ 2				ชั้นปีที่ 3				
	ภาคเรียน 1	ภาคเรียน 2	ภาคเรียน 3	ภาคเรียน 4	ภาคเรียน 5	ภาคเรียน 6	ภาคเรียน 7	ภาคเรียน 8	ภาคเรียน 9	ภาคเรียน 10	ภาคเรียน 11	ภาคเรียน 12
1. สามารถแสดงออกถึงความตระหนักในคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบต่องานในวิชาชีพวิศวกรรมอาหาร	วส 791	วส 891	วส 792	วส 892	วส 793	วส 893	วส 794	วส 894	วส 795	วส 895	วส 796	วส 896
2. สามารถออกแบบการวิจัยเชิงปัญหาเพื่อวางแผน โดยใช้พื้นฐานและการประยุกต์ทฤษฎีความรู้เชิงสูง มาแก้ปัญหาในงานทางวิศวกรรมอาหารและวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้	วส 791	วส 891	วส 892	วส 893	วส 894	วส 895	วส 896					
3. สามารถใช้ทักษะในการสื่อสาร การเขียน และการนำเสนอได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับนานาชาติ	วส 791	วส 891	วส 792	วส 892	วส 793	วส 893	วส 794	วส 894	วส 795	วส 895	วส 796	วส 896
4. สามารถใช้ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในการออกแบบระบบทางวิศวกรรมอาหารที่ซับซ้อนเพื่อให้ได้องค์ความรู้ใหม่	วส 791	วส 891	วส 892	วส 893	วส 894	วส 895	วส 896					
5. สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่มาใช้ในการวิจัยและพัฒนาทางด้านกระบวนการและผลิตภัณฑ์ทางวิศวกรรมอาหาร เพื่อสร้างความเป็นผู้ประกอบการหรือสร้างนวัตกรรมได้อย่างกลมกลืนกับระบบเชิงนิเวศน์	วส 891	วส 892	วส 893	วส 894	วส 895	วส 896						
ตัวชี้วัดความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ (Dissertation Indicators)	- Qualification examination	- Proposal examination	- Proposal examination	- Accepted 1 st publication	- Accepted 2 nd publication	- Defense examination						
% ความก้าวหน้าตามแผน	10%	20%	30%	60%	80%	100%						
% ความก้าวหน้าจริง												

ดังภาพที่ 2.1 หลักสูตรแบบ 1 ปริญญา

Progress Report and Activity Followed by Program Learning Outcomes, PLOs

Example Student name: Voraluck Suriwong

Code: 6003507001

Doctoral Degree Plan 1.1												
Outcome Statement	Subject											
	Year 1				Year 2				Year 3			
	Semester 1		Semester 2		Semester 3		Semester 4		Semester 5		Semester 6	
1. Be able to demonstrate awareness of ethics, morality, and social responsibility in the field of food engineering	FE 791	FE 891	FE 792	FE 892	FE 793	FE 893	FE 794	FE 894	FE 795	FE 895	FE 796	FE 896
2. Be able to design fundamental and advanced theoretical knowledge to diagnose and plan solutions for problems in contemporary food engineering and science	Activity 1	FE 891	FE 892		FE 893		FE 894		FE 895		FE 896	
3. Be able to effectively communicate, write, and present at an international level	FE 791	FE 891	FE 792	FE 892	FE 793	FE 893	FE 794	FE 894	FE 795	FE 895	FE 796	FE 896
4. Be able to use critical thinking skills to design complex food engineering systems for new knowledge acquisition		FE 891	FE 892	Activity 2	FE 893		FE 894		FE 895		FE 896	
5. Be able to create novelty-knowledge to research and develop processes and products in food engineering to create entrepreneurship or innovate sustainability	FE 891		FE 892		FE 893		FE 894		FE 895	Activity 3		FE 896
Dissertation Indicators	- Qualification examination		- Proposal examination		- English language requirement		- Accepted 1 st publication		- Accepted 2 nd publication		- Defense examination	
% Progress of graduation	10%		20%		30%		60%		80%		100%	
% Actual Progress of graduation												

ภาพที่ 2.2 หลักสูตรแบบ 2 ปริญญา

รายการหลักสูตร

2.5-1 เอกสาร มคอ. 2 โครงสร้างของหลักสูตร หน้า 14-17

2.5-2 เอกสาร มคอ. 2 แผนการศึกษา หน้า 27-32 และเกณฑ์สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร หน้า 48-49

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-2.5 : The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.				✓			

Req.-2.6 : The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

หลักสูตรมีรายวิชาเลือกเพื่อให้นักศึกษาเลือกเรียนเพื่อเพิ่มความรู้และทักษะตามความต้องการจำนวน 4 กลุ่มวิชา รวมทั้งสิ้น 11 รายวิชา โดยนักศึกษาสามารถเลือกเรียนจากกลุ่มเดียวกันหรือข้ามกลุ่มวิชาก็ได้ (ตามหลักฐาน 2.6-1) มีรายวิชาแสดงดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 กลุ่มวิชาและรายวิชาเลือก

กลุ่มวิชา	รหัสวิชา	รายวิชา
1. วิชาทางกระบวนการทางอาหาร	30404721	เทคโนโลยีการอบแห้งเชิงนวัตกรรม
	30404723	เทคโนโลยีใหม่ในกระบวนการทางอาหาร
	30404733	การขยายสเกลกระบวนการสำหรับอุตสาหกรรมอาหาร
2. วิชาทางเครื่องจักรกลอาหาร	30404731	พลศาสตร์ของไหลเชิงคำนวณสำหรับงานวิศวกรรม
	30404732	แบบจำลองคณิตศาสตร์ในงานวิศวกรรมอาหาร
3. วิชาทางการจัดการอาหารแบบปลอดภัย	30404741	การจัดการความปลอดภัยด้านอาหารแบบองค์รวม
	30404742	วิศวกรรมปฏิบัติการสำหรับโรงงานอาหาร
	30404772	กฎหมาย มาตรฐาน วิชาชีพ และการพัฒนาศาสตร์วิศวกรรมอาหาร
4. วิชาอื่น ๆ ทางวิศวกรรมอาหาร (กลุ่มวิชาทางนวัตกรรมอาหาร)	30404751	ระบบผลิตอัจฉริยะในงานวิศวกรรมอาหาร
	30404761	เทคโนโลยีนาโนในงานวิศวกรรมอาหาร
	30404771	หัวข้อเฉพาะทาง (ตามโจทย์ความต้องการสมัยใหม่)

รายการหลักฐาน

2.6-1 [เอกสารมคอ. 2 รายชื่อวิชาเอกเลือก หน้า 22-23](#)

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-2.6 : The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.				✓			

Req.-2.7 : The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

หลักสูตรมีการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 ครั้ง/ภาคการศึกษา เพื่อพิจารณาเนื้อหาการเรียน ผลการเรียน รวมทั้งข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินผลการสอนของนักศึกษาเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน (ตามหลักฐานที่ 2.7-1 และ 2.7-2) นอกจากนี้หลักสูตรยังได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต (ตามหลักฐานที่ 2.7-3) เพื่อนำผลประเมินที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนและทักษะการเรียนรู้เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของตลาด และใช้สำหรับเป็นข้อมูลการปรับปรุงผลการเรียนรู้และโครงสร้างของหลักสูตรในรอบ 5 ปี เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย นอกจากการทบทวนปรับปรุงใหญ่ทุก 5 ปีแล้ว หลักสูตรยังมีการทบทวนผลการดำเนินงานโดยการจัดการประเมินการประกันคุณภาพทุกปี โดยหลักสูตรจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อรับการประเมินตามมาตรฐานเกณฑ์การประกันคุณภาพ AUN-QA version 4.0 โดยดำเนินการทบทวนตามกระบวนการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนด และมีการกำกับติดตามโดยฝ่ายประกันคุณภาพของคณะ

รายการหลักฐาน

2.7-1 [รายงานการประชุมหลักสูตรเทอมที่ 1 ปีการศึกษา 2568](#)

2.7-2 [รายงานการประชุมหลักสูตรเทอมที่ 2 ปีการศึกษา 2568](#)

2.7-3 [แบบสอบถามและการวิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร](#)

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-2.7 : The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.				✓			

ทั้งนี้จาก Addendum ของคู่มือ AUN QA v.4 ทั้ง c และ d

courses^c

constructively aligned^d

ทางหลักสูตรได้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามหลัก PDCA โดยกำหนดกิจกรรมเสริมของหลักสูตร (Co-curricular activities) เป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2568 ได้กำหนดให้มีกิจกรรมสัมมนาออนไลน์ระหว่าง MJU-UPM 2nd Joint Graduate Seminar ในวันที่ 13 มีนาคม 2569 เพื่อติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาทุกชั้นปีรายบุคคล โดยแสดงผลประเมินผลรายปี YLO และเป็นตัวชี้วัดผลประเมินผลผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับปริญญาเอก PLOs Indicators ตัวที่ 1 แฟ้มสะสมผลงาน ตัวที่ 2 ผลประเมินทั้งทางตรงและอ้อม (Direct and Indirect Assessment) และ ตัวที่ 3 การนำเสนอภาษาอังกฤษ (International Conference) ตามลำดับ โดยผลการดำเนินงานจะนำเสนอในหัวข้อต่อไป

2nd MJU-UPM Joint Graduate Seminar
Advancing Food Engineering & Agro-Industry Innovation
13 March 2026
08:00 - 12:00 TH (GMT+7)
09:00 - 13:00 MY (GMT+8)

Key note
Professor Dr. Rosnah Shamsudin
"Emerging Technologies for Antioxidant Recovery from Plants and Plant-Based Sources"

- Optimization of Bioactive Compound Extraction from Ground Coffee Using Pressurized Liquid
- Machine Learning-Based Forecasting of Filling Issues in Industrial Beverage Production
- Valorization of Kale Waste: Extraction and Microencapsulation of High-Value Nutraceutical Treasure
- Application of Kinetic Models in Predicting the Soaking Behaviour of Glutinous Rice
- Biotransformation of Phenolic Compounds in Thai Herbs using Lactobacillus Plant Arum Tistr 926
- Rheological and Textural Properties of Clean-Label 3D-Printed Traditional Thai Dessert
- Valorization of Calamansi (Citrus microcarpa) Waste as Source of Bioactive Compounds
- Optimization of Hydrodistillation Parameters for High Yield Lemongrass Essential Oil Production

Online via Maejo University

2nd MJU-UPM Joint Graduate Seminar
13 March 2026 (GTM+7)

08:00 : Welcome speech
 Assistant Professor Dr. Kanjana Narkprasom
 Dean of Faculty of Engineering-Agro-Industry, MJU

08:15 : Keynote : Emerging Technologies for Antioxidant Recovery from Plants and Plant-Based Sources
 Professor Dr. Rosnah Shamsudin

08:45 : Session break

08:50 : MJU 1 – Optimization of Bioactive Compound Extraction from Ground Coffee Using Pressurized Liquid Combined with Ultrasonic-Assisted Extraction
 Anuphong Khueanlaew, Chuda Jittasupho, Kanthaporn Khiaofo, Nukrob Narkprasom, Kanjana Narkprasom, Saranyapak Chamnan, Suthathip Wongpanaus, Jaturapatr Varith

09:10 : MJU 2 - Machine Learning-Based Forecasting of Filling Issues in Industrial Beverage Production
 Paksitporn Pukam, Jaturapatr Varith, Chanawat Nitatwicht, Nukrob Narkprasom

09:30 : UPM 1 - Valorization of Kale Waste: Extraction and Microencapsulation of High-Value Nutraceutical Treasure
 Nurul Faezawaty Jamaludin, Rosnah Shamsudin, Muhammad Hazwan Hamzah, Mohd Zuhair Mohd Nor, Muhamad Yusuf Hassan, Jaturapatr Varith

09:50 : UPM 2 - Application of Kinetic Models in Predicting the Soaking Behaviour of Glutinous Rice
 Puteri Nurain Megat Ahmad Azman, Rosnah Shamsudin, Norhashila Hashim, Hafalina Che Man

10:10 : Session break

10:20 : MJU 3 - Biotransformation of Phenolic Compounds in Thai Herbs Using Lactobacillus Plant Arum Tistr 926
 Pranicha Phuatsapong, Yordfon Tanongkankit, Nukrob Narkprasom, Kanjana Narkprasom, Kanokwan Tondee

10:40 : MJU 4 - Rheological and Textural Properties of Clean-Label 3D-Printed Traditional Thai Dessert
 Anucha Pramuan, Phannapha Saokham, Chanawat Nitatwicht, Yordfon Tanongkankit, Saranyapak Chamnan, Suthathip Wongpanaus, Jaturapatr Varith

11:00 : UPM 3 - Valorization of Calamansi (Citrus microcarpa) Waste as Source of Bioactive Compounds
 May Cabral, Rosnah Shamsudin, Muhammad Hazwan Hamzah, Siti Hajar Othman

11:20 : UPM 4 - Optimization of Hydrodistillation Parameters for High Yield Lemongrass Essential Oil Production
 Muhammad Faizal Hafiz Bin Shamsi, Rosnah Shamsudin, Muhammad Hazwan Hamzah, Masni Mat Yusoff, Zanariah Mohd Dom

11:40 : Closing remarks
 Associate Professor Dr. Somkiat Jaturongjuntart
 Chair of Dual-Doctoral Degree Program in Food Engineering

MC by Associate Professor Dr. Jaturapatr Varith and Professor Dr. Rosnah Shamsudin

ภาพที่ 2.3 กิจกรรมสัมมนาออนไลน์ระหว่าง MJU-UPM 2nd Joint Graduate Seminar

การวิเคราะห์ช่องว่างของเกณฑ์คุณภาพที่ 2

เกณฑ์ย่อย	การดำเนินการในปัจจุบัน	หลักฐาน	ช่องว่างในการปฏิบัติและพัฒนาต่อไป
2.1	หลักสูตรได้เผยแพร่ ข้อกำหนดของหลักสูตร และรายวิชาในหลักสูตรที่มีความครอบคลุม และเป็นปัจจุบันให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รับทราบทั้งหมดแล้ว	คูเอกสารแนบใน	การประเมินกระบวนการสื่อสารและผล การรับทราบข้อกำหนดของหลักสูตรและ รายวิชาในหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วน เสียเพื่อนำมาพัฒนาช่องทางการสื่อสาร แล้วบางส่วน
2.2	หลักสูตรได้จัดทำกรอบหลักสูตรโดยใช้หลักการของการจัดการการศึกษามุ่งที่ ผลลัพธ์แล้ว	Link เนื้อหา	ไม่มี
2.3	มีการนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียจากหลายกลุ่มทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัยมาใช้ในการออกแบบ หลักสูตรแล้ว		ไม่มี
2.4	หลักสูตร มีการกระจายผลการเรียนรู้ตาม Bloom's Taxonomy สู่รายวิชาเพื่อนำไปใช้ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและ เนื้อหารายละเอียดของรายวิชาให้สอดคล้อง ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังแล้ว		ไม่มี
2.5	หลักสูตรได้กำหนดโครงสร้างการจัดการ เรียนการสอนและเนื้อหาของหลักสูตรโดย เรียงลำดับจากความง่ายไปยากแล้ว		ไม่มี
2.6	หลักสูตรมีรายวิชาเลือกเพื่อให้นักศึกษา เลือกเรียนเพื่อเพิ่มความรู้และทักษะตาม ความต้องการแล้ว		ไม่มี
2.7	หลักสูตรได้เริ่มมีการเก็บผลประเมินจาก กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะกลุ่มผู้ใช้ บัณฑิตที่อยู่ในระดับอุตสาหกรรมอาหาร โดยตรงเพื่อนำมาปรับปรุงโครงสร้าง หลักสูตร รายวิชาและกิจกรรมการเรียน สอนให้มีความทันสมัย		การประเมินผลอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงโครงสร้าง หลักสูตร รายวิชาและกิจกรรมการเรียน การสอน

Criterion 3 : Teaching and Learning Approach

Req.-3.1: The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the **teaching and learning activities**^e.

ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ คือ “จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างปัญญาในรูปแบบการเรียนรู้จากการปฏิบัติที่บูรณาการกับการทำงานตามอ้อมตะโอวาท งานหนักไม่เคยฆ่าคน มุ่งให้ผู้เรียน มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถพัฒนาทักษะเดิม สร้างเสริมทักษะใหม่ มีวิถีคิดของการเป็นผู้ประกอบการ มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร มีความตระหนักต่อสังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ยึดมั่นในความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน ตามจุดยืนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ว่า มหาวิทยาลัยแห่งชีวิต” โดยได้เผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบใน website ของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ (ตามหลักฐานที่ 3.1-1)

ปรัชญาการศึกษาของคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร คือ “บัณฑิตผู้มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร อุดมด้วยคุณธรรมและจริยธรรม” โดยได้มีการเผยแพร่ไว้ใน Website ของคณะฯ (ตามหลักฐานที่ 3.1-2) เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ นอกจากนี้ยังมีเผยแพร่ไว้ในเอกสาร มคอ.2 และแจ้งให้อาจารย์ได้ทราบในการประชุมหลักสูตร เพื่อใช้สำหรับสร้างกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของคณะฯ และมหาวิทยาลัย คือ

1. การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้มีการเรียนรู้โดยการปฏิบัติ
2. การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้มีความเชี่ยวชาญทางวิศวกรรม และมีแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการ
3. การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม
4. การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

หลักสูตรได้กำหนดรายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอน (ในมคอ.3) ที่สะท้อนถึงปรัชญาการศึกษาของคณะ ฯ และมหาวิทยาลัย ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 รายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอนที่สะท้อนถึงปรัชญาการศึกษา

รายวิชา	กิจกรรมการเรียนการสอน	การสอดคล้องต่อปรัชญาการศึกษา
หลักสูตรแบบ 1.1 และ 2.1		
วอ 701 ระเบียบวิธีวิจัยทางวิศวกรรมอาหาร	- การบรรยาย (Lecture) - การลงมือปฏิบัติ (Laboratory)	- การเรียนรู้โดยการปฏิบัติ - มีคุณธรรมและจริยธรรม - มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

รายวิชา	กิจกรรมการเรียนการสอน	การสอดคล้องต่อปรัชญาการศึกษา
วอ 711 นวัตกรรมและการผลิตเชิงนิเวศในงานวิศวกรรมอาหาร	- การใช้ปัญหาเป็นหลัก (Problem-Based Learning) - การใช้กรณีตัวอย่าง (Case Study)	
วอ 712 การออกแบบระบบทางวิศวกรรมอาหารแบบองค์รวม		
วอ 791 สัมมนา 1	- การสอนแบบสัมมนา (Seminar) - การใช้เทคโนโลยีในการค้นคว้าข้อมูล - การนำเสนอผลงานด้วยปากเปล่า	- การเรียนรู้โดยการปฏิบัติ - มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต
วอ 792 สัมมนา 2		
วอ 793 สัมมนา 3		
วอ 794 สัมมนา 4		
วอ 795 สัมมนา 5		
วอ 796 สัมมนา 6		
วอ 891 ดุษฎีนิพนธ์ 1	- การใช้ปัญหาเป็นหลัก (Problem-Based Learning) - การลงมือปฏิบัติ (Laboratory) - การสะท้อนคิด (Reflective thinking)	- การเรียนรู้โดยการปฏิบัติ - มีความรับผิดชอบ - มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต - มีความเชี่ยวชาญทางวิศวกรรม และมีแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการ
วอ 892 ดุษฎีนิพนธ์ 2		
วอ 893 ดุษฎีนิพนธ์ 3		
วอ 894 ดุษฎีนิพนธ์ 4		
วอ 895 ดุษฎีนิพนธ์ 5		
วอ 896 ดุษฎีนิพนธ์ 6		
หลักสูตรแบบ 2 ปริญญา (Dual degree)		
ทุกกระบวนวิชาเน้นองค์ความรู้เหมือนข้างต้น และบูรณาการกับทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อตอบโจทย์สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ด้านเกษตรนานาชาติ		

รายการหลักฐาน

3.1-1 [การเผยแพร่ใน website ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้](#)

3.1-2 [การเผยแพร่ใน website คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร](#)

3.1-3 [เอกสารมคอ. 2](#)

3.1-4 [เอกสารมคอ. 3](#)

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-3.1 : The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.				✓			

Req.-3.2: The **teaching and learning activities^e** are shown to allow students to participate responsibly

หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมวางแผน ตัดสินใจ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้ผลการประเมินรายวิชาในแต่ละเทอมการศึกษาและการสอบถามนักศึกษาก่อนและระหว่างเรียน เช่น

1. วิชาการเปียกวิธีวิจัยทางวิศวกรรมอาหาร เป็นวิชาที่มีการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการค้นคว้าข้อมูลในการทำกิจกรรม Problem-Based Learning และใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการวางแผนการวิจัย ซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกหัวข้อตามที่นักศึกษาสนใจมาใช้ในการทำกิจกรรมการเรียน และนักศึกษาสามารถเสนอโปรแกรมคอมพิวเตอร์อื่น ๆ ที่ใช้ในการวางแผนการวิจัย นอกเหนือจากที่อาจารย์ผู้สอนได้กำหนด เช่น โปรแกรม Excel Matlab Design-Expert และ/หรือ Minitabs

2. วิชาสัมมนาเป็นวิชาที่มีการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการค้นคว้าข้อมูล ในการวิเคราะห์และนำเสนองานด้วยปากเปล่า โดยรายวิชานี้เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกหัวข้อตามที่นักศึกษาสนใจ เลือกเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติด้วยตนเองเป็นส่วนใหญ่ และมีการสอดแทรกงานกลุ่มเพื่อสร้างทีมงานและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ โดยมีการบูรณาการให้ร่วมกันทั้งหลักสูตรมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต รวมถึงเชิญนักเรียนและอาจารย์สาขานวัตกรรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหารร่วมตลอดทั้งภาคการศึกษาด้วย นอกจากนั้นยังจัดให้มีโครงการ 2nd Joint Graduate Seminar MJU-UPM International Conference ร่วม 2 สถาบัน เข้าร่วมกว่า 20 คน ทำให้มีโอกาสได้เพิ่มทักษะการนำเสนอและการรับฟัง รวมถึงการทำงานเป็นทีมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอีกด้วย ผลการจัดการศึกษาพบว่าสามารถวัดและประเมินผลความก้าวหน้างานวิทยานิพนธ์และดุษฎีนิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษารายบุคคลได้อย่างเป็นระบบ และมีกระบวนการพัฒนา/ปรับปรุง (PDCA) จากเทอมที่ผ่านมาไปยังเทอมถัดไปตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพเพื่อการพัฒนา จากกิจกรรมระหว่างการเรียนการสอนได้สอดแทรกให้ผู้เรียนได้ใช้วิจารณ์งานในการวิเคราะห์โจทย์ปัญหาในภาคอุตสาหกรรมอาหารระดับประเทศ และหาแนวทางวิเคราะห์แก้ไข กิจกรรมการทำงานเป็นทีมแสดงออกถึงความรับผิดชอบและทัศนคติในการงานร่วมกัน และมุ่งเน้นให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตไปด้วย (หลักฐาน 3.2-1)

นอกจากนี้ในแต่ละรายวิชา นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น

1. ร่วมตัดสินใจในการเลือกรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ Onsite หรือแบบ Online
2. ร่วมแสดงความคิดเห็นในรูปแบบของงานที่มอบหมาย เช่น การทำรายงานหรือการส่งคลิปวิดีโอ หรือการนำเสนอด้วยปากเปล่า
3. ร่วมประเมินผลความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ดังภาพที่ 3.1 (หลักฐาน 3.2-2)

แบบประเมินความก้าวหน้างานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 25...../....

หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต/คุณวุฒิบัณฑิตสาขาวิศวกรรมอาหาร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ชื่อ-สกุล ครั้งที่ วันที่ เดือน พ.ศ.

หัวข้องานวิจัย (อ.ที่ปรึกษา)

ร้อยละความก้าวหน้าของงานวิทยานิพนธ์/คุณวุฒิบัณฑิต เมื่อถึงปลายภาค

ความก้าวหน้า Progress	ความก้าวหน้าครั้งที่ผ่านมา	ความก้าวหน้าครั้งนี้	คาดว่าความก้าวหน้าครั้งต่อไป
แผน	%	%	%
ผล	%	%	%

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในตารางคะแนน ***หลักเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน 1 = ควรปรับปรุง 2 = พอใช้ 3 = ปานกลาง 4 = ดี 5 = ดีมาก***

ลำดับ	รายละเอียดการประเมิน	1	2	3	4	5	ข้อเสนอแนะ
1	Q1 Pre-Test (คะแนนเต็ม - คะแนน)						
2	Q2 Workshop 1 Joint MJU Academic Meeting (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)						
3	Q3 Individual (คะแนนเต็ม 50 คะแนน)						
4	Q4 Workshop 2 Joint UPM-MJU Inter Conference Meeting (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)						
5	Q5 Workshop 3 Critical Thinking from others presentation (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)						
6	Q6 Final Evaluation (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)						
คะแนนรวม 100 คะแนน							
CLO 1							
CLO 2							

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

ผู้ประเมิน

วันที่ / /

ภาพที่ 3.1 การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในวิชาสัมมนา

รายการหลักฐาน

3.2-1 [เอกสารโครงการ 2nd Joint Graduate Seminar MJU-UPM International Conference](#)

3.2-2 ภาพที่ 3.1 การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในวิชาสัมมนา

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-3.2 : The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.				✓			

Req.-3.3 : The **teaching and learning activities**^e are shown to involve active learning by the students.

หลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาในรูปแบบ Active learning โดยทุกวิชา มีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ทักษะทางด้านการคิดวิเคราะห์ในการแก้ปัญหา การนำเสนอ และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ โดยที่มีอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้อำนวยการความสะดวกและให้คำปรึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติด้วยตนเองได้ ยกตัวอย่างเช่น

- วิชาระเบียบวิธีวิจัยทางวิศวกรรมอาหาร นักศึกษาจะได้ลงมือปฏิบัติการค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือและใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS สำหรับการวางแผนการวิจัย
- วิชาลัทธิมนตร์ นักศึกษาจะได้ค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาวิเคราะห์และนำเสนองานปากเปล่า และถามคำถามเมื่อเพื่อนร่วมชั้นเรียนเป็นผู้นำเสนอ นอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมให้นักศึกษานำเสนอผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ โดยทางหลักสูตรได้ร่วมการนำเสนอการพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบ และได้รับรางวัลการแข่งขันดังรูปที่ 3.2



ภาพที่ 3.2 กิจกรรมการนำเสนอผลงานทางด้านการพัฒนานวัตกรรม

- วิชาดุขฎีนิพนธ์ นักศึกษาจะต้องวางแผนการทำงานวิจัย เก็บข้อมูล วิเคราะห์และสรุปข้อมูลเพื่อนำเสนองานวิจัยทั้งในรูปแบบการนำเสนอด้วยปากเปล่าและการเขียนเล่มดุขฎีนิพนธ์ โดยกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาในรูปแบบของ Active learning ซึ่งได้กำหนดไว้ในมคอ.3 ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 กิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นรูปแบบ Active learning ในแต่ละรายวิชา

รายวิชา	กิจกรรมการเรียนการสอน
หลักสูตรแบบ 1.1 และ 2.1	
วอ 701 ระเบียบวิธีวิจัยทางวิศวกรรมอาหาร	– การบรรยาย (Lecture) – การลงมือปฏิบัติ (Laboratory) – การใช้ปัญหาเป็นหลัก (Problem-Based Learning) – การใช้กรณีตัวอย่าง (Case Study)
วอ 711 นวัตกรรมและการผลิตเชิงนิเวศในงานวิศวกรรมอาหาร	
วอ 712 การออกแบบระบบทางวิศวกรรมอาหารแบบองค์รวม	
วอ 791 สัมมนา 1	– การสอนแบบสัมมนา (Seminar) – การใช้เทคโนโลยีในการค้นคว้าข้อมูล – การนำเสนอผลงานด้วยปากเปล่า – การร่วมกิจกรรมโครงการ 2 nd Joint Graduate Seminar MJU-UPM International Conference (หลักฐาน 3.3-1)
วอ 792 สัมมนา 2	
วอ 793 สัมมนา 3	
วอ 794 สัมมนา 4	
วอ 795 สัมมนา 5	
วอ 796 สัมมนา 6	
วอ 891 ดุษฎีนิพนธ์ 1	– การใช้ปัญหาเป็นหลัก (Problem-Based Learning) – การลงมือปฏิบัติ (Laboratory) – การสะท้อนคิด (Reflective thinking)
วอ 892 ดุษฎีนิพนธ์ 2	
วอ 893 ดุษฎีนิพนธ์ 3	
วอ 894 ดุษฎีนิพนธ์ 4	
วอ 895 ดุษฎีนิพนธ์ 5	
วอ 896 ดุษฎีนิพนธ์ 6	
หลักสูตรแบบ 2 ปริญญา (Dual degree)	
ในปีที่ผ่านมา ไม่มีนักศึกษาในแผน	

รายการหลักฐาน

3.3-1 [เอกสารโครงการ 2nd Joint Graduate Seminar MJU-UPM International Conference](#)

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-3.3 : The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.				✓			

Req.-3.4 : The **teaching and learning activities**^e are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอาหาร มีกิจกรรมการเรียนสอนที่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยได้กำหนดนิยามของคำว่า Life-long learning คือ นักศึกษามีความสามารถในแสวงหาความรู้ มีความคิดเชิงวิพากษ์ มีทักษะการสื่อสาร การรู้เท่าทันเทคโนโลยีสารสนเทศและสามารถปรับตัวได้เข้ากับบริบทที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ในวิชาชีพและสังคม โดยแบ่งตาม European Reference Framework ที่มี 8 key competences (ตามหลักฐาน 3.4-1) ซึ่งมีกิจกรรมดังในตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 กิจกรรมการเรียนการสอนในและนอกรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

Level	Key Competency	กิจกรรมใน/นอกรายวิชา
L1	Communication in mother tongue	หลักสูตรมีการพัฒนา “ทักษะการสื่อสารภาษาไทย (การเขียน การอ่าน การพูด และการฟัง)” 1. ในทุกรายวิชา เพื่อให้นักศึกษามีทักษะที่ดี สื่อสารได้ดี เขียนได้ชัดเจน และรับฟังอย่างมีวิจารณญาณ ผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม ได้แก่ การสอบตรงร่างดุษฎีนิพนธ์ การสอบวัดคุณสมบัติ และการสอบป้องกันดุษฎีนิพนธ์ ซึ่งนักศึกษาจะต้องจัดทำเอกสารที่ต้องมีการเขียนด้วยภาษาอังกฤษด้วยภาษาวิชาการ ซึ่งได้มาจากการอ่าน รวบรวม วิเคราะห์และสังเคราะห์ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการสื่อสารภาษาไทยด้วยการพูดและการตอบคำถามด้วย 2. หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการอบรมเรื่อง “โครงการเทคนิคการเขียนบทความวิจัยและบทความทางวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ในระดับชาติ” ผลการประเมินที่ได้ในปี 2567-2568 คือ นักศึกษาทั้ง 2 คนได้ตีพิมพ์บทความระดับชาติ จำนวน 2 บทความ แสดงว่าการจัดกิจกรรมประสบความสำเร็จตามที่หลักสูตรกำหนด โดยมีคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาและผู้สอนอยู่ที่ระดับ 4 คะแนน เต็ม 5 คะแนน

Level	Key Competency	กิจกรรมใน/นอกรายวิชา
L2	Communication in foreign language	หลักสูตรฯ มีการพัฒนา “ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (การเขียน การอ่าน การพูด และการฟัง)” เพื่อให้ นักศึกษา มีทักษะที่ดี ฟังและพูดได้ตอบได้ อ่านรู้เรื่อง และเขียนพอได้โดย มีกิจกรรมดังนี้ 1. ในรายวิชาสัมมนา และวิชาที่ผู้สอนมอบหมายให้สืบค้น บทความวิจัยที่ดีพิมพ์เผยแพร่และนำเสนองานในชั้นเรียนเป็น ภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมให้นักศึกษานำเสนอ ผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ โดยทางหลักสูตรได้จัด เวทีการนำเสนอร่วมกับมหาวิทยาลัย Universiti Putra Malaysia ประเทศมาเลเซียเป็นประจำทุกปี 2. หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการอบรมเรื่อง “โครงการเทคนิคการเขียนบทความวิจัยและบทความทาง วิชาการเพื่อการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ” ในรูปแบบ ออนไลน์ผ่านโปรแกรม MS
L3	Mathematics competences and basic science and technology	หลักสูตรมีกิจกรรมที่พัฒนาและส่งเสริม “สมรรถนะด้าน คณิตศาสตร์ และพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี” ผ่าน รายวิชาวิชาดุข ฎีนิพนธ์ที่มีการใช้ทักษะพื้นฐานด้าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในการดำเนินการวิจัยในการ วิเคราะห์องค์ประกอบทางด้านเคมีและกายภาพ การวิเคราะห์ ผลและสรุปผลการวิจัย (แสดงในความก้าวหน้าวิชาสัมมนา)
L4	Digital competence	หลักสูตรมีกิจกรรมที่พัฒนาและส่งเสริม “สมรรถนะการใช้ ดิจิทัล” ได้แก่ รายวิชาสัมมนาที่มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการค้นคว้าข้อมูล งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและนำเสนอแบบ ปากเปล่า
L5	Learning to learn	หลักสูตรมีกิจกรรมที่พัฒนาและส่งเสริม “การเรียนรู้ได้ด้วย ตนเอง” ผ่านรายวิชาและกิจกรรม เช่น 1. รายวิชาสัมมนาที่ผู้สอนกำหนดให้นักศึกษาสืบค้นบทความ วิจัยที่ดีพิมพ์เผยแพร่ทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษมาสรุป เรียบเรียงเพื่อนำเสนอแลกเปลี่ยนกับนักศึกษาร่วมชั้น

Level	Key Competency	กิจกรรมใน/นอกรายวิชา
		2. รายวิชาดุขยัฎนัพนัที่นัคคัศกัศนัจะต้งบรหัรจ้ดกัศนัห้ล้งความรู้ท้งจกการสับคัศนั การวางแผนการทดลอง การทดลองการแสวงหาห้ล้งสนับสนุนเพ้อทดลอบค้าบางค้าที่จ้าเป็น เพ้อนำมาใช้แก้ปัญหาทางวษการได้ย้งมัประสัทธัธัภาพ
L6	Social and civic competence	หลักสูตรมัคัศนักรรมเพ้อพัฒนาและส้งเสริม “ความเป็นพลเม้องที่ค้ของส้งคม” เช่น การอยู่ในกฎระเบียบของส้งคม การม่ทำต้งเป็นภาระของส้งคม และมีจัสตธารณะ ผ่านการจ้ดกัศนักรรมสธารณะบรการส้งคม 1. นัคคัศกัศนั ป.ทอ และ ป.เอก ได้เข้าร่วมการการจ้ดกัศนักรรมวษการ Capstone Senior Project ที่ทางห้ล้งสูตรวษกรรมอาหาร ป.ตรั จ้ดคัศนัในว้นที่ 11 มันาคม 2569  2. นัคคัศกัศนั ป.ทอ และ ป.เอก ได้เข้าร่วมการจ้ดกัศนักรรมสัสมนาออนไลน์ระหว้ง MJU-UPM 2nd Joint Graduate Seminar ว้นที่ 13 มันาคม 2569 
L7	Sense of initiative and entrepreneurship	หลักสูตรมัคัศนักรรมที่พัฒนาและส้งเสริม “ความคัศตรัเริ่มและความเป็นผ้ประกอบการ” โดย 1. สนับสนุนให้นัคคัศกัศนัเข้าร่วมการประกวดนวัตรกรรมและความเป็นผ้ประกอบการในเป็นประจ้าทุกปีของมหาวิทยาลัยแม่จ้

Level	Key Competency	กิจกรรมใน/นอกรายวิชา
		2. ในรายวิชาสังคมฯได้นำเสนองานวิจัยที่ได้ทำการจดสิทธิบัตรในการสร้างผลิตภัณฑ์เพื่อจำหน่ายในระดับอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นกิจกรรมในรายวิชาสังคมฯเพื่อบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ
L8	Cultural awareness and expression	หลักสูตรมีการบ่มเพาะให้บัณฑิตมีการตระหนักรู้ในวัฒนธรรมและการแสดงออกผ่านทุกรายวิชา ดังต่อไปนี้ - การไม่สร้างข้อมูลเท็จ (Make up data) ส่งเสริมเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณวิชาชีพ และเป็นพลเมืองดีของสังคม - การอ้างอิงผลงานทางวิชาการของผู้อื่น ส่งเสริมจรรยาบรรณทางวิชาชีพ - การนำความรู้ในห้องเรียนไปประยุกต์กับภูมิปัญญาชาวบ้าน ในระหว่างการออกบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ แต่ยังคงอนุรักษ์สิ่งที่ดั้งเดิมไว้

สำหรับกิจกรรม L6-L8 เมื่อสิ้นสุดการศึกษาได้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการศึกษาผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น โดยในการสอบป้องกัน (Defense Final Examination) ของนักศึกษาปริญญาเอกได้จัดทำแบบฟอร์มการประเมินผลจากคณะกรรมการสอบเพื่อตรวจสอบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังต่อไป (ตามหลักฐาน 3.4-2)

รายการหลักฐาน

3.4-1 [Information of European Reference Framework ที่มี 8 key competences](#)

3.4-2 [แบบสอบถามกิจกรรมเสริมทักษะ](#)

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-3.4 : The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).				✓			

Req.-3.5: The **teaching and learning activities^e** are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

หลักสูตรมีกิจกรรมในรายวิชาคุณฐิณิพนธ์ ที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนากระบวนการผลิตใหม่ ผลิตภัณฑ์ใหม่ จนนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม และมีแนวคิดในการเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งในหลายหัวข้อของงานวิจัยได้รับความเชื่อถือจากผู้ประกอบการโดยได้ทำวิจัยร่วมกันทำให้นักศึกษาได้ซึมซับความเป็นผู้ประกอบการระหว่างปฏิบัติงานร่วมกับสถานประกอบการด้วย ซึ่งสามารถพิจารณาได้จากหัวข้องานวิจัยของนักศึกษา ซึ่งได้แก่

หัวข้องานวิจัย	รายชื่อนักศึกษา
Valorization of Kale Waste: Extraction and Microencapsulation of High-Value Nutraceutical Treasure สร้างนวัตกรรมสารอาหารสำคัญจากเศษผักเคลเหลือทิ้ง	Miss.Nurul Faezawaty Jamaludin, Malaysia (Ph.D Dula degree)
Study on the Correlation between Drying Characteristics of Yunnan Edible Rose and the Quality of Prebiotic Fermented Rose Vinegar Based on Process Kinetics สร้างนวัตกรรมจากเครื่องดื่มักจากชากุหลาบ	Miss. LiHui Yu 6703507001 China, Ph.D
Development of Cooling Load and Energy Consumption Prediction Model Using Machine Learning: A Case of the Frozen Food Production Process การพัฒนารูปแบบการทำนายสำหรับภาระการทำความเย็นและการใช้พลังงานโดยการเรียนรู้ของเครื่อง กรณีศึกษากระบวนการผลิตอาหารแช่แข็ง สร้างนวัตกรรมด้าน AI เพื่อถ่ายทอดให้ผู้ประกอบการภาคอุตสาหกรรมอาหาร	นางสาวธวัลรัตน์ สัมฤทธิ์* Thailand, Ph.D

หมายเหตุ สัญลักษณ์ * แสดงหัวข้องานวิจัยที่ทำร่วมกับผู้ประกอบการ

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-3.5 : The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.				✓			

Req.-3.6: The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในหลักสูตรนั้น เริ่มจากการประชุม คณะกรรมการอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยจากการประชุมมีมติเสียงส่วนใหญ่ (Consensus) โดย ดำเนินการตามแนวทางของ OBE และการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ซึ่งได้มาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม จากนั้นจะกำหนดรายวิชา โดยนำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมา เป็นพื้นฐานในการออกแบบรายวิชาเพื่อให้แต่ละรายวิชาสะท้อนผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และ มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาซึ่งพิจารณาจากความรู้ ความเชี่ยวชาญและ ประสบการณ์ จัดทำ CLOs ของรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs จากนั้นอาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. 3 เพื่อวางแผนกิจกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบ Active learning และ การประเมินการสอนให้ สอดคล้องกับ CLOs แล้วส่งให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้ตรวจสอบก่อนส่งเข้าระบบสารสนเทศ สนับสนุนการเรียนการสอน ในวันแรกของการเรียน อาจารย์ผู้สอนแจก มคอ. 3 และชี้แจง รายละเอียดคำอธิบายรายวิชา และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ร่วมแสดงความคิดเห็นและร่วม ตัดสินใจเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอน (onsite หรือ online) และรูปแบบของงานมอบหมาย ร่วมกัน เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนนำผลการประเมินชี้แจงในการประชุมหลักสูตร และนักศึกษาจะทำการประเมินการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอนผ่านระบบการประเมินการเรียน การสอนของมหาวิทยาลัย จากนั้นผู้สอนจัดทำ มคอ. 5 เพื่อสรุปผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียน นำ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประเมินการเรียนการสอนของนักศึกษามาเขียนเป็นข้อปรับปรุง การเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป จากนั้นประธานหลักสูตร ทบทวนและรวบรวมข้อเสนอแนะ หรือรายการที่ต้องแก้ไขปรับปรุงในด้านสนับสนุนการเรียนการสอนเข้าที่ประชุมคณะ เพื่อที่จะทำ พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนในเทอมต่อไป นอกจากนี้หลักสูตรได้ทำการประเมินความพึงพอใจ ต่อกิจกรรมการเรียนการสอน และการสอบถามจากบัณฑิตที่เพิ่งจบในปีการศึกษา พ.ศ. 2568 และ ศิษย์เก่า (Alumni) เพื่อนำมาสะท้อนถึงความต้องการในตลาดแรงงานจากภาคอุตสาหกรรม และ/ หรือ ภาครัฐ เช่น ในงานตำแหน่งอาจารย์ที่จบปริญญาเอก การมีงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสาร นานาชาติจะได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ และหากมีทักษะด้านเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) จะ ได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ ดังภาพที่ 3.3 (ตามหลักฐาน 3.6-1)

โดยมีการนำผลประเมินดังกล่าวมาใช้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2566 คือการจัด เสริมของหลักสูตรในปี 2568 เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนขอทุนสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุน ภายนอกภาคอุตสาหกรรมอาหาร และการนำเสนอโครงการด้านเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ให้ น่าสนใจ ตรงจุด เห็นเป้าหมายสร้างความเชื่อมั่นจากผู้ให้ทุน ซึ่งจะเป็นการปรับปรุงหลักสูตรตาม ทิศทางความต้องการของตลาดแรงงาน



คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ENKKU
ENGINEERING KHON KAEN UNIVERSITY

รับสมัครงาน ตำแหน่งอาจารย์

สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร (จำนวน 1 อัตรา)
เลขประจำตำแหน่ง 91173
รับสมัครตั้งแต่ 7 มกราคม 2569 ถึง 9 มีนาคม 2569

มีวุฒิปริญญาเอก

- วิศวกรรมเกษตร หรือ
- วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร หรือ
- วิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ หรือ
- วิศวกรรมอาหาร หรือ
- วิศวกรรมหลังการเก็บเกี่ยว หรือ
- วิศวกรรมพลังงาน หรือ ในสาขาที่เกี่ยวข้อง

มีพื้นฐานวุฒิปริญญาโท

- วิศวกรรมเกษตร หรือ
- วิศวกรรมเกษตรและอาหาร หรือ
- วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร หรือ
- วิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ หรือ
- วิศวกรรมอาหาร หรือ
- วิศวกรรมหลังการเก็บเกี่ยว หรือ
- วิศวกรรมพลังงาน หรือ ในสาขาที่เกี่ยวข้อง

มีพื้นฐานวุฒิปริญญาตรี

- วิศวกรรมเกษตร หรือ ในสาขาที่เกี่ยวข้อง

เพิ่มเติม

- มีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI)
- มีความสามารถด้านการใช้คอมพิวเตอร์ในการผลิตสื่อการสอนเป็นอย่างดี
- มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ อย่างน้อย 1 เรื่อง โปรดยื่นประกอบ
- หากมีใบประกอบวิชาชีพทางวิศวกรรมในสาขาที่เกี่ยวข้อง โปรดยื่นเอกสารประกอบ

มีผลการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ

- TOEFL** (Paper Based)
ไม่ต่ำกว่า 500 คะแนน หรือ
- TOEFL** (Computer Based)
ไม่ต่ำกว่า 173 คะแนน หรือ
- TOEFL** (Internet Based)
ไม่ต่ำกว่า 61 คะแนน หรือ
- IELTS** (Academic Module)
ไม่ต่ำกว่า 5.5 คะแนน หรือ
- TU-GET**
ไม่ต่ำกว่า 550 คะแนน หรือ
- CU-TEP**
ไม่ต่ำกว่า 70 คะแนน หรือ
- KKU-AELT** (5 Band)
ไม่ต่ำกว่า Band 4
- กรณี **KKU-AELT** (7 Band)
ไม่ต่ำกว่า Band 5

ดูรายละเอียด และเงื่อนไขเพิ่มเติม
และสมัครงานออนไลน์ ได้ที่
[HTTPS://KKU.WORLD/ARFBJ4](https://kku.world/arfbj4)



สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

กองทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยขอนแก่น
043-202338 หรือ 081-2604488

หน่วยพัฒนากทรัพยากรบุคคล คณะวิศวกรรมศาสตร์
043-009700 ต่อ 51075 หรือ 061-0191333

ภาพที่ 3.3 ตัวอย่างการสะท้อนถึงความต้องการในตลาดแรงงานจากภาคอุตสาหกรรม
และ/หรือ ภาครัฐ จากศิษย์เก่า (Alumni)

รายการหลักฐาน

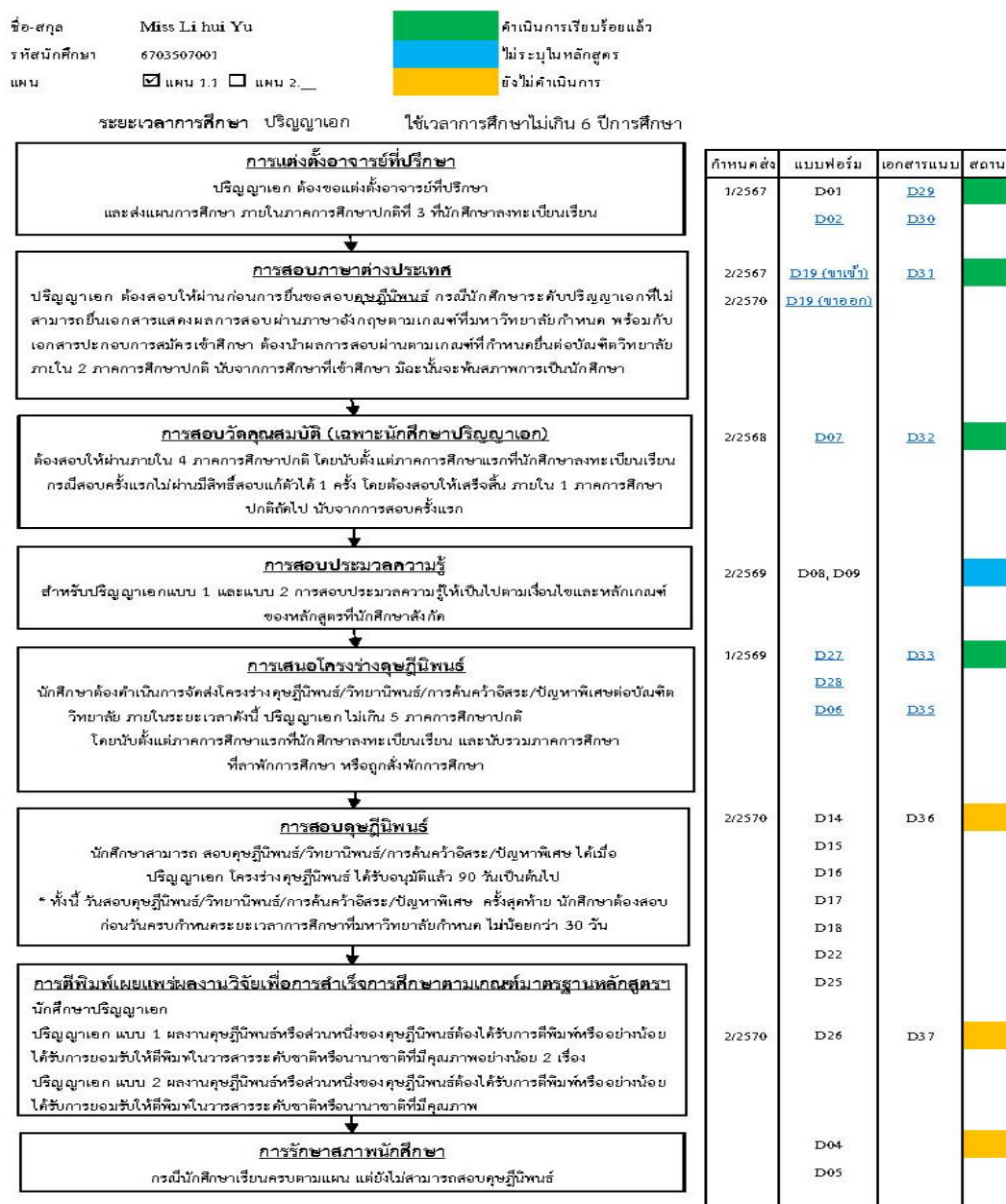
3.6-1 ตัวอย่างการสะท้อนถึงความต้องการในตลาดแรงงานจากภาคอุตสาหกรรม
และ/หรือ ภาครัฐ จากศิษย์เก่า (Alumni)

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-3.6 : The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.				✓			

ทั้งนี้จาก Addendum ของคู่มือ AUN QA v.4 ส่วนของ e

teaching and learning activities^e

ทางหลักสูตรได้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามหลัก PDCA โดยกำหนดการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาของหลักสูตร ป.เอก เป็นรายบุคคลดังแสดงในภาพที่ 3.4



ภาพที่ 3.4 ตัวอย่างเอกสารการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาของหลักสูตร ป.เอก

เป็นรายบุคคล

การวิเคราะห์ช่องว่างของเกณฑ์คุณภาพที่ 3

เกณฑ์ย่อย	การดำเนินการในปัจจุบัน	หลักฐาน	ช่องว่างในการปฏิบัติและพัฒนาต่อไป
3.1	หลักสูตรฯ ได้จัดทำปรัชญาการศึกษาที่สอดคล้องปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และได้แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนและสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นเพื่อสะท้อนให้เห็นในกิจกรรมการเรียนการสอน	มคอ 2.	ไม่มี
3.2	หลักสูตรฯ ได้ดำเนินกิจกรรมการสอนและการเรียนรู้แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้	เอกสารแนบตาม Link ในเนื้อหา	การนำเอาผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากนักศึกษา มาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน และปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2566 รวมทั้งจัดกิจกรรมเสริมต่อไปในปี 2568
3.3	หลักสูตรฯ ได้ดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนแสดงการเรียนรู้เชิงรุกของนักเรียนแล้ว		
3.4	หลักสูตรฯ ได้ดำเนินกิจกรรมการสอนและการเรียนรู้แสดงการส่งเสริมการเรียนรู้เรียนรู้วิธีการเรียนรู้ และปลูกฝังให้นักเรียนมีความมุ่งมั่นในการเรียนรู้ตลอดชีวิตแล้ว		
3.5	หลักสูตรฯ ได้ดำเนินกิจกรรมการสอนและการเรียนรู้แสดงการปลูกฝังให้นักเรียน มีความคิดใหม่ๆ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และกรอบความคิดของผู้ประกอบการแล้ว		
3.6	หลักสูตรฯ ได้ดำเนินกิจกรรมการสอนและการเรียนรู้ได้รับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้แน่ใจว่ามีความเกี่ยวข้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังแล้ว		

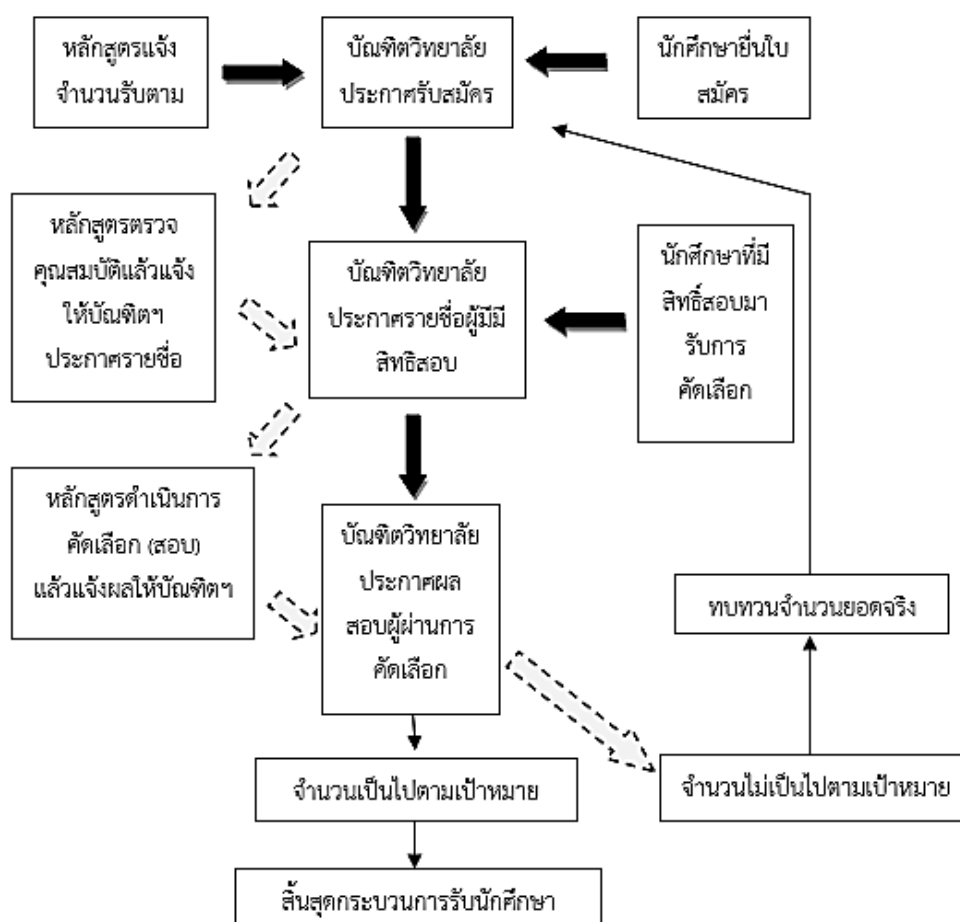
Criterion 4 : Student Assessment

Req.-4.1: A variety of **assessment methods¹** are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

หลักสูตรมีการประชุมคณะกรรมการอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยจากการประชุมมีมติเสียงส่วนใหญ่ (Consensus) เห็นชอบในการกำหนดแผนการประเมินผู้เรียนอย่างตั้งแต่ต้นน้ำคือการรับเข้านักศึกษาใหม่ กลางน้ำคือการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่องระหว่างการศึกษาจนการสอบก่อนสำเร็จการศึกษา และปลายน้ำคือการติดตามศิษย์เก่า ทั้งในส่วนการปฏิบัติงาน ทำตรงสาย มีผลงานจากสิ่งทีเรียนรู้อของหลักสูตร และการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยในทุกช่วงของแผนการประเมินได้คำนึงถึงความก้าวหน้าของผลการเรียนที่คาดหวังของหลักสูตร ดังนี้

การรับเข้านักศึกษาใหม่

หลักสูตรมีหลักเกณฑ์การคัดเลือกและช่วงเวลาการรับเข้าตามประกาศการรับสมัครเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งมีกระบวนการในการรับอิงกับการประกาศรับนักศึกษาของบัณฑิตศึกษาดังแสดงในภาพที่ 4.1 โดยมีบัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้ประสานงาน และหลักสูตรเป็นผู้ปฏิบัติงาน ทั้งการตรวจหลักฐานนักศึกษา การสอบคัดเลือก ซึ่งจะใช้วิธีการประเมินผลด้วยวิธีการสัมภาษณ์โดยมีเกณฑ์คัดเลือกจากบัณฑิตวิทยาลัย (หลักฐานที่ 4.1-1, 4.1-2 และ 4.1-3) และเกณฑ์ที่สอดคล้องกับ PLO ของหลักสูตร จากนั้นทางหลักสูตรจะมีการแจ้งผลการคัดเลือกกลับไปให้บัณฑิตวิทยาลัยประกาศอย่างเป็นทางการอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนดแผนการรับนักศึกษาไว้ภาคเรียนละ 3 คน ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568 โดยมีการประเมินกระบวนการจากการรับนักศึกษาจากปี 2564 พบว่าสามารถตอบสนอง PLO ของหลักสูตรได้อยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ เนื่องจากนักศึกษาที่เข้ามาสมัครเรียนต่อเป็นดุขบัณฑิตที่จบจากหลักสูตรวิศวกรรมอาหาร มีความต้องการจะทำวิจัยต่อเนื่องจากระดับปริญญาโท สามารถวิเคราะห์และแก้ปัญหางานวิจัยได้อยู่ในระดับที่ดี และมีความรู้เฉพาะทางวิศวกรรมอยู่ในระดับที่ดี นอกจากนี้หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการคัดเลือก โดยกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกนักศึกษาจากพื้นฐานในด้านการทำวิจัย เช่น ผลการประเมินการเรียนในรายวิชาคุณสมบัติอยู่ในระดับที่ดี และความสามารถเชื่อมโยงความรู้ทางวิศวกรรมเพื่อนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหางานวิจัยอยู่ในระดับที่ดี เป็นต้น โดยในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนผู้มาสมัครทั้งหมด 1 คน (เป็นนักศึกษาจีน) และในปีการศึกษา 2568 มีจำนวนผู้มาสมัครทั้งหมด 1 คน (เป็นนักศึกษามาเลเซียหลักสูตร Dual degree)



ภาพที่ 4.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

การประเมินระหว่างการศึกษา

ในส่วนการประเมินผู้เรียนระหว่างการศึกษา อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาจะต้องจัดทำ CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตรตามที่กำหนดไว้ในมคอ. 2 และทำการวางแผนกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการประเมินผลและเกณฑ์การประเมินผล ที่สอดคล้องกับ CLOs ซึ่งแสดงไว้ในมคอ.3 แล้วส่งให้ประธานหลักสูตรตรวจสอบว่ากิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลสามารถทำให้นักศึกษาบรรลุตาม CLOs ได้ (ตารางที่ 4.1) ก่อนทำการนำเข้าระบบสารสนเทศสนับสนุนการเรียนการสอน ก่อนการเปิดภาคการศึกษา และในวันแรกของการเรียนอาจารย์ผู้สอนจะเผยแพร่ มคอ. 3 ซึ่งรายละเอียดของคำอธิบายรายวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการประเมินผลและเกณฑ์การประเมินผลให้นักศึกษาทราบเพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เมื่อสิ้นสุดเทอมการศึกษา อาจารย์ผู้สอนจะต้องเข้าร่วมประชุมหลักสูตรเพื่อทำการชี้แจงผลการประเมินการเรียน และจัดทำ มคอ. 5 เพื่อรายงานผลการเรียนการสอนและการ

ประเมินผล ถ้าในรายวิชาได้มีการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมการเรียนการสอนก็ต้องชี้แจงไว้ในเอกสาร
มคอ. 5 ก่อนนำเข้าสู่ระบบสารสนเทศสนับสนุนการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชากับวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับ PLO หลักสูตร

รายวิชา	กิจกรรมการเรียนการสอน	วิธีการประเมินผล	PLO
หลักสูตรแบบ 1.1 และ 2.1			
วอ 701 ระเบียบวิธีวิจัยทางวิศวกรรมอาหาร	- การบรรยาย (Lecture) - การลงมือปฏิบัติ (Laboratory) - การใช้ปัญหาเป็นหลัก (Problem-Based Learning) - การใช้กรณีตัวอย่าง (Case Study)	- Observation - Assignment/Homework - Exam - Oral presentation - Laboratory test	1 2 3 4 และ 5
วอ 711 นวัตกรรมและการผลิตเชิงนิเวศในงานวิศวกรรมอาหาร			
วอ 712 การออกแบบระบบทางวิศวกรรมอาหารแบบองค์รวม			
วอ 791 สัมมนา 1	- การสอนแบบสัมมนา (Seminar) - การใช้เทคโนโลยีในการค้นคว้าข้อมูล - การนำเสนอผลงานด้วยปากเปล่า	- Observation - Oral presentation - Project	2 3 และ 4
วอ 792 สัมมนา 2			
วอ 793 สัมมนา 3			
วอ 794 สัมมนา 4			
วอ 795 สัมมนา 5			
วอ 796 สัมมนา 6			
วอ 891 คุชฎินิพนธ์ 1	- การใช้ปัญหาเป็นหลัก (Problem-Based Learning) - การลงมือปฏิบัติ (Laboratory) - การสะท้อนคิด (Reflective thinking)	- Observation - Oral presentation - Writing assay - Experiment - Thesis defense	1 3 4 และ 5
วอ 892 คุชฎินิพนธ์ 2			
วอ 893 คุชฎินิพนธ์ 3			
วอ 894 คุชฎินิพนธ์ 4			
วอ 895 คุชฎินิพนธ์ 5			
วอ 896 คุชฎินิพนธ์ 6			
หลักสูตรแบบ 2 ปริญญา (Dual degree)			
อยู่ระหว่างการวางแผนรายวิชากับวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับ PLO หลักสูตร ในกรณีนักศึกษาต่างชาติ เช่น ประเทศจีน หากมีการศึกษาผ่านระบบผสมผสาน Online and On-site			

เกณฑ์การประเมินสอบดุขฎินิพนธ์

หลักสูตรฯ ดำเนินการตามแบบประเมินเชิงคุณภาพดุขฎินิพนธ์ ที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประกาศให้นักศึกษารับทราบอย่างทั่วกัน (เกณฑ์การประเมินดุขฎินิพนธ์) โดยการพิจารณาผลการประเมินจากประธานกรรมการสอบ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมอย่างเป็นเอกฉันท์ รวมทั้งมีการประเมินว่าดุขฎินิพนธ์เรื่องนั้นสมควรส่งประกวดดุขฎินิพนธ์ดีเด่นหรือไม่ ทั้งนี้ก่อนการสอบดุขฎินิพนธ์นักศึกษาต้องสอบผ่านความรู้ภาษาอังกฤษ ซึ่งมหาวิทยาลัยประกาศเกณฑ์ให้นักศึกษาทราบอย่างทั่วถึงกัน (เกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษ) และเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานดุขฎินิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของดุขฎินิพนธ์ที่ได้รับยอมรับให้ตีพิมพ์และเผยแพร่ ซึ่งนักศึกษาทุกคนในหลักสูตรทราบดีว่าในการขอสำเร็จการศึกษาจะต้องแนบ Full Paper หรือ Proceeding เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จได้ตามศักยภาพ หลักสูตรฯ ได้สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการอบรมการเขียนดุขฎินิพนธ์ และการจัดทำ i-thesis ที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดทำทุกปี

นอกจากรายวิชาแล้ว นักศึกษาจะต้องทำการประเมินความรู้และการประยุกต์ใช้ความทางวิศวกรรมอาหาร ผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying exam) ภายใน 4 ภาคการศึกษาแรก โดยมีเกณฑ์การสอบวัดคุณสมบัติด้วยการเลือก 5 บทความวิชาการที่เกี่ยวข้องกับดุขฎินิพนธ์เพื่อวิเคราะห์และประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้ทบทวนวรรณกรรมกับงานวิจัยที่ตนเองต้องการศึกษาทำวิจัย โดยต้องนำเสนอในรูปแบบของรายงาน (ตามหลักฐาน 4.1-4) และการนำเสนอด้วยปากเปล่าให้กับคณะกรรมการสอบประเมินผล และการสอบโครงร่างดุขฎินิพนธ์ก็ต้องนำเสนอในรูปแบบของรายงาน และการนำเสนอด้วยปากเปล่าให้กับคณะกรรมการสอบประเมินผลด้วยเช่นกัน

การประเมินการสำเร็จการศึกษา

ในการประเมินการสำเร็จการศึกษา นักศึกษาจะได้รับการประเมินการเรียนรู้ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาปี 2558 (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร) ซึ่งระบุไว้ในเล่มหลักสูตรว่า นักศึกษาจะต้อง

นักศึกษาระดับปริญญาเอก แบบ 1.1

1. ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตร โดยได้รับผลการศึกษาลัญลักษณ์ S
2. สอบผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination) เพื่อเป็นผู้มีสิทธิขอทำดุขฎินิพนธ์
3. เสนอดุขฎินิพนธ์และสอบผ่านการสอบดุขฎินิพนธ์ โดยคณะกรรมการสอบที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ซึ่งจะต้องประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกสถาบัน และต้องเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้

4. ผลงานดุษฎีนิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของดุษฎีนิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการ อย่างน้อยสองเรื่อง

นักศึกษาระดับปริญญาเอก แบบ 2.1

1. ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตร โดยได้ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.00 และต้องได้ไม่ต่ำกว่าระดับคะแนนสัญลักษณ์ B
2. ในกรณีรายวิชาที่กำหนดให้ประเมินผลด้วยสัญลักษณ์ S หรือ U จะต้องได้รับผลการศึกษาลักษณะ S
3. สอบผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination) เพื่อเป็นผู้มีสิทธิขอทำดุษฎีนิพนธ์
4. เสนอดุษฎีนิพนธ์และสอบผ่านการสอบดุษฎีนิพนธ์ โดยคณะกรรมการสอบที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ซึ่งจะต้องประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกสถาบัน และต้องเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้
5. ผลงานดุษฎีนิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของดุษฎีนิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

นอกจากนี้หลักสูตรยังเพิ่มให้มีการประเมินผู้เรียนตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ก่อนการสำเร็จการศึกษาโดยใช้เกณฑ์การให้คะแนน (Scoring rubrics) ซึ่งนักศึกษาจะประเมินตนเองและจะถูกประเมินโดยอาจารย์ที่ปรึกษา โดยที่นักศึกษาในระดับปริญญาเอกต้องได้คะแนนประเมินมากกว่า 4.5 จึงจะถือได้ว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังดังแสดงในตารางที่ 4.2 (ตามหลักฐาน 4.1-5) ซึ่งผลการประเมินพบว่า นักศึกษาที่จบการศึกษาในปี พ.ศ. 2566-2568 มีคะแนนการประเมินจากคณะกรรมการสอบป้องกันดุษฎีนิพนธ์ดังแสดงผลในหัวข้อที่ 8 ต่อไป

ส่วนในปี 2568 จะใช้การประเมินเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาปี 2565 ใหม่ ซึ่งต้องแยกการประเมินระหว่างนักศึกษาหลักสูตรเก่าหลักสูตร 2561 (เหลือจำนวน 2 คน) และนักศึกษาใหม่ หลักสูตร 2566 (มีจำนวน 2 คน)

ตารางที่ 4.2 ตารางประเมินผู้เรียนตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) รายบุคคล

PLOs	Outcome Statement	Result Score (S1-S7)	Ref.	Remark
1	สามารถแสดงออกถึงความตระหนักในคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบต่อสังคมในวิชาชีพ วิศวกรรมอาหาร			
2	สามารถออกแบบการวินิจฉัยปัญหาทางวางแผน โดยใช้พื้นฐานและการประยุกต์ทฤษฎีขั้นสูง มาแก้ปัญหา ในงานทางวิศวกรรมอาหารและวิทยาการร่วมสมัยได้			
3	สามารถใช้ทักษะในการสื่อสาร การเขียน และการนำเสนอได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับนานาชาติ			
4	สามารถใช้ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในการ ออกแบบระบบทางวิศวกรรมอาหารที่ซับซ้อนเพื่อให้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ			
5	สามารถสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่มาทำการวิจัยและพัฒนาทางด้านกระบวนการและผลิตภัณฑ์ทาง วิศวกรรมอาหาร เพื่อสร้างความเป็นผู้ประกอบการ หรือสร้างนวัตกรรมได้อย่างกลมกลืนกับระบบเชิง นิเวศน์			

Program Learning Outcomes (PLOs) of DFE transform to Rubrics Score (Scale 1–7, S)

Outcome Statement	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
Be able to demonstrate awareness of ethics, morality, and social responsibility in the field of food engineering	ไม่มีความตระหนักใน วิชาชีพวิศวกรรม หรือมีเล็กน้อย	มีความตระหนัก ใน วิชาชีพ วิศวกรรมบางส่วน	มีความตระหนักใน วิชาชีพวิศวกรรม เป็นส่วนมาก	มีความตระหนักใน วิชาชีพวิศวกรรม ครบทุกองค์ประกอบ	มีความตระหนักในวิชาชีพ วิศวกรรม ครบทุก องค์ประกอบ และโดดเด่น ในระดับภาค	มีความตระหนักในวิชาชีพ วิศวกรรม ครบทุก องค์ประกอบ และโดดเด่น ในระดับมหาวิทยาลัย	มีความตระหนักในวิชาชีพ วิศวกรรม ครบทุก องค์ประกอบ และโดดเด่นใน ระดับประเทศ
Be able to apply fundamental and advanced theoretical knowledge to diagnose and plan solutions for problems in contemporary food engineering and science	ไม่มีความเข้าใจ ทฤษฎีทางวิศวกรรม อาหาร หรือ มี เล็กน้อย	มีความเข้าใจ ทฤษฎี ทาง วิศวกรรมอาหาร บางส่วน	มีความเข้าใจทฤษฎี ทางวิศวกรรม อาหารเป็นส่วนใหญ่	มีความเข้าใจทฤษฎี ทางวิศวกรรมอาหาร ครบถ้วน	มีความเข้าใจทฤษฎีทาง วิศวกรรมอาหารครบถ้วน และโดดเด่นที่สุดในกลุ่ม	มีความเข้าใจทฤษฎีทาง วิศวกรรมอาหารครบถ้วน และโดดเด่นในระดับ มหาวิทยาลัย	มีความเข้าใจทฤษฎีทาง วิศวกรรมอาหารครบถ้วน และโดดเด่นในระดับประเทศ
Be able to effectively communicate, write, and present at an international level	ไม่มีทักษะด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับ การ สื่อสารกับบุคคลอื่น หรือมีเล็กน้อย	มีทักษะด้านต่าง ๆ บางส่วนเพื่อพื่อ สื่อสารกับบุคคลอื่น	มีทักษะด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับ โดย สามารถนำเสนอ ผลงานได้อย่าง เข้าใจ	มีทักษะด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับโดยสามารถ นำเสนอผลงานและ ตอบคำถามได้อย่าง เข้าใจ	มีทักษะดี โดยสามารถ นำเสนอผลงานและตอบ คำถามเป็นภาษาอังกฤษ ได้อย่างดี	มีทักษะดี โดยสามารถ นำเสนอผลงานและตอบ คำถามเป็นภาษาอังกฤษ ได้อย่างดี และสามารถเขียน บทความภาษาไทย เพื่อ นำเสนอในระดับชาติ	มีทักษะดี โดยสามารถ นำเสนอผลงานและตอบ คำถามเป็นภาษาอังกฤษ ได้อย่างดี และสามารถเขียน บทความอังกฤษเพื่อนำเสนอ ในระดับนานาชาติ
Be able to use critical thinking skills to design complex food engineering systems for new knowledge acquisition	ไม่มีทักษะหรือมี เล็กน้อย	มีทักษะบางส่วน	มีทักษะ เป็น ส่วนมาก	มีทักษะครบถ้วน	มีทักษะครบถ้วน และโดดเด่นที่สุดในกลุ่ม	มีทักษะครบถ้วน และโดดเด่นในระดับมหาวิทยาลัย	มีทักษะครบถ้วน และโดดเด่น ในระดับประเทศ
Be able to apply knowledge to research and develop processes and products in food engineering to create entrepreneurship or innovate sustainability	ไม่มีความรู้ในการ วิจัยและพัฒนาทาง วิศวกรรมอาหาร หรือมีเล็กน้อย	มีความรู้ในการ วิจัยและพัฒนาทาง วิศวกรรมอาหาร บางส่วน	มีความรู้ในการวิจัย และพัฒนาทาง วิศวกรรมอาหาร เป็นส่วนมาก	มีความรู้ในการวิจัย และพัฒนาทาง วิศวกรรมอาหาร ครบถ้วน	มีความรู้ในการวิจัยและ พัฒนาทางนวัตกรรมใหม่ ด้านวิศวกรรมอาหาร ครบถ้วนและโดดเด่นที่สุดในกลุ่ม	มีความรู้ในการวิจัยและ พัฒนาทางนวัตกรรมใหม่ ด้านวิศวกรรมอาหาร ครบถ้วน และโดดเด่นใน ระดับมหาวิทยาลัย	มีความรู้ในการวิจัยและ พัฒนาทางนวัตกรรมใหม่ ด้านวิศวกรรมอาหาร ครบถ้วน และโดดเด่นใน ระดับประเทศ

การประเมินหลังจบการศึกษา

หลักสูตรได้ทำการประเมินความพึงพอใจในการทำงานจากทั้งศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต เพื่อเป็นการตรวจสอบถึงการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาในขั้นตอนสุดท้าย ซึ่งสามารถใช้เป็นตัวบ่งชี้ว่าบัณฑิตมีความรู้ ความสามารถและทักษะต่าง ๆ ตามที่ ต้อง ของผู้ใช้บัณฑิตหรือไม่ โดยใช้แบบสอบถามและการโทรศัพท์คุยเพื่อสอบถามข้อมูลเชิงลึกกับศิษย์เก่า แล้วนำกลับมาใช้พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรต่อไป เนื่องจากเป็นวิธีที่สะดวกในการเข้าถึงข้อมูลรายบุคคล

รายการหลักฐาน

- 4.1-1 ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง ผู้เข้าศึกษา คุณสมบัติทางการศึกษาและการรับเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา
- 4.1-2 ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้รับสมัครเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2569 สาขาวิศวกรรมอาหาร ป.เอก
- 4.1-3 หลักเกณฑ์การให้คะแนนการสอบสัมภาษณ์
- 4.1-4 ตัวอย่างรายงานการสอบวัดคุณสมบัติ
- 4.1-5 ตารางประเมินผู้เรียนตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) รายบุคคล

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-4.1 : A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.				✓			

Req.-4.2: The assessment and assessment–appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

การประเมินการก่อนการเข้าเรียน

หลักสูตรได้เผยแพร่คุณสมบัติทั่วไป คุณสมบัติเฉพาะสาขาวิชาของผู้สมัครและวิธีการประเมินผล ดังภาพที่ 4.2 (ตามหลักฐาน 4.2-1) อย่างชัดเจนผ่านช่องทาง Website ของคณะฯ และฝ่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งจะดำเนินการก่อนถึงช่วงการเปิดรับสมัคร

 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาเอก)							
คณะ/หลักสูตร/ สาขาวิชา	ค่าธรรมเนียม การศึกษา ตลอดหลักสูตร (บาท)	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3	
		ภาคเรียน ต้น	ภาคเรียน ปลาย	ภาคเรียน ต้น	ภาคเรียน ปลาย	ภาคเรียน ต้น	ภาคเรียน ปลาย
ระดับปริญญาเอก (ประเภทมหาจำัย)							
1. คณะบริหารธุรกิจ + สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	690,000	150,000	150,000	100,000	100,000	95,000	95,000
2. คณะเศรษฐศาสตร์ + สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์	480,000	80,000	80,000	80,000	80,000	80,000	80,000
3. คณะพัฒนาการท่องเที่ยว + สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว	450,000	75,000	75,000	75,000	75,000	75,000	75,000
4. คณะผลิตกรรมการเกษตร + สาขาวิชาสหวิทยาการเกษตร	270,000	45,000	45,000	45,000	45,000	45,000	45,000
5. คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร + สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร	180,000	30,000	30,000	30,000	30,000	30,000	30,000
6. วิทยาลัยบริหารศาสตร์ + สาขาวิชาบริหารศาสตร์	510,000	85,000	85,000	85,000	85,000	85,000	85,000

 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ MAEJO UNIVERSITY		กำหนดการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2569	
กำหนดการ	รอบที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569	รอบที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569	รอบที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2569
• รับสมัครออนไลน์ admissions.mju.ac.th/graduate	16 ต.ค. 68 - 15 ม.ค. 69	16 ม.ค. 69 - 15 พ.ค. 69	1 มิ.ย. - 30 ก.ย. 69
• วันสุดท้ายของการอัปโหลดเอกสารสมัคร	18 ม.ค. 69	20 พ.ค. 69	3 ต.ค. 69
• ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ	23 ม.ค. 69	25 พ.ค. 69	9 ต.ค. 69
• สอบข้อเขียน/สัมภาษณ์	28 ม.ค. - 1 ก.พ. 69	27-31 พ.ค. 69	10-14 ต.ค. 69
• ประกาศผลการสอบคัดเลือกฯ	20 ก.พ. 69	12 มิ.ย. 69	28 ต.ค. 69
• ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา	23 ก.พ. - 1 มี.ค. 69	15-17 มิ.ย. 69	2-8 พ.ย. 69
• วันรายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา	23 ก.พ. - 6 มี.ค. 69	15-28 มิ.ย. 69	3-9 พ.ย. 69
• ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่		22-24 มิ.ย. 69	12-13 พ.ย. 69
• วันเปิดภาคการศึกษา		29 มิ.ย. 69	16 พ.ย. 69

ภาพที่ 4.2 ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้รับสมัครเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา

ประจำปีการศึกษา 2569

การประเมินระหว่างเรียน

หลักสูตรเผยแพร่วิธีการประเมินผล สัดส่วนการประเมินผลช่วงเวลาการประเมินผลและในแต่ละวิชาใน มคอ.3 โดยอาจารย์ผู้สอนจะทำการชี้แจงรายละเอียดวิธีการประเมิน สัดส่วนของคะแนนสอบ การบ้านและงานที่มอบหมาย เกณฑ์ในการตัดเกรด และช่วงเวลาในการประเมิน ในคาบเรียนแรกของการเรียนการสอน และเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์และสัดส่วนการประเมินร่วมกัน หากนักศึกษามีความประสงค์ที่จะปรับวิธีการประเมินหรือการให้คะแนนก็จะยืดหยุ่นส่วนใหญ่นักศึกษาที่มีความประสงค์ที่จะปรับวิธีการให้คะแนนดังกล่าวตามความเหมาะสมเพื่อให้นักศึกษาได้รับความเป็นธรรมในการประเมินผลและตนเองได้มีส่วนในการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินที่รับทราบร่วมกันระหว่างอาจารย์และนักศึกษา และอาจารย์ผู้สอนจะต้องชี้แจงรายละเอียดในการปรับเปลี่ยนใน มคอ.5 เพื่อส่งให้ประธานหลักสูตรพิจารณาต่อไป

ในส่วนในช่วงเวลาในการประเมินผล อาจารย์ผู้สอนต้องแจ้งให้นักศึกษาทราบในวันเปิดชั้นเรียน และเวลาการแจ้งผลการประเมินจะต้องเป็นภายใน 1 สัปดาห์หลังจากการประเมินผล และในกรณีที่มิสอบกลางภาคอาจารย์ผู้สอนจะต้องแจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบก่อนวันสุดท้ายของการถอนสัญลัษณ์ W ตามวันทำงานทะเบียนกลางของมหาวิทยาลัยประกาศไว้

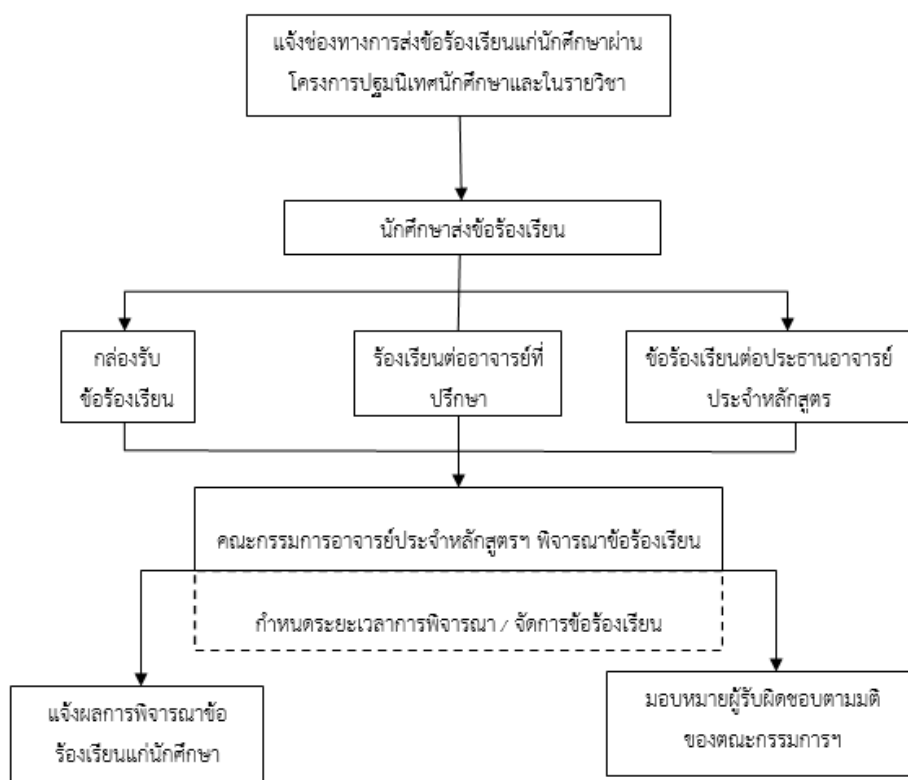
นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนจะแจ้งช่องทางการอุทธรณ์ผลการประเมินการศึกษาไว้ใน มคอ.3 ในคาบเรียนแรกของการศึกษา ซึ่งมีหลายช่องทางดังนี้

1. ร้องเรียนผ่านช่องทางการอุทธรณ์ร้องทุกข์ หน้า Website คณะ โดยนักศึกษาสามารถกรอกคำร้องทุกข์ไว้ในแบบฟอร์ม (ตามหลักฐาน 4.2-2) หลังจากได้รับเรื่องร้องทุกข์ ทางคณะจะทำการแต่งตั้งกรรมการร้องทุกข์ (ตามหลักฐาน 4.2-3) สำหรับเพื่อดำเนินการตามหน้าที่ต่อไป

2. ร้องเรียนผ่านระบบของฝ่ายทะเบียนและประมวลผลของมหาวิทยาลัย โดยในขณะที่นักศึกษาดูเกรด นอกจากนักศึกษาจะสามารถให้คะแนนประเมินการเรียนการสอนแล้ว นักศึกษายังสามารถเขียนแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมทั้งเขียนข้อความร้องทุกข์ โดยข้อความเหล่านี้รองคณบดีฝ่ายวิชาการของคณะจะเป็นตรวจสอบและหากพบเรื่องร้องเรียน ก็จะนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการฝ่ายวิชาการเพื่อดำเนินการคณะกรรมการตรวจสอบและแก้ไขต่อไป

3. ร้องเรียนผ่านกระบวนการยื่นคำร้องเพื่อขออุทธรณ์การศึกษาเบื้องต้นในระดับสาขาวิชา โดยให้มีคนกลางเข้ามาร่วมตรวจสอบและร่วมสังเกตการณ์ในการพิจารณาผลการศึกษาด้วยโดยมีขั้นตอนดังภาพที่ 4.2

4. ร้องเรียนโดยตรงที่ศูนย์รับข้อร้องเรียน ณ กองกลาง ชั้น 1 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย (สถานที่ตั้งศูนย์รับข้อร้องเรียน) ซึ่งหากมีข้อร้องเรียนที่ตกลงกันไม่ได้ หลักสูตรฯ ได้วางแนวทางการดำเนินงานตาม ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แนวปฏิบัติการจัดการข้อร้องเรียน ซึ่งประกาศใช้ ณ วันที่ 18 มิถุนายน 2563 (ประกาศข้อร้องเรียน)



ภาพที่ 4.2 ขั้นตอนการยื่นข้อร้องเรียนในระดับสาขาวิชา

เมื่อตรวจสอบผลการร้องเรียนในปีการศึกษา 2568 พบว่า ไม่มีนักศึกษามีข้อร้องเรียนหรืออุทธรณ์ผ่านทางช่องทางใด

รายการหลักฐาน

4.2-1 ภาพที่ 4.2 ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้รับสมัครเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2569

4.2-2 แบบฟอร์มร้องทุกข์

4.2-3 ประกาศคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร เรื่องหลักเกณฑ์การร้องทุกข์สำหรับนักศึกษาคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-4.2 : The assessment and assessment–appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.				✓			

Req.-4.3: The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าของการศึกษาของนักศึกษาผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาจากการพบปะพูดคุยกับนักศึกษาเพื่อสอบถามถึงความก้าวหน้าในการศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถติดตามผลการศึกษาของนักศึกษาในแต่ละเทอมการศึกษาผ่านระบบทะเบียนของมหาวิทยาลัย ทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถทราบได้ว่านักศึกษามีผลการเรียนรู้ในระหว่างการศึกษาอยู่ในระดับใด

ในส่วนของเกณฑ์การศึกษาข้ออื่น ๆ อาจารย์ที่ปรึกษาจะทำการติดตามผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามเกณฑ์ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ผ่านวิชาสัมมนาซึ่งได้มีการบันทึกความก้าวหน้าและผลการศึกษาอย่างเป็นระบบไว้ในแบบฟอร์มประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาสัมมนา (หลักฐานที่ 4.3-1) และมีการติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ตามแผนโครงสร้างกระบวนการควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาแสดงดังตารางที่ 4.3 ผลความก้าวหน้าหลักสูตรได้ทำการติดตามผลการศึกษาของนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 แสดงดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.3 ตัวชี้วัดการประเมินความก้าวหน้าในการเรียนในแต่ละภาคการศึกษา สำหรับหลักสูตร 6 ภาคการศึกษา

เทอม	หลักสูตรแบบ 1.1	หลักสูตรแบบ 2.1	ตัวชี้วัดการประเมิน
1	วอ 701 ระเบียบวิธีวิจัยทาง วิศวกรรมอาหาร วอ 791 สัมมนา 1 วอ 891 วิทยานิพนธ์ 1	วอ 701 ระเบียบวิธีวิจัยทาง วิศวกรรมอาหาร วอ 791 สัมมนา 1 วอ 711 นวัตกรรมและการผลิต เชิงนิเวศในงานวิศวกรรมอาหาร วอ 712 การออกแบบระบบทาง วิศวกรรมอาหารแบบองค์รวม	- สอบภาษาอังกฤษแรกเข้า - สอบวัดคุณสมบัติ - ได้หัวข้อที่เกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ - ได้คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ ปรึกษาหลัก/ร่วม
2	วอ 792 สัมมนา 2 วอ 892 วิทยานิพนธ์ 2	วอ 792 สัมมนา 2 วอ 891 วิทยานิพนธ์ 1 วอ xxx วิชาเอกเลือก	- เรียนรู้ระบบ I-Thesis - เขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์
3	วอ 793 สัมมนา 3 วอ 893 วิทยานิพนธ์ 3	วอ 793 สัมมนา 3 วอ 892 วิทยานิพนธ์ 2 วอ xxx วิชาเอกเลือก	- สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ - นำเสนอร่างบทความ 1

4	วอ 794 สัมนา 4 วอ 894 ดุษฎีนิพนธ์ 4	วอ 794 สัมนา 4 วอ 893 ดุษฎีนิพนธ์ 3	- ได้ตีพิมพ์บทความในวารสาร 1
5	วอ 795 สัมนา 5 วอ 895 ดุษฎีนิพนธ์ 5	วอ 795 สัมนา 5 วอ 894 ดุษฎีนิพนธ์ 4	- นำเสนอร่างบทความ 2 - สอบภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา
6	วอ 796 สัมนา 6 วอ 896 ดุษฎีนิพนธ์ 6	วอ 796 สัมนา 6 วอ 895 ดุษฎีนิพนธ์ 5	- ได้ตีพิมพ์บทความในวารสาร 2 - สอบดุษฎีนิพนธ์

ตารางที่ 4.4 ผลการประเมินความก้าวหน้าการเรียนรู้เพื่อสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2568

รหัสนักศึกษา	ชื่อ-นามสกุล	1/2568	2/2568	ผล คงเหลือ (%)
		ความก้าวหน้า สะสม (%)	ความก้าวหน้า สะสม (%)	
6103507001	นางสาววรัญญา เฟื่องชุ่ม	100	100	0
6303507001	นางสาวนฤมล บุญมี	95	98	2
6403507005	นางสาวธวัชรรัตน์ สัมฤทธิ์	80	85	15
6703507001	Miss Li hui Yu	10	30	70
68xxxxxxx	Mrs. Nurul Faezawaty Bt Jamuludin	-	-	-

จากผลการประเมินความก้าวหน้าในการศึกษาพบว่า มีนักศึกษารายแรกชั้นปีที่ 6 ได้สอบจบแล้ว โดยมีความล่าช้ากว่าแผนการศึกษาจำนวน 2 คน ซึ่งอยู่ระหว่างการยื่นขอเสนออนุมัติตีพิมพ์ในวารสารแล้วและรอการตอบรับ 2 ฉบับ และอยู่ระหว่างการจัดเตรียม Manuscript อีก 1 ฉบับ คงค้างผลงานอีกประมาณ 2% สำหรับรายที่สองทางหลักสูตรขอให้อาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ช่วยกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด ส่วนนักศึกษาคนที่ 3 ได้สอบโครงร่างดุษฎีนิพนธ์ผ่านตามเกณฑ์เรียบร้อยแล้ว และจัดทำ Manuscript เพื่อตีพิมพ์ 1 ฉบับ ซึ่งถือว่าเป็นไปตามแผนการศึกษาโดยได้เริ่มทำวิจัยไปบางส่วนแล้ว ประมาณการความก้าวหน้างาน 85% โดยอาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ได้กำกับติดตามความก้าวหน้าต่อไป สำหรับนักศึกษาคนที่ 4 ได้สอบวัดคุณสมบัติ QE ผ่านแล้ว และเดินทางกลับประเทศจีนเพื่อทำงานวิจัยในห้องปฏิบัติการเรื่องกลิ่นและสีของชาดอกกุหลาบซึ่งไม่มีที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยเริ่มมีการใช้แฟ้มประวัติผลงานดังรูป ในขณะที่นักศึกษาคนที่ 5 รหัส 68 เข้าโครงการ Dual degree โดยเริ่มเรียนที่ UPM ประเทศมาเลเซียใน 2 ปีแรก

โดยในปีการศึกษา 2568 นักศึกษาปริญญาเอก Miss Li hui Yu ได้แสดงผลการดำเนินการเพื่อประเมินในเอกสาร E-plo-Portfoli ดังภาพที่ 4.3 (หลักฐานที่ 4.3-2)

E-plo-Portfolio ของ Miss Li Hui Yu (ปีการศึกษา 2567-2568)

E-PLO-Portfolio แบบบันทึกผลการเรียนของนิสิต หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอาหาร ปี พ.ศ. 2567									
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่									
ชื่อ : Miss Li hui Yu นามสกุล : - เลขประจำตัว : 6703507001 แผน 1.1									
อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร.จตุรภัทร วาฤทธิ์									
ชั้นปีที่ (ปีการศึกษา)	1 (2567)			2 (2568)			3 (2569)		
ภาคการศึกษา	ต้น	ปลาย	ฤดูร้อน	ต้น	ปลาย	ฤดูร้อน	ต้น	ปลาย	ฤดูร้อน
หน่วยกิตลงทะเบียน	14	6	-	7	7	-	0	0	-
คะแนนเฉลี่ย(GPA)	NA	NA	-	NA	NA	-	S	S	-
หน่วยกิตรวม	14	20	-	27	34	-	34	34	-
คะแนนเฉลี่ยรวม(GPAX)	NA	NA	-	NA	NA	-	NA	NA	-
ประเมิน CLOs	16/16	11/11		11/11	11/11		12/xx	12/xx	
ประเมิน YLOs	37/37			22/22			24/xx		
ประเมิน PLOs %	21.9	15.1		15.1	15.1		16.4/xx	16.4/xx	
ประเมิน PLOx %	21.9	37.0		52.1	67.2		16.4/xx	16.4/xx	

Mapping

PLO1 %	23.1	15.4		15.4	15.4				
PLO2 %	28.6	14.3		14.3	14.3				
PLO3 %	20.0	16.0		16.0	16.0				
PLO4 %	16.7	16.7		16.7	16.7				
PLO5 %	22.2	11.1		11.1	11.1				

ภาพที่ 4.3 ตัวอย่างไฟล์เอกสาร E-plo-Portfolio

รายการหลักฐาน

4.3-1 แบบฟอร์มประเมินความก้าวหน้าการศึกษารายบุคคล

4.3-2 ตัวอย่างไฟล์เอกสาร E-plo-Portfolio

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-4.3 : The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.				✓			

Req.-4.4: The **assessment methods** are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชา จัดทำ Rubrics และ Marking scheme เพื่อใช้สำหรับการให้คะแนนข้อสอบ งานที่มอบหมาย การนำเสนอและกิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งช่วงเวลาการประเมิน เกณฑ์ในการตัดสินที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน CLOs และ PLOs ไว้ในมคอ. 3 รายวิชาระเบียบวิธีวิจัย ป.เอก (หลักสูตรที่ 4.4-1) และทำการแจ้งให้นักศึกษาทราบในคาบแรกของการเรียน เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เป็นการยืนยันว่าการประเมินไม่ได้เกิดจากอารมณ์ อคติ ของอาจารย์ผู้สอน เพื่อความโปร่งใส อาจารย์ผู้สอนทุกคนเปิดโอกาสให้นักศึกษาขอสอบถามผลการประเมินและตรวจสอบความถูกต้องในการให้คะแนนและตรวจข้อสอบโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ได้ นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนจะแจ้งให้นักศึกษาทราบถึงการประเมินทั้งในส่วนพฤติกรรม/ ชิ้นงานที่จะประเมิน สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผล ขอบเขตเนื้อหาที่จะสอบ กำหนดวันเวลาในการสอบ ช่องทางการส่งงาน ช่องทางการให้ข้อมูลย้อนกลับ และในระหว่างเรียน อาจารย์ผู้สอนจะชี้แจง ทำความเข้าใจเรื่องการมอบหมายงานอย่างละเอียด รวมทั้งแนวการประเมินผลชิ้นงานนั้น ๆ และเครื่องมือที่ใช้ประเมิน ตัวอย่างแสดงดังภาพที่ 4.4 โดยแสดงกิจกรรมตอบคำถามท้ายวิชาสัมมนา ภาควิชาอังกฤษ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการเรียนรู้แบบ Active learning และการเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิต Lifelong learning

โดยทางหลักสูตรมีการกำหนดรูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ทั้งทางตรง (Direct Assessment) จากคณาจารย์ผู้สอน เพื่อเปรียบเทียบกับประเมินทางอ้อม (Indirect Assessment) เพื่อให้เป็นข้อมูลเทียบเคียงการบรรลุผลสำเร็จ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพหลักสูตรทางวิชาของวิศวกรรมศาสตร์ เช่น TABEE และ ABET เป็นต้น โดยตัวอย่างผลประเมินดังแสดงตัวอย่างในเอกสารแนบ (หลักสูตรที่ 4.4-2) จะเห็นว่ามีการประเมินผู้เรียนทั้งทางตรง โดยคณาจารย์ผู้สอน และทางอ้อมโดยนักศึกษาปริญญาเอกทั้งกลุ่ม

แบบประเมินความก้าวหน้างานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 2565/2

หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขา วิศวกรรมอาหาร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ชื่อ-สกุล น.ร. ฐวณรัตน์ ลิขิต 6403507001 ครั้งที่ 29 เดือน มี.ค. พ.ศ. 66

หัวข้องานวิจัย (อ.ที่ปรึกษา) ผด.ดร. ฐวณรัตน์ ลิขิต (ป.โท) ปี 2

ร้อยละความก้าวหน้าของงานวิทยานิพนธ์/ตุษฏีนิพนธ์ เมื่อถึงปลายภาค

ความก้าวหน้าครั้งที่ผ่านมา	ความก้าวหน้าครั้งนี้	คาดว่าความก้าวหน้าครั้งต่อไป
20 %	15 %	25 %

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในตารางคะแนน ***หลักเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน 1 = ความรีบเร่ง 2 = พอใช้ 3 = ปานกลาง 4 = ดี 5 = ดีมาก***

ลำดับ	รายละเอียดการประเมิน	1	2	3	4	5	ข้อเสนอแนะ
1	Q1 Pre-Test (คะแนนเต็ม - คะแนน)					✓	OK
2	Q2 Workshop 1 Joint MJU Academic Meeting (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)			✓			กิจกรรม น่าสนใจ ประเด็น Zero Waste
3	Q3 Individual (คะแนนเต็ม 50 คะแนน)			✓			AS
4	Q4 Workshop 2 Joint UPM-MJU Inter Conference Meeting (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)			✓			Joint Team / Question
5	Q5 Workshop 3 Critical Thinking from others presentation (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)			✓			Procedure and Simplest Software AS Learn
6	Q6 Final Evaluation (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)			✓			Focus on novelty
คะแนนรวม 100 คะแนน					80		8 ✓
CLO 1					4		
CLO 2					4		

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 1) ควรเพิ่มการ Machine Learning กับกรณีศึกษาอื่นๆ เพื่อสร้างงานวิจัยที่โดดเด่น
- 2) ควรเน้นการนำเสนอผลงานให้ชัดเจนและน่าสนใจ

ผู้ประเมิน... ฐวณรัตน์
วันที่ 25 / มี.ค. / 66



Faculty of Engineering and Argo-Industry, Maejo University

Doctor of Engineering program in Food Engineering

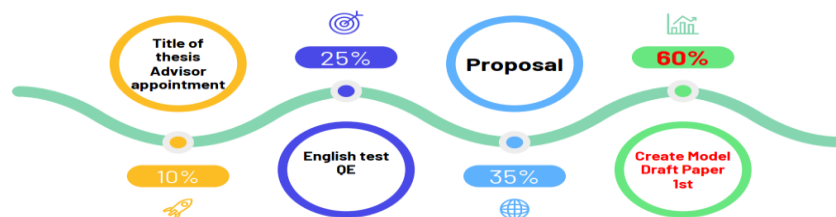
Development of cooling load and energy consumption prediction model : a case study of the frozen food production process

การพัฒนารูปแบบการทำนายสำหรับการประเมินค่าความเย็นและการใช้พลังงาน กรณีศึกษา กระบวนการผลิตอาหารแช่แข็ง

Miss Thawanrat Sumrit
6403507001
(Present status : year 3 semester 1)

Advisory Committee
Asst. Prof. Dr. Chanawat Nitatwichit Advisor
Assoc. Prof. Dr. Somkiat Jaturonglumert Co-Advisor
Assoc. Prof. Dr. Jaturapatr Varith Co-Advisor

PROGRESS OF WORK



ภาพที่ 4.4 ตัวอย่างการประเมินผลลัพท์การเรียนรู้ทั้งทางตรงและทางอ้อม

Question and Comment by Asst. Prof. Dr. Chanawat Nitatwichit

Criteria for choosing the top three models in terms of accuracy to be applied to the next work part.

Answer Based on the energy consumption and cooling load predictions, evaluate the performance of the six-model algorithm as displayed in Tables 4 and 5. To, I choose three-accurate models, the RMSE, MAE, MAPE%, and R^2 values will be considered. If any model has the RMSE, MAE, MAPE% value is low, it means that the model can make accurate predictions, and the R^2 value is high (Chaabene *et al.* (2020); Marwala (2018); Olu-Ajayi *et al.* (2022)). It shows that the model can make accurate predictions in the same way. From the results of comparing model performance, it was found that the LSTM, SVR, and XGBoost models have low RMSE, MAE, MAPE% and high R^2 , giving better prediction results than other models. Moreover, all three models are time series models, and it is the most efficient algorithm for creating classification and linear models. Further work will be covered in Part 2, which is necessary to develop this type of model in order to predict the results of energy management. The factors studied are related to time, season, and the production of frozen food products. The experimental results must be considered in a classification and linear model.

Question and Comment by Assoc.Prof. Dr. Jaturapatr Varith

1. Is the dataset used for training, testing, and validation model. Do you use the same dataset?

Answer a dataset used for modeling using a dataset of 14409 values, starting January 2022 – August 2023, 80% of the data is divided to training (11527 data) and 20% (2882 data) for testing and validation.

2. The content presented in the graph slides on pages 24-29 must show the training, test, and prediction data values.

Answer I've edited the slides on pages 24-29 to include train data, test data, and predict data in each model of graph.

3. The raw dataset of energy consumption and cooling load are used from which part of the case study factory? You can make a diagram to clarify.

Answer

กิจกรรมตอบคำถามท้ายวิชาสัมมนา ภาคภาษาอังกฤษ

รายการหลักฐาน

4.4-1 เอกสารมคอ.3

4.4-2 การใช้ Rubric ในการให้คะแนนการนำเสนอในวิชาสัมมนา

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-4.4 : The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.				✓			

Req.-4.5: The **assessment methods** are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชา มี CLOs ซึ่งถูกสะท้อนมาจาก PLOs ของหลักสูตร และสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิของหลักสูตร (หลักสูตร 4.5-1) โดยในแต่ละรายวิชาได้มีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการประเมินสอดคล้องกับ CLOs ซึ่งแสดงไว้ใน มคอ.3 และกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการประเมินในแต่ละรายวิชาที่สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs ได้แสดงไว้ตารางที่ 4.5 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าวิธีการประเมินในแต่ละรายวิชาจะสามารถวัดการบรรลุ PLOs ในแต่ละข้อได้ นอกจากนี้หลักสูตรมีการประเมินผลการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละปี (YLOs) โดยอาจารย์ที่ปรึกษา (หลักสูตร 4.5-2) แสดงดังตารางที่ 4.5 เพื่อเป็นการทวนสอบการบรรลุ CLOs ของนักศึกษา (หลักสูตรเก่า และมีการจัดประชุมหลักสูตรเพื่อแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทำปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลเพื่อให้บรรลุ CLOs

ตารางที่ 4.5 ความสัมพันธ์ของรายวิชา กับ PLOs และ YLOs **สำหรับหลักสูตรใหม่**

ปี	หลักสูตรแบบ 1.1	หลักสูตรแบบ 2.1	PLOs						YLOs
			1	2	3	4	5		
1/1	วอ 701 ระเบียบวิธีวิจัยทางวิศวกรรมอาหาร วอ 791 สัมมนา 1 วอ 891 คุชฎินิพนธ์ 1	วอ 701 ระเบียบวิธีวิจัยทางวิศวกรรมอาหาร วอ 791 สัมมนา 1 วอ 711 นวัตกรรมและการผลิตเชิงนิเวศในงานวิศวกรรมอาหาร วอ 712 การออกแบบระบบทางวิศวกรรมอาหารแบบองค์รวม	✓	✓	✓	✓	✓		ให้ผู้เรียนตระหนักในวิชาชีพวิศวกรรมอาหาร มีความรู้เพื่อสืบค้น สามารถวางแผนในการทำวิจัย มีการพัฒนาทักษะการนำเสนอ และมีทักษะการนำเสนอเพื่อถ่ายทอดผลงานทางวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ
1/2	วอ 792 สัมมนา 2 วอ 892 คุชฎินิพนธ์ 2	วอ 792 สัมมนา 2 วอ 891 คุชฎินิพนธ์ 1 วอ xxx วิชาเอกเลือก	✓		✓	✓			
2/1	วอ 793 สัมมนา 3 วอ 893 คุชฎินิพนธ์ 3	วอ 793 สัมมนา 3 วอ 892 คุชฎินิพนธ์ 2 วอ xxx วิชาเอกเลือก			✓	✓			ให้ผู้เรียนมีความรู้ขั้นสูงเพื่อให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ทำการวิจัย มีทักษะการคิดอย่างอิสระและมีวิจารณญาณ สามารถวางแผนทำวิจัยที่ซับซ้อนอย่างเป็นระบบ และมีทักษะในการสื่อสารผลการทำวิจัย
2/2	วอ 794 สัมมนา 4 วอ 894 คุชฎินิพนธ์ 4	วอ 794 สัมมนา 4 วอ 893 คุชฎินิพนธ์ 3			✓	✓			
							✓		
3/1	วอ 795 สัมมนา 5 วอ 895 คุชฎินิพนธ์ 5	วอ 795 สัมมนา 5 วอ 894 คุชฎินิพนธ์ 4			✓	✓			ให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัยให้ได้องค์ความรู้ใหม่ โดยพัฒนากระบวนการและผลิตภัณฑ์เพื่อต่อยอดในการสร้างนวัตกรรมทางวิศวกรรมอาหารโดยคำนึงถึงระบบนิเวศน์ และสามารถเผยแพร่องค์ความรู้ใหม่สู่สังคมโลก
3/2	วอ 796 สัมมนา 6 วอ 896 คุชฎินิพนธ์ 6	วอ 796 สัมมนา 6 วอ 895 คุชฎินิพนธ์ 5		✓	✓	✓			
							✓	✓	

นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการประเมินการบรรลุ PLOs ก่อนการสำเร็จการศึกษาโดยใช้เกณฑ์การให้คะแนน (Scoring rubrics) ซึ่งนักศึกษาจะประเมินตนเองและจะถูกประเมินโดยอาจารย์ที่ปรึกษา (ดังที่กล่าวไว้ในหัวข้อ 4.1) และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ว่าด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาปี 2558 (หลักสูตรเก่า) เพื่อให้มั่นใจว่าบัณฑิตสามารถบรรลุ PLOs ได้อย่างแท้จริง โดยในหลักสูตรใหม่ได้ทบทวนและจะปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมินผลใหม่ตามข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการประจำหลักสูตร โดยคาดว่าจะดำเนินการใช้ในปี 2568 ต่อไป

รายการหลักฐาน

4.5-1 [เล่มมคอ.2 หน้า 10-11 ตารางความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs กับรายวิชา และผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิของหลักสูตร](#)

4.5-2 [การประเมินผลการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละปี \(YLOs\) โดยอาจารย์ที่ปรึกษา](#)

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-4.5 : The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.				✓			

Req.-4.6: Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

หลักสูตรได้มีการบอกลกลับผลการประเมินไปยังนักศึกษาเป็น 2 ช่วง ได้แก่

1. การให้ข้อมูลบอกลกลับผลการประเมินไปยังนักศึกษาในระหว่างการเรียนการสอน

ในระหว่างการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนจะทำการให้ข้อมูลบอกลกลับเกี่ยวกับผลการประเมินผลงานที่มอบหมาย การบ้าน โปรเจค และการสอบ ภายใน 1 สัปดาห์หลังจากการประเมินผล พร้อมให้คำแนะนำเพื่อแก้ไขข้อที่บกพร่อง มีการเฉลยข้อสอบบางข้อเพื่อแสดงวิธีการคำนวณหรือแนวคำตอบที่เหมาะสมให้นักศึกษาทราบ เพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้คำตอบและแนวทางการตอบคำถามที่ถูกต้อง ทำให้เกิดการพัฒนาตัวเองในการสอบหรือการส่งงานครั้งต่อไป ในส่วนของการนำเสนองานอาจารย์ผู้สอนจะทำการให้ข้อมูลบอกลกลับเกี่ยวกับการประเมินทันทีในตอนท้ายคาบ เพื่อเป็นข้อมูลให้นักศึกษาใช้พัฒนาตัวเองต่อไป

2. การให้ข้อมูลบอกลกลับผลการประเมินไปยังนักศึกษาหลังการเรียนการสอน

หลักสูตรได้มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดส่งผลการศึกษาและรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ. 5) เพื่อสรุปผลข้อมูลการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาใน

กำหนดเวลาเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา โดยมีขั้นตอนคือ ภายหลังจากที่อาจารย์ผู้สอนได้ทำการประเมินผลการเรียนจากงานที่มอบหมาย การบ้าน รายงานและการสอบแล้ว จะทำการรวบรวมคะแนน แล้วแปลผลคะแนนเป็นเกรดแล้วจะทำการกรอกในระบบการให้เกรดของมหาวิทยาลัย จากนั้นทำสำเนาเอกสารให้กับเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรจัดเก็บเข้าแฟ้มรายงานผลการเรียนในแต่ละภาคการศึกษา ซึ่งนักศึกษาสามารถตรวจสอบผลการเรียน หรือเช็คความถูกต้องของผลการเรียน โดยดูจากแฟ้มรวบรวมข้อมูลดังกล่าวได้ ทั้งนี้ นักศึกษาก็สามารถขอรายละเอียดได้ที่อาจารย์ผู้สอน ในรายวิชานั้นโดยตรงก่อนที่อาจารย์ผู้สอนจะกรอกเกรดเฉลี่ยลงระบบในขั้นตอนสุดท้าย เพื่อนำเข้าที่ประชุมหลักสูตรเพื่อรับรองเกรดและประกาศเกรดอย่างเป็นทางการต่อไป

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-4.6 : Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.				✓			

Req.-4.7: The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

หลักสูตรมีการบริหารจัดการในการจัดการการส่งแผนการสอน มคอ. 3 โดยให้อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการปรับปรุง มคอ. 3 ในแต่ละปีการศึกษาให้ตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาของหลักสูตร PLOs เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน และมีความทันสมัยอยู่เสมอ โดยมีการแจ้งเตือนการส่งมคอ. 3 ให้ประธานหลักสูตรตรวจสอบและนำเข้าสู่ระบบระบบสารสนเทศสนับสนุนการเรียนการสอน ก่อนเปิดภาคเรียนตามปฏิทินการรายงานผลการเรียนการสอนจากสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการของมหาวิทยาลัยทุกครั้ง

เมื่อจบการเรียนในแต่ละภาคการศึกษา หลักสูตรมีการประชุมผลการเรียนรู้ และเกรดของนักศึกษาในแต่ละเทอม เพื่อติดตามคุณภาพการเรียนรู้ของนักศึกษาให้เป็นไปตามเงื่อนไขของระดับคะแนนที่เหมาะสมของการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งมีการพิจารณาแผนการเรียนการสอน วิธีการประเมินผล เกณฑ์การประเมิน ของวิชาที่สอนในภาคการศึกษานั้นและพิจารณารายวิชาที่จะสอนในภาคการศึกษาถัดไป โดยจะยึดความสอดคล้องกับ PLOs และ CLOs นอกจากนี้ ยังมีการพิจารณาผลการประเมินจากนักศึกษาในด้านผู้สอน เนื้อหาการสอน วิธีการสอน สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน ซึ่งอาจารย์ผู้สอนจะสรุปคะแนนการประเมิน ปัญหาหรือข้อเสนอแนะจากนักศึกษานำมารายงานใน มคอ. 5 (หลักฐาน 4.7-1) และกำหนดการปรับปรุงการเรียนการสอน ทบทวนวิธีการประเมิน ทบทวนเกณฑ์การประเมินและปัญหาต่าง ๆ ของแต่ละวิชาเพื่อนำมาใช้ใน

การเรียนการสอนครั้งต่อไปและเพื่อนำไปสู่การบรรลุ PLOs ของหลักสูตร และตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป

ทุกปีการศึกษา จะมีการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต (หลักฐาน 4.7-2 และ หลักฐาน 4.7-3) เช่น ความพึงพอใจของบัณฑิตจบใหม่ที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตรจะประเมินด้านการเรียนรู้ เช่น ผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนดมีความชัดเจนและง่ายต่อความเข้าใจ ระดับของผลการเรียนรู้ที่ได้รับเมื่อสำเร็จการศึกษา การจัดโปรแกรมการศึกษาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสมเพียงใด ในรายละเอียดของหลักสูตรจะประเมินวิธีการสอนที่ชอบและสนใจ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ควรดำเนินการก่อนสำเร็จการศึกษา ความรู้และทักษะต่างๆ เพียงพอหรือไม่ ต้องการให้เพิ่มเติมในหัวข้อใด ในส่วนของผู้ใช้บัณฑิตจบใหม่จะประเมินด้าน เช่น การปฏิบัติงาน และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ทุก 5 ปีการศึกษา จะมีการปรับปรุงหลักสูตร สำหรับหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566 มีการสอบถามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลายภาคส่วน เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ผู้สอน ผู้ใช้บัณฑิตในส่วนของภาคเอกชน ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน สะสมไว้เพื่อนำความต้องการเหล่านั้นมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร และวางแผนปรับปรุงรายวิชา เพิ่มรายวิชาใหม่ตามที่มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการ ปรับปรุงรายวิชาที่มีอยู่ให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ กำหนดวิธีการประเมิน เกณฑ์ที่สอดคล้องและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สุดท้ายแล้วหลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตตามที่ตลาดต้องการได้ เพื่อใช้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรใหม่ปี พ.ศ. 2570 ต่อไป

รายการหลักฐาน

4.7-1 เอกสารมคอ.5

4.7-2 แบบประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตต่อคุณภาพของหลักสูตร

4.7-3 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-4.7 : The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.				✓			

ทั้งนี้จาก Addendum ของคู่มือ AUN QA v.4 ส่วนของ f

assessment methods^f

ทางหลักสูตรได้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามหลัก PDCA โดยกำหนดการติดตามการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาของหลักสูตร ป.เอก อย่างต่อเนื่องทุกปี เป็นรายบุคคลดังแสดงในภาพที่ 4.3 ซึ่งได้กล่าวมาแล้วข้างต้นในตัวอย่างไฟล์เอกสาร E-plo-Portfolio

การวิเคราะห์ช่องว่างของเกณฑ์คุณภาพที่ 4

เกณฑ์ย่อย	การดำเนินการในปัจจุบัน	หลักฐาน	ช่องว่างในการปฏิบัติและพัฒนาต่อไป
4.1	ใช้รูปแบบการประเมินที่หลากหลาย มีการวางแผนและกำหนดวิธีการประเมินตามลักษณะของรายวิชา และลักษณะของผู้เรียน ในแต่ละรายวิชาของหลักสูตร และได้นำมาใช้นำร่องในรายวิชาส่วนใหญ่ที่อาจารย์ประจำหลักสูตรดูแล	อ้างอิงโดย Link ในเนื้อหา	รูปแบบการประเมินที่หลากหลายในหลักสูตรปี 2568 จะดำเนินการแสดงผลเป็นรายบุคคล
4.2			
4.3	มีการแจ้งข้อกำหนดการประเมิน ขั้นตอนการ		
4.4	ตรวจสอบ และวิธีการร้องทุกข์ เพื่อความเที่ยงตรง		
4.5	และสามารถทวนสอบได้		
4.6			
4.7	มีประกาศเกณฑ์จากคณะเพื่อความโปร่งใส และมีการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบ และมีการแจ้ง มคอ. 3 ทุกรายวิชา		

Criterion 5 : Academic Staff

Req.-5.1: The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

แผนการสืบทอดตำแหน่ง

หลักสูตรได้กำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตรในรอบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ซึ่งมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 3 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 3 คน รวมทั้งหมด 6 คน โดยหลักสูตรมีการเตรียมการสำหรับการสืบทอดตำแหน่งประธานหลักสูตร โดยกำหนดให้มีการหมุนเวียนการรับตำแหน่ง ทุก 5 ปี ตามจำนวนรอบของการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งในปีการศึกษา 2563 ได้มีการแต่งตั้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนวัฒน์ นิทัศน์วิจิตร ทำหน้าที่เป็นประธานหลักสูตรแทน รองศาสตราจารย์ ดร.จตุรภัทร วาฤทธิ นอกจากนั้นแล้วในรอบการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2566 ที่จะถึงนี้จะมีการแต่งตั้งให้รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ จตุรงค์ล้ำเลิศ ทำหน้าที่ประธานหลักสูตรต่อไป (หลักฐาน 5.1-1)

แผนการวิเคราะห์อัตราการคงอยู่และการเกษียณ

หลักสูตรได้มีการประชุมคณะกรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์อัตราการกำลังของบุคลากรสายวิชาการ โดยกำหนดให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมอาหาร ป.โท และ ป.เอก จำนวน 6 คน จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในปีการศึกษา 2566 พบว่าบุคลากรสายวิชาการมีจำนวนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ได้มีการวิเคราะห์อัตราการคงอยู่และการเกษียณอายุราชการดังแสดงในตารางที่ 5.1 พบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่ยังคงมีเวลาราชการเหลือมากกว่า 10 ปี มีเพียง 2 คนที่มีเวลาราชการเหลือไม่ถึง 10 ปีซึ่งทางหลักสูตรได้มีการเตรียมวางแผนสำหรับการถ่ายโอนภาระงานและการรับอาจารย์เพิ่ม และทดแทนใหม่

ตารางที่ 5.1 ตารางอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ	วันที่บรรจุ	ประสบการณ์สอน	วันเกษียณอายุ	เวลาที่เหลือ
รศ.ดร.สมเกียรติ จตุรงค์ล้ำเลิศ	1 ก.ย. 2547	20 ปี	1 ต.ค. 2579	11 ปี
รศ.ดร.จตุรภัทร วาฤทธิ์	1 มิ.ย. 2537	30 ปี	1 ต.ค. 2575	7 ปี
ผศ.ดร.ชนวัฒน์ นิทัศน์วิจิตร	30 มิ.ย. 2543	24 ปี	1 ต.ค. 2574	6 ปี
ผศ.ดร.กาญจนา นาคประสม	4 ม.ค. 2556	11 ปี	1 ต.ค. 2582	14 ปี
ผศ.ดร.หยาดฝน ทนงการกิจ	4 ม.ค. 2556	11 ปี	1 ต.ค. 2583	15 ปี
ผศ.ดร.นักรบ นาคประสม	3 เม.ย. 2549	18 ปี	1 ต.ค. 2581	13 ปี

การวางแผนพัฒนารายบุคคล

หลักสูตรได้มีการประชุมคณะกรรมการอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งจากการประชุมมีมติเสียงส่วนใหญ่ (Consensus) เห็นชอบใน หัวข้อเพื่อวางแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ของคณาจารย์ในหลักสูตรปริญญาเอก 6 ประเด็นคือ CA1 การเตรียมความพร้อมการขึ้นตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น CA2 หลักสูตรก้าวใหม่สายวิชาการ CA3 การปรับเปลี่ยนการสอนในศตวรรษที่ 21 CA4 การสร้างวิทยวิจัย CA5 การบูรณาการด้านการสอน วิจัย และบริการวิชาการ และ CA6 หลักสูตร Coaching สำหรับการสอน วิจัย และบริการวิชาการ ดังแสดงในตารางที่ 5.2 (แบบฟอร์มเอกสาร IDP ของคณะ) และในปี 2568 ได้มีระบบการวางแผนพัฒนารายบุคคลผ่านช่องทางออนไลน์ด้วย (ระบบ IDP online) ดังแสดงในภาพที่ 5.1 ซึ่งจะเห็นว่าทางหลักสูตรใช้หลักเสรีภาพทางวิชาการในการตัดสินใจเพื่อเลือกกิจกรรมที่จะพัฒนาสมรรถนะ โดยมีการวิจัยประเด็นที่ส่งผลถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มด้วยตนเอง นอกจากนี้ทางหลักสูตรยังได้กำหนดแผนติดตามในช่วงปี 2564-2568 และ 2569-2571 โดยใช้หลักการส่งเสริมและยืดหยุ่น ในการเพิ่มเป้าหมายการพัฒนา พร้อมระบุเหตุผลหรือความสำคัญเร่งด่วนในแต่ละประเด็น และสามารถติดตามผลการดำเนินการได้อย่างเป็นระบบ

ตารางที่ 5.2 แผนพัฒนารายบุคคล (IDP) สายวิชาการของคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

หลักสูตร Training Roadmap

บุคลากรประเภทวิชาการ

หลักสูตรแกน (Core)		ตำแหน่ง				
		อาจารย์ (อายุงาน 0-5 ปี)	อาจารย์ (อายุงาน 5 ปี ขึ้นไป)	ผศ.	รศ.	ศ.
CA1	การเตรียมความพร้อมการขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	✓	✓	✓	✓	
CA2	หลักสูตรก้าวใหม่สายวิชาการ	✓				
CA3	การปรับเปลี่ยนวิธีการสอนในศตวรรษที่ 21	✓	✓			
CA4	การสร้างใจวิทย	✓	✓			
CA5	การบูรณาการด้านเรียนการสอน วิจัย และการบริการวิชาการ			✓	✓	
CA6	หลักสูตรสำหรับ Coaching สำหรับการเรียนการสอนการวิจัย และบริการวิชาการ				✓	✓
หลักสูตรรอง (Option)		ตำแหน่ง				
		อาจารย์ (อายุงาน 0-5 ปี)	อาจารย์ (อายุงาน 5 ปี ขึ้นไป)	ผศ.	รศ.	ศ.
OA1	การเตรียมความพร้อมของผู้บริหารระดับหลักสูตร	✓	✓			
OA2	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	✓				
OA3	การเตรียมความพร้อมของผู้บริหารระดับคณะ		✓	✓		
OA4	Leadership and Team Management			✓		
OA5	การเตรียมความพร้อมของผู้บริหารระดับสูง				✓	
OA6	กฎหมายที่ควรรู้ในสถาบันอุดมศึกษา				✓	
OA7	การใช้ ICT เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	✓	✓	✓	✓	

คู่มือระบบขออนุมัติกิจกรรม (สำหรับรายงานแผน IDP)

● รอสั่งข้อมูล ● รอการตรวจสอบ ● ผ่านการตรวจสอบแล้ว ● ไม่ผ่านการตรวจสอบ

รายการแผนพัฒนาบุคลากร (ชื่อ-สกุล เจ้าของแผน)	แผนประจำปี	เส้นทางกรอนุมัติแผน
● รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ จรุงศ์ลำเล็ด รายงานแผน IDP แผน IDP	2569-2571	✓ รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ จรุงศ์ลำเล็ด ผู้จัดทำแผนพัฒนาตนเอง ✓ นางเยาวลักษณ์ ลีลิต ผู้ตรวจสอบ ✓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกวรรณ ตาลดี รองคณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรฝ่ายวิชาการ และต่างประเทศ ✓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพร ปัญญาใหญ่ รองคณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ ✓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา นาคประสม คณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
● รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ จรุงศ์ลำเล็ด รายงานแผน IDP แผน IDP	2564-2568	✓ รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ จรุงศ์ลำเล็ด ผู้จัดทำแผนพัฒนาตนเอง

ส่วนที่ 3.1 แผนการพัฒนาตนเอง (ตาม Training Roadmap)

*จำเป็นต้องกรอกอย่างน้อย 1 ข้อ และกรอกข้อมูลให้ครบถ้วน ยกเว้นกรณีที่ไม่ประสงค์ขอตำแหน่ง (ให้แค่ พนักงานส่วนงาน จำนวน ไม่ต้องกรอก)

ปีที่กำลังดำเนินการ: ทั้งหมด ค้นหา ตาราง Training RoadMap ประกาศ สมรรถนะ ปี 2568

หลักสูตรด้าน: CA1 การเตรียมความพร้อมการขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น (บุคลากรประเภทวิชาการ)

☒ ภายในมหาวิทยาลัย เช่น ยอมรับกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

☒ ภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น ยอมรับกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย

กำหนดระยะเวลา: 2571

แหล่งงบประมาณ: 1 งบประมาณวิทยาลัย 0.00 บาท

หลักสูตรด้าน: CA5 การบูรณาการด้านเรียนการสอน วิจัย และการบริการวิชาการ

☒ ภายในมหาวิทยาลัย เช่น ยอมรับกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

☒ ภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น ยอมรับกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย

กำหนดระยะเวลา: 2570

ภาพที่ 5.1 ระบบการวางแผนพัฒนารายบุคคลผ่านช่องทางออนไลน์ด้วย (ระบบ IDP online)

แผนการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์ประจำหลักสูตรปีการศึกษา 2568 มีจำนวน 6 ท่าน มีคุณวุฒิปริญญาเอกทั้งหมด 6 ท่าน โดยมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์จำนวน 3 คน (เพิ่มขึ้น 1 คน) และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน ทั้งนี้หลักสูตรได้ผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนางานวิจัยของนักศึกษาไปต่อยอดสู่ผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังแสดงในตารางที่ 5.3 และ 5.4 โดยในขณะมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ นาคประสมได้ยื่นการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการไปเป็นระดับรองศาสตราจารย์สำเร็จแล้ว

ตารางที่ 5.3 วุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการของหลักสูตร

วุฒิการศึกษา	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.พิเศษ	รวม
ปริญญาตรี	-	-	-	-	-	0
ปริญญาโท	-	-	-	-	-	0
ปริญญาเอก	-	3	3	-	-	6
รวม	0	3	3	0	0	6
อายุคนเฉลี่ย (ปี)	-	45.5	49.0	-	-	46.7
อายุงานที่เหลือเฉลี่ย (ปี)	-	14.5	11.0	-	-	13.3

ตารางที่ 5.4 ข้อมูลการทำงานวิจัยของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

ปีการศึกษา	ประเภทผลงานตีพิมพ์					รวม	รวม
	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	บทความวิจัยระดับชาติ	บทความวิจัยระดับชาติ	บทความวิจัยระดับนานาชาติ	จำนวนชิ้น	ค่าคะแนน
	(0.2)	(0.4)	(0.6)	(0.8)	(1.0)		
2563	5	5	-	3	8	21	13.4
2564	9	4	2	3	4	22	11.0
2565	3	-	2	6	1	12	7.6
2566	5	3	1	3	4	16	9.2
2567	5	0	0	3	5	13	8.4
2568	3	0	0	0	5	9	5.6

รายการหลักฐาน

5.1-1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอาหาร

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-5.1 : The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.				✓			

Req.-5.2: The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service

หลักสูตรได้ทำการวิเคราะห์จำนวนชั่วโมงการสอนและจำนวนรายวิชาสอนของบุคคลากรสายวิชา (ตามหลักฐานที่ 5.2-1) ซึ่งพบว่าค่า Workload เฉพาะของหลักสูตรวิศวกรรมอาหาร ป.เอก บุคคลกรสายวิชาการมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาปริญญา การคำนวณค่า FTEs ของหลักสูตรในปีการศึกษา 2568 แสดงดังตารางที่ 5.5 ซึ่งมีค่า FTE รวมของอาจารย์ เท่ากับ 6.0 นอกจากนี้ได้มีการคำนวณค่าภาระงานของอาจารย์และค่าภาระงานของนักศึกษา เท่ากับ 1:0.5 เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อวางแผนในการจัดการเรียนการสอนต่อไป

โดยผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ พบว่าหากพิจารณาองค์ประกอบเชิงรวม บูรณาการกับหลักสูตร ป.ตรี ป.โท และ ป.เอก แล้วจำเป็นต้องบริหารจัดการคน ภาระงาน จำนวนนักศึกษาทุกระดับให้เหมาะสมกับบริบทขององค์กร ทั้งนี้ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์อย่างละเอียดไปแล้วในระดับคณะฯ (เอกสาร CUPT QMS ระดับคณะ)

หมายเหตุ ทางหลักสูตรวิศวกรรมอาหาร ป.ตรี ป.โท และ ป.เอก ได้มีการใช้ค่า Workload 2 รูปแบบ คือ ค่า FTEs ตามเกณฑ์การคำนวณของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2562 เพื่อใช้ตามเกณฑ์คู่มือ AUN QA และค่า FTES เป็นการคำนวณภาระสัดส่วนชั่วโมงสอนต่อนักศึกษาของเกณฑ์ สกอ. เดิม ซึ่งยังคงใช้อยู่กับเกณฑ์ของสกอ. ที่ต้องมีอาจารย์ต่อนักศึกษา ประมาณ 1 ต่อ 20 อยู่ดังแสดงในตารางที่ 5.6 โดยในปี 2568 ทางหลักสูตรวิศวกรรมอาหาร ป.ตรี ป.โท และ ป.เอก รวมมีค่าอยู่ที่ 24.97 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ตารางที่ 5.5 อัตราส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา FTE ของปีการศึกษา 2564-2568

ปีการศึกษา	FTEs รวมของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร ป.เอก	FTEs รวมของนักศึกษา หลักสูตร ป.เอก	อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา Staff-to-student Ratio
2568	6	3	1 : 0.500
2567	6	3	1 : 0.500
2566	6	3	1 : 0.500
2565	6	3	1 : 0.500
2564	6	2	1 : 0.333

อ้างอิง: ตามเกณฑ์การคำนวณของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2562

หลักสูตรยังได้นำข้อมูลมาพิจารณาถึงภาระงานสอนที่เหมาะสมเพื่อให้อาจารย์มีภาระงานสอนรวมทุกระดับ หลักสูตร ป.ตรี ป.โท และ ป.เอก รวมกับงานด้านวิจัย บริการวิชาการ และอื่น ๆ ซึ่งเป็นภาระงานที่คณะดูแลและกำกับ จึงทำให้บุคลากรทุกคนมีโหลดงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินภาระงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด แสดงดังตารางที่ 5.6

ตารางที่ 5.6 สัดส่วนเฉพาะภาระงานสอนของบุคลากรสายวิชาการ FTES ปี 2568

คณะ/วิทยาลัย	ระดับการศึกษา	จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH)			จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES)						จำนวนอาจารย์ในคณะ	
					ภาค 1		ภาค 2		รวม			
		ภาค 1	ภาค 2	รวม	FTES	รวมปรับขึ้นปดรี	FTES	รวมปรับขึ้นปดรี	FTES	รวมปรับขึ้นปดรี		
๑) วิทยาลัยและอุตสาหกรรมเกษตร											34	
กลุ่มวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี			12,460	10,722	23,182		721.78		621.14		671.45	34
	ปริญญาตรี	12,194	10,493	22,687	677.46	677.46	582.98	582.98	630.19	630.19		
	ปริญญาโท	230	198	428	19.17	38.34	16.5	33	17.84	35.68		
	ปริญญาเอก	36	31	67	2.99	5.98	2.58	5.16	2.79	5.58		

รายการหลักฐาน

5.2-1 [การคิดภาระงานของผู้ปฏิบัติงานคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรประเภทวิชาการ](#)

5.2-2 ตารางที่ 5.6 แสดงข้อมูล FTES ปี 2568 คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-5.2 : The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.				✓			

Req. – 5.3: The programme to show that the **competences⁹ of the academic staff are determined, evaluated, and communicated**

การกำหนดรายละเอียดการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ในหลักสูตรจะดำเนินการโดยคณะฯ โดยอ้างอิงหัวข้อ รายละเอียด และเกณฑ์มาตรฐานในคู่มือสมรรถนะ ฉบับปรับปรุงใหม่ 2567 ในการประเมินสมรรถนะของบุคลากร (หลักฐานที่ 5.3-1) ซึ่งคณะฯ จะมีการกำหนดการประเมินผ่าน 4 พันธกิจหลัก ได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังภาพที่ 5.2

บุคลากรจะได้รับการประเมินสมรรถนะทุกปี ปีละ 1 ครั้ง โดยประธานหลักสูตรซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ได้ประเมินความสามารถของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน จากงานบริหาร งานตามพันธกิจ ได้แก่ งานสอน งานวิจัยและงานวิชาการอื่น งานบริการทางวิชาการ และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งงานอื่นที่ได้รับมอบหมายเพื่อเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานนอกจากนี้ นอกจากนี้คณะฯ ยังมอบหมายให้ประธานหลักสูตรได้ประเมินสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ความใฝ่รู้ การทำงานเป็นทีมและการสร้างเครือข่าย ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการให้คำปรึกษา ทักษะการสอน ทักษะด้านการวิจัยและนวัตกรรม ความรู้ความเชี่ยวชาญด้านวิชาการ ความกระตือรือร้นและการเป็นแบบอย่างที่ดี การบริหารจัดการ การวางแผน การมีวิสัยทัศน์ การแก้ไขปัญหา รวมทั้งประเมินพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ความตรงต่อเวลาในการทำงาน คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ความเสียสละและอุทิศเวลาให้กับงานในหน้าที่ ความมีน้ำใจ มีมนุษยสัมพันธ์ และมีจิตบริการ และความสามารถในการควบคุมอารมณ์ หลังจากนั้น ผู้บริหารระดับคณะ และคณบดีซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาระดับเหนือขึ้นไป จะประเมินบุคลากรทุกท่านอีกครั้ง จากนั้นจะมีการส่งผล

ประเมินสมรรถนะกลับไปยังบุคคลากรเพื่อให้ตรวจสอบและยืนยันผลการประเมิน และถ้าหากมีข้อผิดพลาดเกิดขึ้น ผู้ถูกประเมินสามารถสื่อสารชี้แจงและให้ข้อเสนอแนะกลับไปยังผู้บริหารได้โดยตรง เพื่อให้ผู้บริหารรับทราบข้อปัญหาและข้อเสนอแนะ และหากมีกรณีที่ต้องมีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมิน ทางคณะฯ ก็จะจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นและชี้แจงรายละเอียดของเกณฑ์ใหม่เพื่อใช้ในปีถัดไป

สรุปหัวข้อสมรรถนะ		ม.แม่โจ้ ประกาศใช้ 1 ต.ค. 67 เป็นต้นไป
สมรรถนะหลัก		1.1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ 1.2 บริการที่ดี 1.3 การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ 1.4 การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม และจริยธรรม 1.5 การทำงานเป็นทีม
สมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ		
บุคลากรประเภทสนับสนุน		2.1 การคิดวิเคราะห์ 2.2 การดำเนินการเชิงรุก 2.3 การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการงาน 2.4 ศิลปะการสื่อสารจูงใจ
สมรรถนะทางการบริหาร		4.1 สภาวะผู้นำและศักยภาพเพื่อนำการเปลี่ยนแปลง 4.2 วิสัยทัศน์และการวางกลยุทธ์ 4.3 การสอนงานและการมอบหมายงาน

ภาพที่ 5.2 การประเมินสมรรถนะของอาจารย์

รายการหลักฐาน

5.3-1 [ประกาศหลักเกณฑ์มาตรฐานในคู่มือสมรรถนะ ฉบับปรับปรุงใหม่ 2567](#)

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-5.3 : The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.				✓			

Req.-5.4: The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude

ในการกำหนดภาระงานและหน้าที่ของบุคลากรจะพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์การทำงานของคนนั้นเป็นหลัก ซึ่งจะถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจนตั้งแต่กระบวนการรับสมัครบุคลากรนั้นเข้าทำงานจนสิ้นสุดสัญญาจ้างงาน ยกตัวอย่างเช่น รายวิชาที่รับผิดชอบจะกำหนดตามคุณวุฒิ และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน (ตารางที่ 5.7)

ในส่วนของงานบริหารหลักสูตร ได้มีการประชุมคณะกรรมการอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อกำหนดบทบาทและตำแหน่งหน้าที่ของแต่ละคน (ประธานหลักสูตร กรรมการ และเลขาฯ) โดยมอบหมายงานที่เหมาะสมตามความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพ และทำความเข้าใจให้ตรงกันก่อนประกาศให้ทราบในที่ประชุมคณะกรรมการ โดยในส่วนตำแหน่งทางด้านการบริหารหลักสูตรจะใช้การหมุนเวียนการทำงานทุก ๆ รอบการปรับปรุงหลักสูตร ตามความเหมาะสมที่ตกลงกันเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงาน (หลักฐานที่ 5.4-1)

ตารางที่ 5.7 การกำหนดภาระการสอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน

ชื่อ	ความเชี่ยวชาญ	รายวิชาที่รับผิดชอบ
รศ.ดร.สมเกียรติ จตุรงค์ลีลา	- Mechanical Engineering - Energy Engineering - Food Engineering - Power Plant Engineering - Heat and Mass Transfer - Agricultural Interdisciplinarity	- ปรากฏการณ์การถ่ายโอนในงานวิศวกรรม - ระเบียบวิธีเชิงตัวเลขประยุกต์ในงานวิศวกรรมอาหาร - การออกแบบและควบคุมระบบเครื่องจักรกลอาหาร
รศ.ดร.จตุรภัทร วาฤทธิ	- เทคโนโลยีการแปรรูปอาหารขั้นสูงด้วยไมโครเวฟ - เทคโนโลยีไอโซนสำหรับอุตสาหกรรมอาหาร - การวิเคราะห์ทางคุณสมบัติทางกายภาพ คุณสมบัติทางความร้อน และการถ่ายเทความร้อนในการแปรรูป	- สุขลักษณะในการออกแบบด้านวิศวกรรม - เทคโนโลยีคลื่นไมโครเวฟสำหรับงานวิศวกรรมอาหาร - นวัตกรรมทางอาหารสู่ผู้ประกอบการใหม่

ชื่อ	ความเชี่ยวชาญ	รายวิชาที่รับผิดชอบ
	- เทคโนโลยีสะอาด (Cleaner Technology) สำหรับโรงงานอุตสาหกรรมเกษตร	
ผศ.ดร.ชนวัฒน์ นิตต์นวิจิตร	- Thermal Comfort - Natural Ventilation - Flow Visualization - Computational Fluid Dynamics - Vacuum Cooling - Food Engineering	- การปรับอากาศและการทำความเย็นสำหรับผลิตภัณฑ์อาหาร - วิศวกรรมเพื่อโลจิสติกส์สำหรับโรงงานอุตสาหกรรมอาหาร - การจัดการพลังงานในโรงงานอุตสาหกรรมอาหาร
ผศ.ดร.กาญจนา นาคประสม	- การพัฒนาอาหารนวัตกรรมและสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูป - การออกแบบกระบวนการและกำหนดขั้นตอนการฆ่าเชื้อในผลิตภัณฑ์อาหารที่บรรจุในภาชนะปิดสนิท - การควบคุมระบบประกันคุณภาพในโรงงานอุตสาหกรรมอาหาร	- ระเบียบวิธีวิจัยทางวิศวกรรมอาหาร - กระบวนการแปรรูปและห่วงโซ่อุปทานของอาหารอินทรีย์ - การผลิตและการจัดการเชิงนวัตกรรมอาหาร
ผศ.ดร.หยาดฝน ทนงการกิจ	- การอบแห้งผักและผลไม้ - การวิเคราะห์และสกัดสารพฤกษเคมีจากผักและผลไม้ - เทคโนโลยีการยืดอายุของอาหารโดยไม่ใช้ความร้อน	- ระเบียบวิธีวิจัยทางวิศวกรรมอาหาร - อุปกรณ์เครื่องมือสำหรับความปลอดภัยและการจัดการทางอาหาร - เทคโนโลยีการสกัดสารโภชนเภสัช

ชื่อ	ความเชี่ยวชาญ	รายวิชาที่รับผิดชอบ
ผศ.ดร.นักรบ นาคประสม	- การหาสภาวะที่เหมาะสมในทางวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร - การพัฒนาแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ - เทคโนโลยีการหมัก - เทคโนโลยีการสกัด - การพัฒนาและออกแบบเครื่องจักรกลทางเกษตรและอาหาร	- จลพลศาสตร์ของปฏิกิริยาในวิศวกรรมอาหาร - เทคโนโลยีการหมักเชิงอุตสาหกรรม - การหาสภาวะที่เหมาะสมทางวิศวกรรมอาหาร

ในส่วนของงานบริการวิชาการและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ หลักสูตรมีการมอบหมายงานตามความรู้และความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์และความถนัด รวมทั้งพิจารณาจากภาระงานรวมของอาจารย์แต่ละท่าน เพื่อให้เกิดการกระจายภาระการทำงานอย่างเท่าเทียมกัน

รายการหลักฐาน

5.4-1 [คำสั่งแต่งตั้งกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร วิศวกรรมอาหาร ป.เอก](#)

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-5.4 : The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.				✓			

Req.-5.5: The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service

การตอบแทนการทำงานของบุคลากรของคณะมีอยู่ 2 ส่วนคือ

1. การเลื่อนขั้นเงินเดือนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานผ่านระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย โดยให้บุคลากรกรออกแบบฟอร์มเพื่อใช้สำหรับประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งในการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยกำหนดให้บุคลากรดำเนินการประเมินผลงานปีละ 1 ครั้ง ประมาณเดือนกันยายน การประเมินผลการปฏิบัติงาน (ตามหลักฐาน 5.5-1) ซึ่งครอบคลุมภาระงานด้านต่าง ๆ ดังนี้

- ภาระงานตามพันธกิจ 4 ด้าน คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ภาระงานระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ตามที่ได้รับมอบหมาย
- การพัฒนาตนเอง
- การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
- งานเชิงยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
- พฤติกรรมการปฏิบัติราชการ

ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนจะดำเนินการอย่างยุติธรรมและโปร่งใส โดยบุคลากรสายวิชาการ จะได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานขึ้นต้นจากประธานหลักสูตรซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาชั้นต้น หลังจากนั้น ผู้บริหารระดับคณะ และคณบดีซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาระดับเหนือขึ้นไป จะประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรทุกท่านอีกครั้ง เมื่อมีการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินแล้ว คณะจะส่งผลการเลื่อนเงินเดือนให้อาจารย์รับทราบเป็นการส่วนตัวเพื่อตรวจสอบและยืนยันผลการประเมิน ซึ่งหากมีข้อสงสัยหรือต้องอุทธรณ์ ก็สามารถสอบถามหรืออุทธรณ์ไปยังคณบดีโดยตรงได้

2. การตอบแทนการทำงานจากการให้รางวัลและค่าตอบแทนจากการที่บุคลากรมีการทำงานที่โดดเด่น ผ่านการคัดเลือกบุคคลกรดีเด่นของคณะ ซึ่งระบบที่ใช้คัดสรรนี้มีความเป็นธรรม และสามารถตรวจสอบได้ ดำเนินการโดยการประกาศเพื่อเสนอชื่อผู้ที่มีผลงานโดดเด่นเข้าไปในการประชุมคณะ จากนั้นจะมีการพิจารณาและประเมินผลจากเกณฑ์การประเมินที่คณะตั้งไว้ (ตามหลักฐาน 5.5-2)

รายการหลักฐาน

5.5-1 [หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารและการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2565](#)

5.5-2 [การจัดทำข้อตกลงภาระงานและพฤติกรรมการปฏิบัติราชการของบุคลากรสังกัดคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร 2568](#)

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-5.5 : The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.				✓			

Req.-5.6: The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood

สิทธิประโยชน์ กฎเกณฑ์ บทบาทหน้าที่สำคัญ และความรับผิดชอบของบุคลากร ได้ถูกเผยแพร่ใน Website ของกองบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งมีรายละเอียดและข้อต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กองทุนพัฒนาบุคลากร กองทุนสวัสดิการ สวัสดิการบ้านพักมหาวิทยาลัย การลาศึกษาต่อ การฝึกอบรม การทำวิจัย การเขียนหนังสือหรือตำราทางวิชาการ การปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ การไปสอนหรือวิจัยต่างมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ สิทธิ การลา วันเวลาปฏิบัติงานและวิธีการลงเวลาปฏิบัติงาน นอกจากนี้ สิทธิประโยชน์และสวัสดิการของ บุคลากรได้ถูกเผยแพร่ไว้บน Website ของสภาพนักงาน (งานสภาพนักงาน กองกลาง) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ดังภาพที่ 5.3

ในส่วนของจรรยาบรรณได้ถูกเผยแพร่เป็นคู่มือจรรยาบรรณของบุคลากร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2560 ไว้บน website ของสภาพนักงาน (งานสภาพนักงาน กองกลาง) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำหรับ เสรีภาพทางวิชาการถูกถ่ายทอดผ่านทางวัฒนธรรมองค์กรของหลักสูตร โดยเปิดโอกาสให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถดำเนินการสอน การวิจัย และการบริการ วิชาการ ตามความสนใจและความเชี่ยวชาญ รวมทั้งสามารถร้องเรียนเรื่องต่าง ๆ เช่น การทุจริตต่อ หน้าที่ การประพฤติมิชอบในหน้าที่หรือจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงาน การละเลยหน้าที่ตามกฎหมาย การปฏิบัติหน้าที่ล่าช้า การกระทำนอกเหนืออำนาจหรือไม่ถูกต้องตามกฎหมาย เป็นต้น (รายการ หลักฐาน 5.6-1 ถึง หลักฐาน 5.6-3) ผ่านทางศูนย์รับข้อร้องเรียน บน Website ของมหาวิทยาลัย และ Website ของคณะ ซึ่งจากการดำเนินงานที่ผ่านมายังไม่พบการร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับประเด็น ดังกล่าวในองค์กร

ข่าวสภาพนักงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ FACSENATE MAEJO UNIVERSITY NEWS ISSN 1513-2862			
* เป็นองค์กรที่ดำรงไว้ซึ่งเกียรติ ศักดิ์ศรี ความเป็นธรรมของบุคลากรและสร้างสรรคธรรมมาภิบาลในมหาวิทยาลัย *			
ISSN 1513-2862 ข่าวสภาพนักงาน ปีที่ 33 ฉบับที่ 1 วันที่ 1 เมษายน 2565 หน้า 11			
สรุปสวัสดิการของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้			
ที่	งาน	รายละเอียด	หน่วยงาน
1	กองทุนประกันสังคม	เงินสมทบ 750 บาท	งานสวัสดิการ
2	กองทุนเงินชดเชย	- ทำงาน 120 วัน ถึง 1 ปี ได้รับทำเงินเดือนสุดท้าย จำนวน 1 เดือน - ทำงาน 1 - 3 ปี ได้รับทำเงินเดือนสุดท้าย จำนวน 3 เดือน - ทำงาน 3 - 6 ปี ได้รับทำเงินเดือนสุดท้าย จำนวน 6 เดือน - ทำงาน 6 - 10 ปี ได้รับทำเงินเดือนสุดท้าย จำนวน 8 เดือน - ทำงาน 10 - 20 ปี ได้รับทำเงินเดือนสุดท้าย จำนวน 10 เดือน - ทำงาน 20 ปี ขึ้นไป ได้รับทำเงินเดือนสุดท้าย จำนวน 13 เดือนครึ่ง หมายเหตุ นับอายุงานตั้งแต่วันที่ 5 พ.ค. 60	งานสวัสดิการ
3	กองทุนเงินทดแทน	เงินที่จ่ายเป็นค่าทดแทน ค่ารักษาพยาบาล ค่าฟื้นฟูสมรรถภาพในการทำงาน และค่าทำศพ ตามกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน	งานสวัสดิการ
4	กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	หักเงินสะสม 2% และ 6% มหาวิทยาลัยสมทบเท่ากับเงินสะสม	งานสวัสดิการ
5	บ้านพักมหาวิทยาลัย	อาศัยได้ไม่เกิน 10 ปี	งานสวัสดิการ
6	อุปสมบท	รับเงิน 1,500 บาท (เฉพาะครั้งแรก)	งานสวัสดิการ
7	แต่งงาน	รับเงิน 1,000 บาท (เฉพาะครั้งแรก)	สหกรณ์แม่โจ้
8	คลอด	รับเงิน 1,500 บาท (เฉพาะครั้งแรก)	สหกรณ์แม่โจ้
9	คนโสด	อายุครบ 55 ปี รับเงิน 100 บาท คนอายุสมรส (ปี)	สหกรณ์แม่โจ้
10	ขึ้นบ้านใหม่	รับเงิน 1,500 บาท (เฉพาะครั้งแรก)	งานสวัสดิการ
11	รับขวัญบุตรคนแรก	รับเงิน 2,000 บาท	งานสวัสดิการ
		รับเงิน 1,000 บาท	สหกรณ์แม่โจ้
	ทุนการศึกษาบุตร	ทุนละ 2,000 บาท	สหกรณ์แม่โจ้
		ทุนละ 1,000 - 2,500 บาท	สหกรณ์ครู
"เสริมสร้างธรรมาภิบาล ต่อต้านการทุจริต"			
งานสภาพนักงาน กองกลาง สำนักงานมหาวิทยาลัย www.facsenate.general.mju.ac.th โทรศัพท์ 053-873020			

ข่าวสภาพนักงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ FACSENATE MAEJO UNIVERSITY NEWS ISSN 1513-2862			
* เป็นองค์กรที่ดำรงไว้ซึ่งเกียรติ ศักดิ์ศรี ความเป็นธรรมของบุคลากรและสร้างสรรคธรรมมาภิบาลในมหาวิทยาลัย *			
ISSN 1513-2862 ข่าวสภาพนักงาน ปีที่ 33 ฉบับที่ 1 วันที่ 1 เมษายน 2565 หน้า 12			
สรุปสวัสดิการของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้			
ที่	งาน	รายละเอียด	หน่วยงาน
12	ตรวจสุขภาพประจำปี	- เบิกได้ร้อยละ 50 แต่ไม่เกิน 525 บาท	งานสวัสดิการ
13	เจ็บป่วย	- การรักษาพยาบาลเบื้องต้น (งานพยาบาล) - ป่วยเป็นโรคใด หรือโรคมะเร็ง ไม่เกิน 15,000 บาท (ครั้งเดียว) - นอนโรงพยาบาล คืนละ 300 (ไม่เกิน 10 คืน) พร้อมกระเช้า	งานสวัสดิการ
14	ทุพพลภาพ/โรคร้ายแรง	- รับเงิน 15,000 บาท (ครั้งเดียว) - รับเงิน 10,000 บาท (ครั้งเดียว)	งานสวัสดิการ
15	ถึงแก่กรรม	- เงินช่วยเหลือ 6,000 บาท และเจ้าภาพบำเพ็ญกุศล 4,000 บาท - รายละเอียด 10,000 - 20,000 บาท - รายละเอียด 10,000 - 200,000 บาท	งานสวัสดิการ สหกรณ์แม่โจ้ สหกรณ์ครู
16	ทายาทเสียชีวิต	- เงินช่วยเหลือ 2,500 บาท - เจ้าภาพบำเพ็ญกุศล 2,500 บาท - เงินช่วยเหลือ 2,000 บาท	งานสวัสดิการ สหกรณ์แม่โจ้
17	ประสบภัยพิบัติจากธรรมชาติ	- ไม่เกิน 5,000 บาท - เสียหายบางส่วน ไม่เกิน 5,000 บาท - เสียหายเกือบทั้งหมด ไม่เกิน 10,000 บาท - ไม่เกิน 20,000 บาท	งานสวัสดิการ สหกรณ์แม่โจ้ สหกรณ์ครู
18	การเงิน	- MOU ร่วมกับสถาบันการเงินต่าง ๆ - ตามอัตราที่กำหนด - ตามอัตราที่กำหนด	งานสวัสดิการ สหกรณ์แม่โจ้ สหกรณ์ครู
"เสริมสร้างธรรมาภิบาล ต่อต้านการทุจริต"			
งานสภาพนักงาน กองกลาง สำนักงานมหาวิทยาลัย www.facsenate.general.mju.ac.th โทรศัพท์ 053-873020			

ภาพที่ 5.3 สิทธิประโยชน์และสวัสดิการของบุคลากรได้ถูกเผยแพร่ไว้บน Website
ของสภาพนักงาน

รายการหลักฐาน

5.6-1 [คู่มือจรรยาบรรณของบุคลากร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2560](#)

5.6-2 [แนวปฏิบัติการจัดการข้อร้องเรียน](#)

5.6-3 [ศูนย์รับข้อร้องเรียน มหาวิทยาลัยแม่โจ้](#)

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-5.6 : The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.				✓			

Req.-5.7: The programme to show that the **training and developmental needs^h** of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs

หลักสูตรได้กำหนดแนวทางในการฝึกอบรมและการพัฒนาตนเองของบุคลากรในหลักสูตร อยู่ 2 แนวทางคือ

1. บุคลากรเป็นผู้กำหนดการพัฒนาตนเอง โดยหลักสูตรจัดการประชุม เพื่อสอบถามความต้องการของคณาจารย์ในการไปฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง หรือร่วมกิจกรรมทางวิชาการต่าง ๆ โดยมีงบประมาณสนับสนุนจากคณะเป็นรายบุคคล (ปีการศึกษาละ 10,000 บาท) ตั้งแต่สถานการณ์ COVID19 จนไปถึงสถานการณ์สงครามและปัญหาพลังงานในปัจจุบัน ที่ผ่านมาและจำนวนนักศึกษาที่ลดลง คณะฯ ยังคงสนับสนุนให้เข้าฝึกอบรมพัฒนาตนเองที่ไม่มีค่าใช้จ่ายหรือผ่านระบบออนไลน์ที่ประหยัดค่าลงทะเบียน ซึ่งในปีการศึกษา 2568 พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่ได้เข้ารับการพัฒนาตนเอง โดยส่วนใหญ่มุ่งเน้นเกี่ยวกับการพัฒนาด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นซึ่งใช้งบประมาณในการเข้าฝึกอบรมน้อยมาก และยังคงสามารถบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาตนเองได้

2. คณะและมหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดการพัฒนาตนเองของบุคลากร ซึ่งเป็นการพัฒนาตนเองเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย โดยการจัดทำ HRD Training Roadmap คือเส้นทางการฝึกอบรมบุคลากรที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบแบบแผน โดยระบุว่าบุคลากรในแต่ละตำแหน่ง แต่ละวิชาชีพ จะต้องหรือควรจะได้รับการพัฒนาและฝึกอบรมเรื่องใดบ้างโดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ Core Program คือหลักสูตรบังคับที่ต้องผ่าน และ Optional Program คือหลักสูตรทางเลือก ซึ่งในแต่ละปีการศึกษาคณาจารย์จะต้องวางแผนการพัฒนาตนเองผ่านระบบ IDP online ตามอายุการทำงานและตำแหน่งทางวิชาการ

จากผลการดำเนินงานในปี 2568 สามารถสรุปการพัฒนาตนเองของบุคลากรในหลักสูตร ในตารางที่ 5.8

ทั้งนี้ทางหลักสูตร ได้ทบทวนการพัฒนาตนเองของบุคลากรในหลักสูตรใหม่ โดยให้อาจารย์แต่ละคนเลือกกิจกรรมและวิธีการพัฒนาที่เหมาะสมตามบริบทของตนเอง แล้วระบุแผนระยะ 3-5 ปี ไว้ในระบบ IDP online ทั้งนี้การพัฒนาตนเองของบุคลากรในหลักสูตร จำเป็นต้องคำนึงถึงงบประมาณ ความพร้อม และทิศทางของการพัฒนาหลักสูตรเป็นหลักด้วย ซึ่งอาจจำเป็นต้องมีกิจกรรมและวิธีการพัฒนาเชิงกลุ่มแบบบังคับ เพื่อกำหนดทิศทาง งานวิจัยของหลักสูตรและการสร้างนวัตกรรมทางวิศวกรรมอาหาร ให้สอดคล้องกับคณะร่วมถึงการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ที่เน้นด้านนวัตกรรมด้วย

ตารางที่ 5.8 การฝึกอบรมและพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ

รายชื่อ	กิจกรรมการพัฒนาดตนเอง	การนำไปใช้ประโยชน์
รศ.ดร.สมเกียรติ จตุรงค์ล้ำเลิศ	1. การเข้าร่วมประชุมวิชาการเรื่องการถ่ายเทพลังงานความร้อนและมวลในอุปกรณ์ด้านความร้อนและกระบวนการ (ครั้งที่ 25) วันที่ 30-31 มีนาคม ณ โรงแรมแก้วสมุย รีสอร์ท จังหวัดสุราษฎร์ธานี. 2. ได้รับเชิญเป็นผู้ตรวจบทความของงานประชุมวิชาการเรื่องการถ่ายเทพลังงานความร้อนและมวลในอุปกรณ์ด้านความร้อนและกระบวนการ (ครั้งที่ 25) 3. ได้รับเชิญเป็นผู้ตรวจบทความของวารสาร Journal of Food Process Engineering ในหัวข้อ เรื่อง Engineering Properties and Drying Kinetics of Sweet Marian Plum Leather: Influence of Sucralose Substitution on Mass Transfer Efficiency and Structural Integrity ในวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569	1. ร่วมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทางวิชาการ ด้านพลังงาน และวิศวกรรมศาสตร์ เป็นผู้ทรงพิจารณาบทความเข้าร่วมประชุมดังกล่าว 2. สามารถช่วยเสนอการแก้ไขปัญหาค้นคว้าวิชาการระดับชาติ จำนวน 2 บทความ 3. สามารถช่วยเสนอการแก้ไขปัญหาค้นคว้าวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 1 บทความ
รศ.ดร.จตุรภัทร วาฤทธิ์	1. การเข้าร่วมประชุมวิชาการเรื่องการถ่ายเทพลังงานความร้อนและมวลในอุปกรณ์ด้านความร้อนและกระบวนการ (ครั้งที่ 25) วันที่ 30-31 มีนาคม ณ โรงแรมแก้วสมุย รีสอร์ท จังหวัดสุราษฎร์ธานี. 2. งานกิจกรรม 2026 Food Engineering Capstone Project Exhibition ห ลั ก สู ต ร วิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่ วันที่ 5 มีนาคม 2569 3. งานกิจกรรม 2nd MJU-UPM Joint Graduate Seminar ห ลั ก สู ต ร วิศวกรรมอาหาร ป.โท และ ป.เอก (Online) คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	1. ร่วมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทางวิชาการ ด้านพลังงาน และวิศวกรรมศาสตร์ เป็นผู้ทรงพิจารณาบทความเข้าร่วมประชุมดังกล่าว 2. เข้าร่วมกิจกรรม ถ่ายทอดองค์ความรู้ การประกวดผลงานและโครงการนักศึกษาวิศวกรรมอาหาร และแลกเปลี่ยนความรู้ด้านเทคโนโลยีกับวิศวกรรมอาหาร 3. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้ฝึกฝนทักษะการนำเสนอผลงานเชิงวิชาการในรูปแบบภาษาอังกฤษ และเตรียม

รายชื่อ	กิจกรรมการพัฒนาตนเอง	การนำไปใช้ประโยชน์
	มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่ วันที่ 13 มีนาคม 2569	ความพร้อมสำหรับการนำเสนอผลงานในเวทีระดับนานาชาติ
ผศ.ดร.ชนวัฒน์ นิทัศน์วิจิตร	1. การเข้าร่วมประชุมวิชาการเรื่องการถ่ายเทพลังงานความร้อนและมวลในอุปกรณ์ด้านความร้อนและกระบวนการ (ครั้งที่ 25) วันที่ 30-31 มีนาคม ณ โรงแรมแก้วสมุย รีสอร์ท จังหวัดสุราษฎร์ธานี. 2. งานกิจกรรม 2026 Food Engineering Capstone Project Exhibition ห ลั ก สู ต ร วิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่ วันที่ 5 มีนาคม 2569 3. งานกิจกรรม 2nd MJU-UPM Joint Graduate Seminar ห ลั ก สู ต ร วิศวกรรมอาหาร ป.โท และ ป.เอก (Online) คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่ วันที่ 13 มีนาคม 2569 4. กิจกรรม สัมมนาวิชาการด้านเครื่องทำความเย็น โดยบริษัทBITZER Refrigeration Asia Pte.,Ltd. ร่วมกับคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ในวันที่ 29/11/2568	1. ร่วมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทางวิชาการ ด้านพลังงาน และ วิศวกรรมศาสตร์ เป็นผู้ทรงพิจารณาบทความเข้าร่วมประชุมดังกล่าว 2. เข้าร่วมกิจกรรม ถ่ายทอดองค์ความรู้ การประกวดผลงานและโครงงานนักศึกษาวิศวกรรมอาหาร และ แลกเปลี่ยนความรู้ด้านเทคโนโลยีกับวิศวกรรมอาหาร 3. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้ฝึกฝนทักษะการนำเสนอผลงานเชิงวิชาการในรูปแบบภาษาอังกฤษ และเตรียมความพร้อมสำหรับการนำเสนอผลงานในเวทีระดับนานาชาติ 4. การจัดกิจกรรม สัมมนาวิชาการด้านเครื่องทำความเย็น (เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมระบบทำความเย็นเพื่อการประหยัดพลังงานให้กับนักศึกษา
ผศ.ดร.กาญจนา นาคประสม	1. งานกิจกรรม 2026 Food Engineering Capstone Project Exhibition ห ลั ก สู ต ร วิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่ วันที่ 5 มีนาคม 2569 2. งานกิจกรรม 2nd MJU-UPM Joint Graduate Seminar ห ลั ก สู ต ร วิศวกรรมอาหาร ป.โท และ ป.เอก (Online) คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	1. เข้าร่วมกิจกรรม ถ่ายทอดองค์ความรู้ การประกวดผลงานและโครงงานนักศึกษาวิศวกรรมอาหาร และ แลกเปลี่ยนความรู้ด้านเทคโนโลยีกับวิศวกรรมอาหาร 2. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้ฝึกฝนทักษะการนำเสนอผลงานเชิงวิชาการในรูปแบบภาษาอังกฤษ และเตรียม

รายชื่อ	กิจกรรมการพัฒนาดตนเอง	การนำไปใช้ประโยชน์
	มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่ วันที่ 13 มีนาคม 2569	ความพร้อมสำหรับการนำเสนอผลงานในเวทีระดับนานาชาติ
ผศ.ดร.หยาดฝน ทองการกิจ	1. งานกิจกรรม 2026 Food Engineering Capstone Project Exhibition ห ลั ก สู ต ร วิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมและ อุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่ วันที่ 5 มีนาคม 2569 2. งานกิจกรรม 2nd MJU-UPM Joint Graduate Seminar ห ลั ก สู ต ร วิศวกรรมอาหาร ป.โท และ ป.เอก (Online) คณะ วิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่ วันที่ 13 มีนาคม 2569	1. เข้าร่วมกิจกรรม ถ่ายทอดองค์ ความรู้ การประกวดผลงานและ โครงงานนักศึกษาวิศวกรรมอาหาร และ แลก เปลี่ยน ความรู้ ด้าน เทคโนโลยีกับวิศวกรรมอาหาร 2. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาได้ฝึกฝนทักษะการ นำเสนอผลงานเชิงวิชาการใน รูปแบบภาษาอังกฤษ และเตรียม ความพร้อมสำหรับการนำเสนอ ผลงานในเวทีระดับนานาชาติ
ผศ.ดร.นักรบ นาค ประสม	1. งานกิจกรรม 2026 Food Engineering Capstone Project Exhibition ห ลั ก สู ต ร วิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมและ อุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่ วันที่ 5 มีนาคม 2569 2. งานกิจกรรม 2nd MJU-UPM Joint Graduate Seminar ห ลั ก สู ต ร วิศวกรรมอาหาร ป.โท และ ป.เอก (Online) คณะ วิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่ วันที่ 13 มีนาคม 2569	1. เข้าร่วมกิจกรรม ถ่ายทอดองค์ ความรู้ การประกวดผลงานและ โครงงานนักศึกษาวิศวกรรมอาหาร และ แลก เปลี่ยน ความรู้ ด้าน เทคโนโลยีกับวิศวกรรมอาหาร 2. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาได้ฝึกฝนทักษะการ นำเสนอผลงานเชิงวิชาการใน รูปแบบภาษาอังกฤษ และเตรียม ความพร้อมสำหรับการนำเสนอ ผลงานในเวทีระดับนานาชาติ

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-5.7 : The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.				✓			

Req.-5.8: The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality

กระบวนการจัดการประสิทธิภาพของการทำงานของบุคลากรในหลักสูตรจะถูกดำเนินการโดย ประธานหลักสูตรและผู้บังคับบัญชาในระดับที่สูงขึ้นไปในระดับคณะฯ ผ่านแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ในการประเมินในหมวดภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมายเพื่อเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยหรือส่วนงานหรือหน่วยงาน ทางหลักสูตรและคณะฯ ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินดังกล่าวไว้ จากนั้นประกาศเพื่อให้คณาจารย์ทราบเพื่อนำไปวางแผนสำหรับการประเมินและกำหนดประเด็นที่ต้องการพัฒนาในแบบข้อตกลงภาระงานและพฤติกรรมกาปฏิบัติราชการ (TOR) ให้สอดคล้องกัน

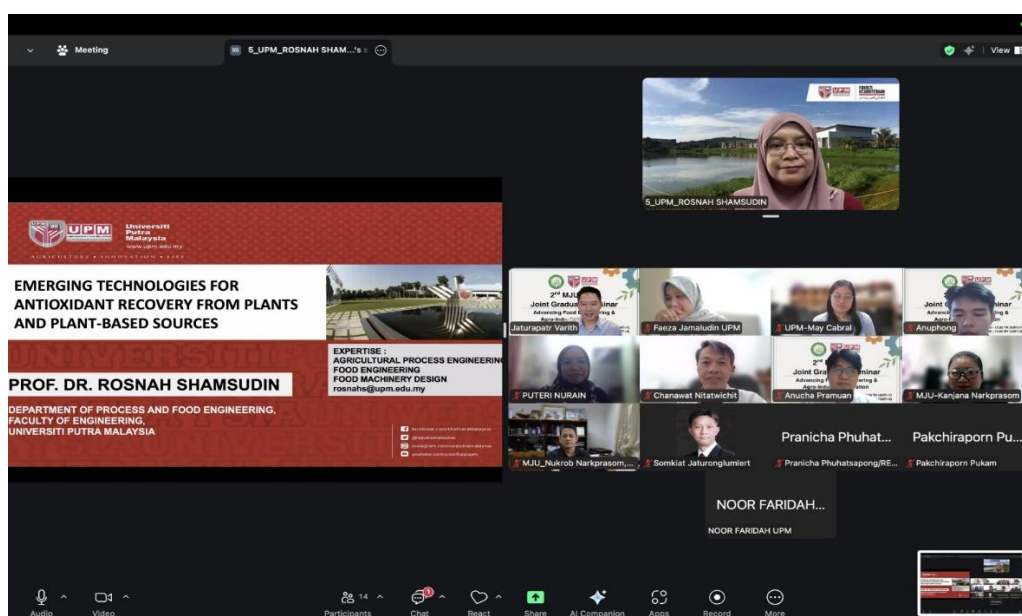
โดยในปี 2568 หลักสูตรได้มีการทวนสอบผลการปฏิบัติงานพร้อมหลักฐานแนบว่าตรงตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้และผลการประเมินถูกต้องหรือไม่ ผลจากการดำเนินงานพบว่า คณาจารย์ในหลักสูตรมีการรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อมแนบหลักฐานในการพิจารณาอย่างครบถ้วน ตรงตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และมีผลการประเมินถูกต้อง จากนั้นทางหลักสูตรจึงส่งผลการประเมินไปยังคณะฯ เพื่อคัดเลือกคณาจารย์ที่มีผลงานระดับดีเด่นที่สามารถสร้างชื่อเสียงให้กับคณะฯ และมหาวิทยาลัยจากการได้รับรางวัลทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ ดังนี้

- 1) คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ร่วมจัดงานกิจกรรม 2026 Food Engineering Capstone Project Exhibition หลักสูตรวิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่ วันที่ 5 มีนาคม 2569 โดยในงานมีภาคอุตสาหกรรมอาหารได้เข้าร่วมประเมินผลงานทางวิชาการของนักศึกษาด้วย และได้จัดพิธีมอบใบประกาศเกียรติคุณให้แก่นักศึกษายที่ได้รับรางวัลจากการแสดงและประกวดผลงานวิจัยดังแสดงในภาพที่ 5.4



ภาพที่ 5.4 งานกิจกรรม 2026 Food Engineering Capstone Project Exhibition
หลักสูตรวิศวกรรมอาหาร

- 2) คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ร่วมจัดงานประชุมวิชาการ งานกิจกรรม 2nd MJU-UPM Joint Graduate Seminar หลักสูตรวิศวกรรมอาหาร ป.โท และ ป.เอก (Online) คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่ วันที่ 13 มีนาคม 2569 ดังแสดงในภาพที่ 5.5 โดยมีคณาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และมหาวิทยาลัย UPM ประเทศมาเลเซีย จำนวนกว่า 30 คน เข้าร่วมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ผลงาน และนวัตกรรมใหม่ ในสาขาวิศวกรรมอาหาร นอกจากนี้ในงานได้รับเกียรติจาก Professor Dr. Rosnah Shamsudin UPM Malaysia ได้นำเสนอหัวข้อพิเศษ เรื่อง Emerging Technologies for Antioxidant Recovery from Plants and Plant-Based Sources.



ภาพที่ 5.5 งานกิจกรรม 2nd MJU-UPM Joint Graduate Seminar ครั้งที่ 2

- 3) คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ขอแสดงความยินดีกับ ผศ.ดร.นักรบ นาคประสม ที่ผ่านการประเมินให้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น "รองศาสตราจารย์" ในสาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร ตามมติสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2568 และรางวัลอาจารย์ดีเด่น ประกอบด้วย รศ.ดร.สมเกียรติ จตุรงค์ล้ำเลิศ ผศ.ดร.ธนศิษฐ์ วงศ์ศิริ ผศ.ดร.หยาดฝน ทนงการกิจ และผศ.ดร.ธิดารัตน์ แก้วคำ สังกัดคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ดังแสดงในภาพที่ 5.6 ผ่านทางเว็บไซต์คณะฯ (รายการหลักฐาน 5.8-1)



ภาพที่ 5.6 รางวัลจากคณาจารย์ และการเชิดชูผลงานที่ได้รับ

รายการหลักฐาน

5.8-1 [การให้รางวัลและเชิดชูบุคลากรทางเว็บไซต์คณะฯ](#)

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-5.8 : The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.				✓			

ทั้งนี้จาก Addendum ของคู่มือ AUN QA v.4 ส่วนของ g และ h

competences^g

training and developmental needs^h

ทางหลักสูตรได้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามหลัก PDCA โดยกำหนดการติดตามการประเมินผลสมรรถนะของคณาจารย์ในหลักสูตร ป.เอก อย่างต่อเนื่องทุกปี เป็นรายบุคคลดังแสดงในตารางที่ 5.8 และคาดว่าจะในปีถัดไปจะมีการจัดกิจกรรมเสริมด้านทักษะการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากับอาจารย์รุ่นใหม่

การวิเคราะห์ช่องว่างของเกณฑ์คุณภาพที่ 5

เกณฑ์ย่อย	การดำเนินการในปัจจุบัน	หลักฐาน	ช่องว่างในการปฏิบัติและพัฒนาต่อไป
5.1	มีการบริหารจัดการบุคลากรสายวิชาการ ครบถ้วน เป็นไปตามเกณฑ์ของ คณะฯ และมหาวิทยาลัย	เอกสารอ้างอิงแนบในเนื้อหา	ไม่มี
5.2			
5.3	มีการประเมินคุณภาพผลงานและปริมาณภาระงานของสายวิชาการทุกปีการศึกษา และให้มีแผนการพัฒนاتตนเอง (IDP) โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง		ไม่มี
5.4			
5.5	มีการสนับสนุนการบริหารงานบุคคลภายใต้การดูแลของคณะ/หลักสูตร		ไม่มี
5.6			
5.7	มีการแสดงผลงานวิจัย ทิศทางการพัฒนาทักษะประสบการณ์ใหม่ ตามเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไป เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน		เน้นกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ โดยจัดทำอย่างเป็นระบบมากขึ้นผ่านคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5.8	มหาวิทยาลัย/คณะ มีกระบวนการให้รางวัล และเชิดชูเกียรติ ผู้ที่แสดงผลงานโดดเด่นและได้รับรางวัลผลงาน โดยหลักสูตรผลักดันให้มีกลุ่มที่มนักวิจัยภายใต้หลักสูตรในหลายๆ ด้านตามความถนัดและสนใจ		ปรับปรุงข้อมูล Updated 2567-2568

Criterion 6 : Student Support Services

Req.-6.1: The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

หลักสูตรมีนโยบายในการรับนักศึกษาโดยพิจารณาจากปัจจัยงบประมาณการบริหารของหลักสูตร สัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา และทุนวิจัยที่ได้รับการจัดสรร มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการรับนักศึกษาซึ่งกำหนดไว้ใน มคอ. 2 และเป็นไปตามเกณฑ์ข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2569 ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาดังแสดงในภาพที่ 6.1 โดยในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ดำเนินการเผยแพร่เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้าและคุณสมบัติผู้สมัครร่วมกับทางคณะฯ และบัณฑิตวิทยาลัยในหลายช่องทาง ดังนี้

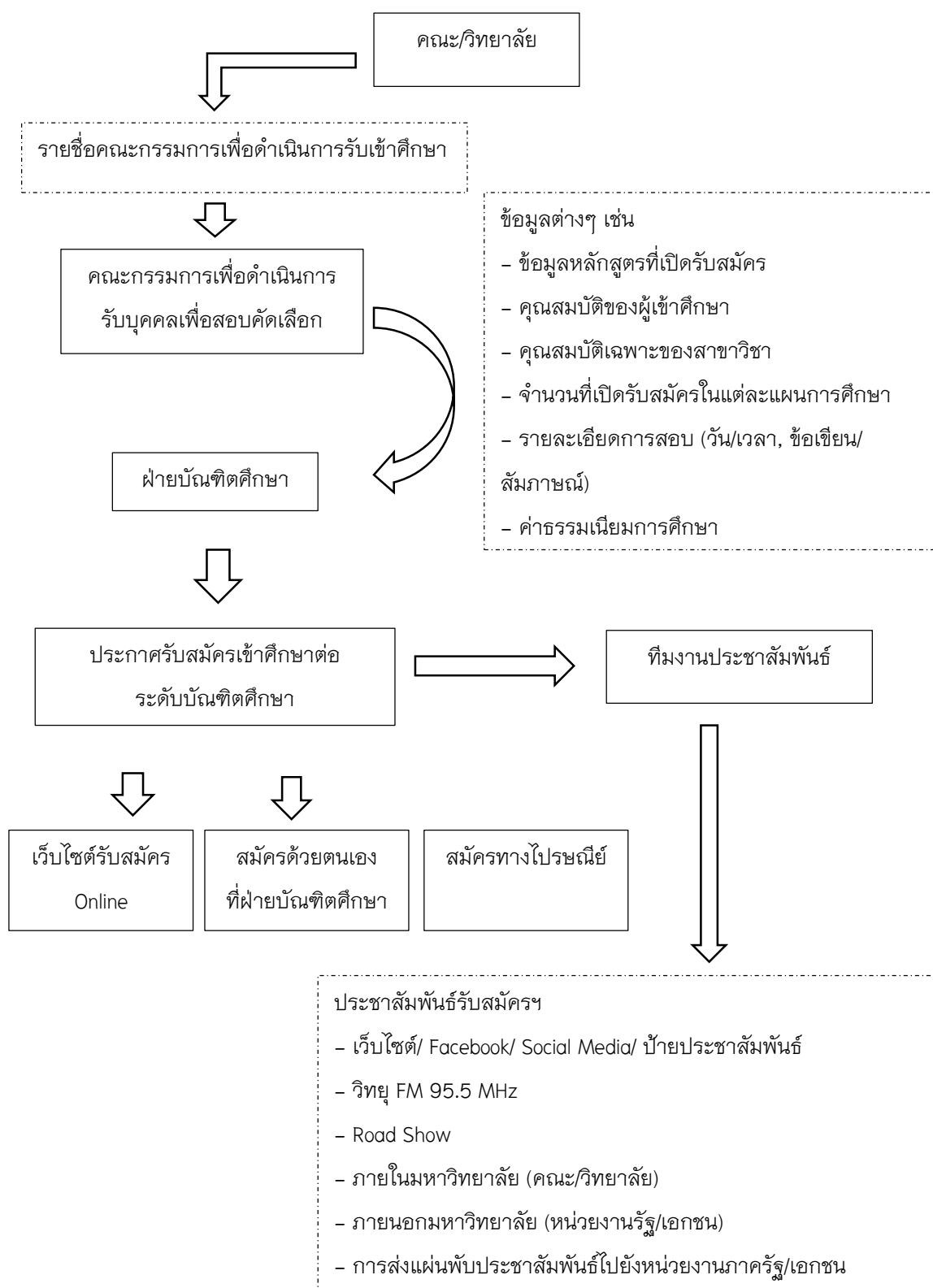
1. Website และ Facebook ของบัณฑิตวิทยาลัย มีการเผยแพร่ข้อมูลคุณสมบัติทั่วไปของผู้สมัคร คุณสมบัติเฉพาะของสาขาวิชาของผู้สมัคร วิธีการสมัครเรียน กำหนดการสมัคร วิธีการสอบ วันและเวลาในการสอบ ผ่าน ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้รับสมัครเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 นอกจากนี้ยังมีระบบการสมัครเรียนดังแสดงในภาพที่ 6.2

2. Website ของคณะ ฯ มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาใหม่ ซึ่งมีข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษา โครงสร้างหลักสูตร แผนการศึกษา อาชีพหลังจบการศึกษา และ มคอ. 2 เพื่อให้ผู้สนใจใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจเรียนต่อในหลักสูตร และมีลิงค์ข้อมูลไปยัง website ของบัณฑิตวิทยาลัยในการเผยแพร่ข้อมูลเกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า คุณสมบัติผู้สมัครและระบบการสมัครเรียน

3. Facebook ของสาขาวิศวกรรมอาหารมีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาใหม่ และมีลิงค์ข้อมูลไปยัง website ของบัณฑิตวิทยาลัยในการเผยแพร่ข้อมูลเกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า คุณสมบัติผู้สมัครและระบบการสมัครเรียน

4. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยศิษย์เก่าที่จบการศึกษาไปแล้ว หรือศิษย์ที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน ได้มีการช่วยประชาสัมพันธ์หลักสูตรจากประสบการณ์การเรียนโดยตรง ซึ่งจะทำให้ผู้สนใจได้เข้าใจในกระบวนการเรียนแล้วมาสมัครเรียน โดยผ่านการหาข้อมูลจาก Website ของบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งมีการเผยแพร่เกณฑ์และกระบวนการสมัครเรียน

5. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาโครงงานและอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาตรี ซึ่งผู้สนใจมาสมัครเรียนจากช่องทางนี้ มีจำนวนมากที่สุดเมื่อเทียบกับช่องทางต่าง ๆ



ภาพที่ 6.1 กระบวนการรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายรับสมัครนักศึกษา และประชาสัมพันธ์หลักสูตร
Department of Administration and Public Relations
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ MAEJO UNIVERSITY



Doctor of Philosophy Program
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีเอก

สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร
Doctor of Engineering Program in Food Engineering
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร

จุดเด่นของหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นหลักสูตรปรัชญาดุษฎีเอกของคณะฯ และเป็นหลักสูตรแรกที่มีรูปแบบ 2 ปริญญา (Dual Doctoral Degree) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้สำหรับในภาคเหนือเป็นหลักสูตรปรัชญาดุษฎีเอกทางวิศวกรรมอาหารแห่งเดียวในประเทศไทยมีหลักสูตรปรัชญาดุษฎีเอกด้านวิศวกรรมอาหารอยู่ประมาณ 5 สถาบัน ทั้งนี้ทางคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรจัดให้มีการศึกษาทางวิศวกรรมอาหารต่อเนื่องตั้งแต่ปริญญาตรี ปริญญาโท ถึงปริญญาเอก

รูปแบบการเรียน-การสอน
ผสมผสาน (Online+ On-Site)

กลุ่มเป้าหมาย

- อาจารย์/พนักงาน ในหน่วยงานการศึกษาภาครัฐและเอกชน
- นักวิจัยและนักพัฒนา ด้านเทคโนโลยีการออกแบบและควบคุมกระบวนการผลิตในโรงงานอาหาร และติดตั้งเครื่องจักรสำหรับการผลิตในอุตสาหกรรมอาหาร
- นักวิชาการ/ผู้เชี่ยวชาญ/ที่ปรึกษา ในการให้คำปรึกษา ตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการผลิตอาหารให้กับโรงงานอาหารหรืออุตสาหกรรมอาหารขนาดย่อมถึงหน่วยงานของภาครัฐและเอกชน
- ข้าราชการในสังกัดกระทรวงต่าง ๆ ในงานด้านวิศวกรรมและอาหารหรือส่วนที่เกี่ยวข้อง
- ผู้ประกอบการอาชีพส่วนตัว/ด้านนวัตกรรมทางวิศวกรรมอาหาร



ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ จิตฺติธรรมาธิ



กรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หยาดฝน กนกนทกิจ



เลขาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา นาคประสพ

รายวิชาที่น่าสนใจ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความโดดเด่นในด้านการเกษตรโดยมหาวิทยาลัยมุ่งเน้นพัฒนาทางด้านเกษตรกรรมแบบบูรณาการ เป็นแหล่งเรียนรู้และรวบรวมองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีเกษตรแบบสมัยใหม่ การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหารจะเป็นการผสมผสานองค์ความรู้ที่มีความเกี่ยวข้องทางด้านเทคโนโลยีจัดทำเป็นการเรียนการสอนในหลักสูตรปรับปรุง สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร เพื่อสร้างความเป็นเลิศทางงานเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติต่อไป โดยผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับมาตรฐานของ สป.อว. มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยแม่โจ้หลักสูตรยังเน้นความรับผิดชอบต่อสังคมเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs)

ทุนการศึกษา/ทุนวิจัย

มีทุนสนับสนุนเฉพาะค่าเทอม 3 ปี และจบทำวิจัยจากแหล่งทุนแล้วแต่เปิดการศึกษา จำนวน 2-3 ทุน เช่น สวท. และ พวอ. ปเอก

ตัวอย่างหัวข้อดุษฎีนิพนธ์

1. การพัฒนาเทคโนโลยีนวัตกรรมทางวิศวกรรมอาหาร (Technovation for Food Engineering)
2. การใช้เทคโนโลยีโอโซนเพื่ออุตสาหกรรม (Ozone Technology)
3. การอบแห้งด้วยเทคโนโลยีไมโครเวฟขั้นสูง (Advanced Microwave Drying)
4. การอบแห้งด้วยเทคโนโลยีอินฟราเรดขั้นสูง (Advanced Infrared Drying)
5. การอบแห้งด้วยเทคโนโลยีเยือกแข็งขั้นสูง (Advanced Freeze Drying)
6. การอบแห้งด้วยเทคโนโลยีพ่นฝอยขั้นสูง (Advanced Spray Drying)
7. การพัฒนาเทคโนโลยีการสกัดสารอาหารที่มีมูลค่าสูง (Nutraceutical Adding Value)
8. การพัฒนาเทคโนโลยีอาหารเพื่ออนาคต (Future Food)
9. การพัฒนาเทคโนโลยีหุ่นยนต์อาหาร (Food Robotics)



Graduate School MJU

เว็บไซต์ของหลักสูตร >>

<https://maejo.link/?L=L6Qo>



กิจกรรมในโครงการนักศึกษาแลกเปลี่ยนจาก UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA



ADMISSION

 Graduate School MJU

 0 5387 3461

 www.grad.mju.ac.th

 @Grad_MJU

ภาพที่ 6.2 ระบบการสมัครและข้อมูลการรับสมัครที่มีการเผยแพร่

จากการประเมินกระบวนการและการประเมินประสิทธิภาพช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ซึ่งแสดงในตารางที่ 6.1 พบว่า ปีการศึกษา 1/2568 มีผู้สนใจสมัครเข้าเรียน 1 คน

จากข้อมูลดังกล่าวนี้ หลักสูตรจึงวางแผนในส่วนของการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้นักศึกษาระดับปริญญาโท โดยใช้ความสัมพันธ์ของอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับบุคคลที่ทำงานในโรงงานอาหารซึ่งมีประสบการณ์และความรู้พื้นฐาน มาเรียนในหลักสูตรแบบ 1.1

ตารางที่ 6.1 สถิติการรับนักศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่ประกาศรับ	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนที่ลงทะเบียน
2568	3	1	1
2567	3	1	1
2566	3	0	0
2565	2	0	0
2564	2	1	1
2563	2	1	1

รายการหลักฐาน

6.1-1 [ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้รับสมัครเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568](#)

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-6.1 : The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.				✓			

Req.-6.2: Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

หลักสูตรมีการวางแผนการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในการให้บริการช่วยเหลืออาจารย์และนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการดังนี้

แผนระยะสั้น

1. ในทุกปี หลักสูตรมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาทางวิชาการ การจัดทำโครงร่างดุษฎีนิพนธ์ การทำวิจัย จัดหาห้องพักนักศึกษา ให้กับนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าจนสำเร็จการศึกษา
2. หลักสูตรมอบหมายงานให้ นายประพันธ์ จิโน ซึ่งมีตำแหน่งวิศวกรรมโลหการ ชำนาญการ นายประถม พิชัย และนายพงศนรินทร์ จอมใจบ่อ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ ในด้านการช่วยเหลือดูแลการเตรียมพร้อมของเครื่องมืออุปกรณ์ในการทำวิจัย การเรียน

การสอน และการบริการวิชาการ การประชุม และกิจกรรมเสริมทักษะที่ทางหลักสูตรจัดขึ้นให้กับนักศึกษา

3. หลักสูตรมอบหมายงานให้ นางสาวจิราพร ทิพย์เนตร ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ธุรการทั่วไป ในการให้ความช่วยเหลือนักศึกษาและอาจารย์ประสานงานเอกสารกับบัณฑิตวิทยาลัยในเรื่องต่าง ๆ เช่น การประกาศรับสมัครเรียน การประกาศผลการสอบเข้าเรียน การขอแต่งตั้งกรรมการสอบโครงร่าง และการทำเรื่องขอสอบคุฏฐินิพนธ์ เป็นต้น
4. หลักสูตรมอบหมายให้ นางสาวสุนทรี หาญพรหม ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่การเงิน ช่วยเหลืออาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินในการซื้ออุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียน การทำวิจัย การซ่อมบำรุงเครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ รวมทั้งกิจกรรมเสริมทักษะที่ทางหลักสูตรจัดขึ้นให้กับนักศึกษา

แผนระยะยาว

1. ในระหว่างการเรียนรู้ในแต่ละรุ่นการศึกษา ทางหลักสูตรได้วางแผนกิจกรรมทั้งทางด้านวิชาการและเสริมวิชาการ ซึ่งได้แก่ การจัดปฐมนิเทศนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนระดับบัณฑิตศึกษา การให้นักศึกษาเข้าร่วมฟังการอบรมการเขียนขอทุนวิจัยที่ทางคณะได้จัดขึ้น การอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมในการนำเสนองานวิจัยและการแข่งขันทางด้านวิชาการ การจัดสัมมนาออกสถานที่ การอบรม Endnote และ I-thesis

2. หลักสูตรมีการวางแผนในการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อใช้ในการเรียนการสอนร่วมกับหลักสูตร ป.ตรี ร่วมกับบัณฑิตศึกษา โดยมีการวางแผนทำงบลงทุน 5 ปีและ MIFF พ.ศ. 2566-2569 ในการจัดซื้อครุภัณฑ์ เพื่ออำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการทางการศึกษา งานวิจัย และการบริการวิชาการ (หลักฐานที่ 6.2-3)

รายการหลักฐาน

6.2-1 [การวางแผนทำงบลงทุน 5 ปีและ MIFF พ.ศ. 2564-2568 ในการจัดซื้อครุภัณฑ์](#)

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-6.2 : Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.				✓			

Req.-6.3: An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

การกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา

หลักสูตรให้ความสำคัญกับการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอยู่เสมอตั้งแต่นักศึกษาเริ่มเข้าเรียนตั้งแต่การลงทะเบียนเรียนในรายวิชา การเข้าเรียน ความเข้าใจของนักศึกษาในการเรียน โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะอยู่ใกล้ชิดกับนักศึกษาในระหว่างการสอนทุกช่วงรวมถึงนอกเวลาเรียน

การกำกับติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษา

การกำกับติดตามแบบเป็นทางการ

1) การประชุมหารือในระดับหลักสูตรในวาระการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ในการประชุมหลักสูตรในแต่ละครั้งจะมีวาระการประชุมเกี่ยวกับการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา เกี่ยวกับความประพฤติ ผลการเรียน และปัญหาในการเรียนอื่น ๆ โดยจะมีขั้นตอนในการปฏิบัติโดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาแต่ละคนและตรวจสอบระยะเวลาในการเรียนที่ยังสามารถลงทะเบียนตามระบบ ส่วนอาจารย์ผู้สอนจะทำการติดตามผลการเรียนรู้เฉพาะรายวิชาและความถี่ในการเข้าชั้นเรียน เมื่อพบข้อมูลของนักศึกษาท่านใดที่คาดว่า จะทำการเรียนของนักศึกษาดังกล่าวเกิดปัญหา ก็จะทำประเด็นดังกล่าวบรรจุในวาระการประชุมเพื่อหาวิธีแก้ไขร่วมกัน

2) การติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาผ่านรายวิชาสัมมนา อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนจะทำแจ้งขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของการเรียนและติดตามผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามเกณฑ์การจบการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ผ่านวิชาสัมมนาซึ่งได้มีการบันทึกความก้าวหน้าและผลการศึกษาอย่างเป็นระบบไว้ในแบบฟอร์มประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาสัมมนา (หลักฐานที่ 6.3-1) และมีการติดตามความก้าวหน้าการทำดัชนีนิพนธ์ตามแผนโครงสร้างกระบวนการควบคุมการให้คำปรึกษาดูชนีนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาโดยการแสดงดังตารางที่ 6.2 ผลประเมินความก้าวหน้าหลักสูตรได้ทำการติดตามผลการศึกษานักศึกษาในปีการศึกษา 2568 แสดงดังตารางที่ 6.3

3) ซึ่งนำไปสู่ การประเมินผลการศึกษา และผลลัพธ์การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรของนักศึกษาระดับปริญญาเอก ดังภาพที่ 6.3

2. 601

แบบฟอร์มประเมินการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ชื่อ-สกุล น.ส. นฤมล บุณย์ รหัสนักศึกษา 63 03 50 7001

แผนการศึกษาระดับปริญญาเอก ☒ แผน 1.1 ☐ แผน 2.1 Dual Degree

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์
 (ภาษาไทย) การพัฒนากาเบอเนนและฟีนอลในข้าวเหนียวสีม่วง
 (ภาษาอังกฤษ) Development of Anthocyanin and Phenol in Purple Sticky Rice

สถานที่วันเวลาสอบ 3 ต.ค. 68 ระบบออนไลน์/ออนไลน์

ประเด็นพิจารณา	ควรปรับปรุง 0-2	พอใช้ 3-4	ปานกลาง 5-6	ดีมาก 7-8	ยอดเยี่ยม 9-10
เกณฑ์ที่ 1: เนื้อหาของเล่มสอบจบวิทยานิพนธ์ 50%					
1. มีการบูรณาการศาสตร์อื่นกับศาสตร์ทางวิศวกรรมอาหาร (10%)					✓
2. ผลการดำเนินงานมีปริมาณเหมาะสมและเป็นไปตามแผน (10%)					✓
3. มีการสร้างสิ่งใหม่/ต่อยอดเพื่อการพัฒนา (10%)					✓
4. ความครบถ้วน/ถูกต้องของเล่มสอบจบวิทยานิพนธ์ (10%)				✓	
5. ภาคผนวก/การนำเสนอส่วนหนึ่งของผลงานวิทยานิพนธ์ (10%)					✓
เกณฑ์ที่ 2 : การสอบนำเสนอ 30%					
1. มีการใช้สื่อเพื่อนำเสนอชัดเจน/น่าสนใจ/กระชับ (10%)				✓	
2. การพูดนำเสนอมีลำดับขั้นตอน/เข้าใจ/ตรงต่อเวลา (10%)				✓	
3. สามารถตอบคำถามได้ถูกต้อง/มีหลักการ/มีไหวพริบ (10%)				✓	
เกณฑ์ที่ 3: ความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 20%					
1. ภาพรวมของเกณฑ์ที่ 1 สามารถประเมินผู้เรียนตาม PLO ของหลักสูตร				✓	✓
2. ภาพรวมของเกณฑ์ที่ 2 สามารถประเมินผู้เรียนตาม PLO ของหลักสูตร				✓	

ข้อเสนอแนะ/คิดเห็นในเกณฑ์ที่ 3 (โปรดระบุตามข้อของ PLO)

PLO 1 = 8
 PLO 2 = 7
 PLO 3 = 6
 PLO 4 = 8
 PLO 5 = 7

ผลสรุปการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ (ใช้ระบบ Consensus)
ผ่านโดยเอกฉันท์ ตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้ลงคะแนน

(.....) (.....) (.....) (.....)
 อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ประธานสอบจบวิทยานิพนธ์

ภาพที่ 6.3 แบบฟอร์มประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรของนักศึกษาระดับปริญญาเอก

ตารางที่ 6.2 ตัวชี้วัดการประเมินความก้าวหน้าในการเรียนในแต่ละชั้นปี

ปีการศึกษา	หลักสูตรแบบ 1.1	หลักสูตรแบบ 2.1	ตัวชี้วัดการประเมิน
1/1	วอ 701 ระเบียบวิธีวิจัยทางวิศวกรรมอาหาร วอ 791 สัมมนา 1 วอ 891 ดุษฎีนิพนธ์ 1	วอ 701 ระเบียบวิธีวิจัยทางวิศวกรรมอาหาร วอ 791 สัมมนา 1 วอ 711 นวัตกรรมและการผลิตเชิงนิเวศในงานวิศวกรรมอาหาร วอ 712 การออกแบบระบบทางวิศวกรรมอาหารแบบองค์รวม	- ผ่านรายวิชาบังคับ - สอบภาษาอังกฤษแรกเข้า - สอบวัดคุณสมบัติ - ได้หัวข้อที่เกี่ยวกับดุษฎีนิพนธ์ - ได้คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก/ร่วม
1/2	วอ 792 สัมมนา 2 วอ 892 ดุษฎีนิพนธ์ 2	วอ 792 สัมมนา 2 วอ 891 ดุษฎีนิพนธ์ 1 วอ xxx วิชาเอกเลือก	- เรียนรู้ระบบ I-Thesis - เขียนโครงร่างดุษฎีนิพนธ์
2/1	วอ 793 สัมมนา 3 วอ 893 ดุษฎีนิพนธ์ 3	วอ 793 สัมมนา 3 วอ 892 ดุษฎีนิพนธ์ 2 วอ xxx วิชาเอกเลือก	- สอบโครงร่างดุษฎีนิพนธ์ - นำเสนอร่างบทความ 1
2/2	วอ 794 สัมมนา 4 วอ 894 ดุษฎีนิพนธ์ 4	วอ 794 สัมมนา 4 วอ 893 ดุษฎีนิพนธ์ 3	- ได้ตีพิมพ์บทความในวารสาร 1
3/1	วอ 795 สัมมนา 5 วอ 895 ดุษฎีนิพนธ์ 5	วอ 795 สัมมนา 5 วอ 894 ดุษฎีนิพนธ์ 4	- นำเสนอร่างบทความ 2 - สอบภาษาอังกฤษ
3/2	วอ 796 สัมมนา 6 วอ 896 ดุษฎีนิพนธ์ 6	วอ 796 สัมมนา 6 วอ 895 ดุษฎีนิพนธ์ 5	- ได้ตีพิมพ์บทความในวารสาร 2 - สอบดุษฎีนิพนธ์

ตารางที่ 6.3 ผลการประเมินการความก้าวหน้าการเรียนเพื่อสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2568

รหัสนักศึกษา	ชื่อ-นามสกุล	1/2568	2/2568	ผล คงเหลือ (%)
		ความก้าวหน้า สะสม (%)	ความก้าวหน้า สะสม (%)	
6303507001	นางสาวนฤมล บุญมี	90	98	2
6403507005	นางสาวธวัชรรัตน์ สัมฤทธิ์	75	85	15
6703507001	Miss Li hui Yu	10	20	70
68xxxxxxx	Mrs. Nurul Faezawaty Bt Jamuludin	-	-	-

การกำกับติดตามแบบไม่เป็นทางการ

1) การตั้ง Group Line ของนักศึกษาแต่ละรุ่นมีการตั้งกลุ่ม Line ของนักศึกษาซึ่งเป็นช่องทางที่ง่ายและสะดวก โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรหลักทุกท่านจะอยู่ในกลุ่ม Line นี้ และจะช่วยกันกระตุ้นความสนใจในการเรียนของนักศึกษาโดยการ กำชับการเข้าชั้นเรียน การส่งงาน หรือขั้นตอนการปฏิบัติต่าง ๆ นอกจากนี้ยังมีการกระตุ้นให้นักศึกษาเข้าเรียนโดยการส่งข้อมูลที่น่าสนใจไปในกลุ่ม Line ให้นักศึกษาทราบเบื้องต้น

2) การนัดหมาย พบปะ พูดคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างไม่เป็นทางการ อาจเป็นกรณีการนัดหมายเพื่อทานอาหารร่วมกัน หรือทำกิจกรรมร่วมกัน เพื่อเป็นการถามความก้าวหน้าของการเรียน การทำวิจัย การนำเสนอผลแล็บเบื้องต้น การสอบถามปัญหาในการเรียนและการทำวิจัย เป็นต้น

จากผลการประเมินการดำเนินการ พบว่าการติดตามดังกล่าวสามารถช่วยให้เข้าใจปัญหาที่แท้จริงของผู้เรียน และสามารถช่วยเหลือต่อไปได้

รายการหลักฐาน

6.3-1 [แบบประเมินความก้าวหน้ารายบุคคล](#)

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-6.3 : An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.				✓			

Req.-6.4: Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

ทางหลักสูตรร่วมกับทางคณะและบัณฑิตวิทยาลัย มีการจัดเตรียมกิจกรรมเพื่อเสริมทักษะทั้งทางด้านวิชาการและทักษะการเรียนรู้เพื่อสำหรับการทำงาน ดังนี้

1. กิจกรรมเสริมของหลักสูตร (Co-curricular activities) เป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2568 ได้กำหนดให้มีกิจกรรมสัมมนาออนไลน์ระหว่าง MJU-UPM 2nd Joint Graduate Seminar ในวันที่ 13 มีนาคม 2569 เพื่อติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาทุกชั้นปีรายบุคคล โดย

แสดงผลประเมินผลรายปี YLO และเป็นตัวชี้วัดผลประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับปริญญาเอก PLOs Indicators ตัวที่ 1 พัฒนาผลผลงาน ตัวที่ 2 ผลประเมินทั้งทางตรงและอ้อม (Direct and Indirect Assessment) และ ตัวที่ 3 การนำเสนอภาษาอังกฤษ (International Conference) ตามลำดับ (ตามหลักฐานที่ 6.4-1) โดยกิจกรรมเน้นการส่งเสริมการเข้าร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการ โดยทางหลักสูตรผลักดันให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่ช่วยเสริมทักษะด้านการเขียน และการนำเสนอผลงานทางวิชาการที่ทางคณะจัดทำขึ้นทุกปี นอกจากนี้หลักสูตรยังช่วยจัดเตรียมอุปกรณ์ ระบบอินเทอร์เน็ตและเอกสารต่างๆ เพื่อใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรมการนำเสนอผลงานวิชาการ

จากการประเมินผลการดำเนินการในปี 2568 ที่ผ่านมามีพบว่า จากกิจกรรมที่ทางหลักสูตรได้จัดขึ้นช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับรางวัลการนำเสนองานวิจัยดังภาพที่ 6.4



ภาพที่ 6.4 กิจกรรมที่ทางหลักสูตรได้จัดขึ้นช่วยส่งเสริมให้นักศึกษา

2. กิจกรรมการพัฒนาภาษาอังกฤษ โดยให้นักศึกษานำเสนองานวิจัยที่เกี่ยวข้องและคุณลักษณะของตนเองเป็นภาษาอังกฤษ
3. กิจกรรมการอบรมการใช้ I-thesis และ Endnote เพื่อเพิ่มทักษะทางด้านไอที ซึ่งเป็นระบบการสนับสนุนการเขียนคุณลักษณะเพื่อให้มีรูปแบบและขั้นตอนตามที่บัณฑิตศึกษาได้กำหนดไว้
4. กิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โดยบัณฑิตวิทยาลัย ปี 2568

เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา หลักสูตรได้ทำการประเมินการจัดกิจกรรมที่ช่วยเสริมทักษะทั้งทางด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ จากการสัมภาษณ์ในวิชาเรียนสัมมนาและจากการทำ

แบบสอบถาม (ตามหลักฐานที่ 6.4-2) ซึ่งจากผลการประเมินพบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมที่หลากหลายและช่วยส่งเสริมต่อการเรียนเป็นอย่างมาก แต่อย่างไรก็ตามนักศึกษายังมีความต้องการให้เพิ่มกิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะต่อการนำไปใช้ในการทำงานเพิ่มขึ้นเช่น การสื่อสารภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน ซึ่งแม้ว่าหลักสูตรจะมีกิจกรรมการส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษในวิชาสัมมนาและวิทยานิพนธ์แต่ยังขาดกิจกรรมที่ส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน รวมทั้งการจัดกิจกรรมเพื่อทำการฝึกฝนให้เขียนโครงการเพื่อขอทุนทำวิจัยด้วยตัวเอง ซึ่งจากข้อเสนอแนะที่ได้จากนักศึกษา ทางหลักสูตรก็จะนำเข้าสู่ที่ประชุมเพื่อหารือและใช้ในการจัดกิจกรรมเสริมทักษะให้กับนักศึกษาปี 2569 ต่อไป

จากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้นำข้อมูลจากการประเมินความพึงพอใจและข้อคิดเห็นจากนักศึกษาในปีการศึกษา 2568 มาวางแผนการจัดกิจกรรมและจัดกิจกรรมตามแผนที่ได้วางไว้ แล้วทำการประเมินความพึงพอใจและข้อคิดเห็นจากนักศึกษาเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนกิจกรรมในปี 2569 ต่อไป

รายการหลักฐาน

6.4-1 [เอกสารกิจกรรมสัมมนาออนไลน์ระหว่าง MJU-UPM 2nd Joint Graduate Seminar](#)

6.4-2 [แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา/บัณฑิตที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร](#)

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-6.4 : Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.				✓			

Req.-6.5: The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

หลักสูตรมีการจัดการกรอบอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตร ตามกระบวนการสรรหาบุคลากรโดยกำหนดคุณสมบัติและคุณวุฒิผู้สมัครตามคู่มือมาตรฐานกำหนดตำแหน่งตามแนว Competency ของมหาวิทยาลัย (หลักสูตร 6.5-1) และกำหนดให้บุคลากรผู้สมัครตั้งแต่วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป ต้องมีผลทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย และในกระบวนการสรรหาจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ คณะกรรมการออกข้อสอบที่ออกข้อสอบภาคความรู้ความสามารถทั่วไปและภาคความรู้เฉพาะตำแหน่ง รวมถึงคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ความชำนาญ และมีความเหมาะสมกับตำแหน่งที่รับสมัครอย่างแท้จริงมาบรรจุในตำแหน่งดังกล่าว โดยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการสรรหานั้น เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561 (อ้างอิง : ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคล) นอกจากการดำเนินการสรรหาบุคลากรด้วยวิธีปกติข้างต้นแล้ว มหาวิทยาลัยยังมีการสรรหาการใช้ระบบคุณธรรม (Merit system) ที่เน้นความรู้ความสามารถในด้านคุณสมบัติและประสบการณ์ในการทำงาน เช่น โครงการบริหารคนดีคนเก่ง ที่ให้ลูกจ้างชั่วคราวและพนักงานราชการที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มีคุณวุฒิและดำรงตำแหน่งในระดับปริญญาตรี และมีอายุงาน 7 ปีขึ้นไป ได้มาดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อมาบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ซึ่งถือว่าเป็นการเปิดโอกาสให้ลูกจ้างชั่วคราวและพนักงานราชการสังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ปฏิบัติงานให้มหาวิทยาลัยได้มีโอกาสบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณ (อ้างอิง : มติที่ประชุมการประชุมประเมิณพนักงานรายได้เข้าสู่พนักงานมหาวิทยาลัย) เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานให้กับมหาวิทยาลัยที่ยังไม่ได้รับการบรรจุ โดยทางหลักสูตรได้กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 5 คน ดังนี้

1. นายประพันธ์ จิโน ซึ่งมีตำแหน่งวิศวกรรมโลหการ ชำนาญการ นายประถม พิชัย และนายพงศนรินทร์ จอมใจป้อ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ ทั้ง 3 ท่านช่วยเหลือดูแลการเตรียมพร้อมของเครื่องมืออุปกรณ์ในการทำวิจัย การเรียนการสอน และการบริการวิชาการ การประชุม และกิจกรรมเสริมทักษะที่ทางหลักสูตรจัดขึ้นให้กับนักศึกษา

2. นางสาวจิราพร ทิพย์เนตร ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ธุรการทั่วไป ในการให้ความช่วยเหลือ นักศึกษาและอาจารย์ประสานงานเอกสารกับบัณฑิตวิทยาลัยในเรื่องต่างๆ เช่น การประกาศรับสมัครเรียน การประกาศผลการสอบเข้าเรียน การขอแต่งตั้งกรรมการสอบโครงร่าง และการทำเรื่องขอสอบคุณสมบัติ เป็นต้น

3. นางสาวสุนทรี หาญพรหม ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่การเงิน ช่วยเหลืออาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินในการซื้ออุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียน การทำวิจัย การซ่อมบำรุงเครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ รวมทั้งกิจกรรมเสริมทักษะที่ทางหลักสูตรจัดขึ้นให้กับนักศึกษา

ในส่วนกระบวนการจัดการประสิทธิภาพของการทำงานของบุคลากรในหลักสูตรจะถูกดำเนินการโดย ประธานหลักสูตรและผู้บังคับบัญชาในระดับที่สูงขึ้นไปในระดับคณะฯ ผ่านแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ (ปสน-02 ตามหลักฐาน 6.5-2) ทั้งนี้ในการประเมินในหมวดภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมายเพื่อเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยหรือส่วนงานหรือหน่วยงาน ทางหลักสูตรและคณะฯ ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินดังกล่าวไว้ จากนั้นประกาศเพื่อให้คณาจารย์ทราบเพื่อนำไปวางแผนสำหรับการประเมินและกำหนดประเด็นที่ต้องการพัฒนาในแบบข้อตกลงภาระงานและพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ (TOR) ให้สอดคล้องกัน และการเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนมี career path อย่างเหมาะสม ตามมติคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2560 (อ้างอิง : มติคณะกรรมการบริหารงานบุคคลฯ) ได้เห็นชอบให้กำหนดกรอบประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน และเห็นชอบกรอบประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ ด้วยผลงานให้กับทุกตำแหน่งโดยไม่จำกัดจำนวน ทั้งนี้ ยกเว้นตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ ระดับชำนาญการ โดยต้องขอประเมินค่างานตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการพิเศษ ที่มหาวิทยาลัยยังไม่ได้กำหนดให้ เนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินการวิเคราะห์ค่างานให้สอดคล้องกับแนวนโยบายของ ก.พ.อ. ต่อไป

นอกจากนี้ หลักสูตรได้วางแผนการพัฒนาบุคลากรตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยได้ทำการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการได้รับการพัฒนาของบุคลากร จากแผนการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล Individual Development Plan : IDP (หลักฐานที่ 6.5-3) และการวิเคราะห์ช่องว่าง Gap Analysis จากการประเมินสมรรถนะบุคลากร แยกตามตำแหน่งงานหรือภาระงานที่รับผิดชอบ เพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนาและการฝึกอบรม โดยหลักสูตรที่บุคลากรสายสนับสนุนควรเข้าอบรมแสดงในตารางที่ 6.4 และมีการติดตามด้านการพัฒนาตนเองตาม IDP ที่บุคลากรได้กำหนดไว้ นั้นเป็นไปตามที่กำหนดหรือไม่ โดยการประเมินจากผู้บังคับบัญชา

ตารางที่ 6.4 Core program และ Option program การพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน

บุคลากรประเภทสนับสนุน		ตำแหน่ง						
หลักสูตรแกน (Core)		ปฏิบัติการ/ ปฏิบัติงาน (อายุงาน 0-6 ปี)	ปฏิบัติการ/ ปฏิบัติงาน (อายุงาน 6 ปี ขึ้นไป)	ชำนาญ การ/ชำนาญ งาน	ชำนาญการ พิเศษ/ ชำนาญงาน พิเศษ	เชี่ยวชาญ	หัวหน้างาน/ หัวหน้าฝ่าย	ผอ.กอง/ ผอ. สำนักงาน คกบคต
CS1	การเตรียมความพร้อมการขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	✓	✓	✓	✓		✓	✓
CS2	โครงการก้าวใหม่บุคลากรประเภทสนับสนุน	✓						
CS3	ทักษะที่จำเป็นในการพัฒนาระบบงาน	✓	✓					
CS4	การพัฒนาผลงานเพื่อการเผยแพร่และให้คำปรึกษา			✓	✓		✓	✓
CS5	หลักสูตรสำหรับ Coaching			✓	✓	✓	✓	✓
CS6	หลักสูตรตามตำแหน่งหน้าที่ที่ปฏิบัติ	✓	✓					
หลักสูตรรอง (Option)		ปฏิบัติการ/ ปฏิบัติงาน (อายุงาน 0-6 ปี)	ปฏิบัติการ/ ปฏิบัติงาน (อายุงาน 6 ปี ขึ้นไป)	ชำนาญ การ/ชำนาญ งาน	ชำนาญการ พิเศษ/ ชำนาญงาน พิเศษ	เชี่ยวชาญ	หัวหน้างาน/ หัวหน้าฝ่าย	ผอ.กอง/ ผอ. สำนักงาน คกบคต
OS1	การสื่อสารองค์กร เพื่อมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี	✓	✓					
OS2	การใช้ ICT เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	✓	✓	✓	✓		✓	✓
OS3	Leadership and Team Management			✓	✓		✓	✓
OS4	กฎหมายที่ควรรู้ในสถาบันอุดมศึกษา			✓	✓		✓	✓

ทางหลักสูตร ได้ใช้แนวทางตามที่มหาวิทยาลัยได้ทำการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของบุคลากรตาม IDP ที่บุคลากรได้จัดทำขึ้นและประสงค์เข้าฝึกอบรมตามความสนใจเป็นประจำทุกปี ซึ่งในปีการศึกษา 2568 นี้ บุคลากรสายสนับสนุนได้เข้าร่วมการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น ดังตารางที่ 6.5

ตารางที่ 6.5 การเข้าร่วมการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองของสายสนับสนุน

ลำดับ	รายชื่อ	จำนวนกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร
1	นางสุนทรี หาญพรหม	1. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์และการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประเภทการพัฒนา : อบรม วันที่ : 20/10/2567 สถานที่/หน่วยงาน : ณ ห้อง E117 อาคารเรียนรวมสาขาวิศวกรรมศาสตร์ 2. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ภายใต้หัวข้อ "องค์กรโปร่งใสไร้ทุจริตและสินบน" ประเภทการพัฒนา : อบรม วันที่ : 1/4/2569 สถานที่/หน่วยงาน : ผ่านทาง Youtube ช่อง MJU LIVE)

ลำดับ	รายชื่อ	จำนวนกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร
2	นายประถม พิชัย	1. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์และการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ประเภทการพัฒนา : อบรม วันที่ : 20/10/2568 สถานที่/หน่วยงาน : ณ ห้อง E117 อาคารเรียนรวมสาขาวิศวกรรมศาสตร์ 2. โครงการการฝึกอบรมมาตรฐานสินค้าเกษตร ประเภทการพัฒนา : อบรม วันที่ : 11/2/2568 สถานที่/หน่วยงาน : ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารเรียนรวมสาขาวิศวกรรมศาสตร์ และอาคารปฏิบัติการทางวิศวกรรม
3	นายประพันธ์ จิโน	1. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์และการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ประเภทการพัฒนา : อบรม วันที่ : 20/10/2568 สถานที่/หน่วยงาน : ณ ห้อง E117 อาคารเรียนรวมสาขาวิศวกรรมศาสตร์ 2. โครงการการฝึกอบรมมาตรฐานสินค้าเกษตร ประเภทการพัฒนา : อบรม วันที่ : 11/2/2568 สถานที่/หน่วยงาน : ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารเรียนรวมสาขาวิศวกรรมศาสตร์ และอาคารปฏิบัติการทางวิศวกรรม
4	นายพงศนรินทร์ จอมใจป้อ	1. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์และการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ประเภทการพัฒนา : อบรม วันที่ : 20/10/2568 สถานที่/หน่วยงาน : ณ ห้อง E117 อาคารเรียนรวมสาขาวิศวกรรมศาสตร์ 2. โครงการการฝึกอบรมมาตรฐานสินค้าเกษตร ประเภทการพัฒนา : อบรม วันที่ : 11/2/2568 สถานที่/หน่วยงาน : ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารเรียนรวมสาขาวิศวกรรมศาสตร์ และอาคารปฏิบัติการทางวิศวกรรม

ลำดับ	รายชื่อ	จำนวนกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร
5	นางสาวจิราพร ทิพย์เนตร	1. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์และการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ประเภทการพัฒนา : อบรม วันที่ : 20/10/2568 สถานที่/หน่วยงาน : ณ ห้อง E117 อาคารเรียนรวมสาขาวิศวกรรมศาสตร์ 2. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ภายใต้หัวข้อ "องค์กรโปร่งใสไร้ทุจริตและสินบน" ประเภทการพัฒนา : อบรม วันที่ : 1/4/2569 สถานที่/หน่วยงาน : ผ่านทาง Youtube ช่อง MJU LIVE)

ทั้งนี้ทางหลักสูตรได้ประเมินผลการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุน พบว่าในส่วนแรก ความพึงพอใจของผู้พัฒนาอยู่ในระดับดี คะแนน 4 เต็ม 5 โดยมีข้อเสนอแนะบางส่วน เช่น เป็นกิจกรรมที่เน้นจัดในพื้นที่ทำให้สะดวกต่อการเข้าพัฒนา ไม่เสียเวลาเดินทางและการทำงานประจำ ในส่วนที่สองทางหลักสูตรประเมินผลว่า สามารถช่วยสร้างแรงจูงใจในการทำงานภายใต้องค์กรเดียวกันได้

รายการหลักฐาน

6.5-1 ประกาศกำหนดสมรรถนะหลักและรอง เพื่อขอตำแหน่งที่สูงขึ้นของสายสนับสนุน

6.5-2 ระบบ PMS online

6.5-3 ระบบ IDP online

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-6.5 : The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.				✓			

Req.-6.6: Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

6.6.1 การส่งเสริมและการช่วยเหลือ

สภาพแวดล้อมทางกายภาพ

หลักสูตรฯ มีการจัดห้องปฏิบัติการสำหรับการทำวิจัยของนักศึกษาโดยเฉพาะ มีความสะดวก มีโต๊ะ (Bench) ดังภาพที่ 6.5 ห้อง Teleconference room สำหรับนักศึกษาเพื่อใช้ในการนำเสนองานวิจัยออนไลน์ ดังภาพที่ 6.6 นอกจากนี้ยังมีห้องพักสำหรับนักศึกษาปริญญาโทและเอก มีบทความวิจัยและวิทยานิพนธ์ของรุ่นพี่เพื่อใช้สำหรับค้นคว้าข้อมูล ดังภาพที่ 6.7



ภาพที่ 6.5 ห้องปฏิบัติการสำหรับการทำวิจัย



ภาพที่ 6.6 ห้อง Teleconference room สำหรับนักศึกษา



ภาพที่ 6.7 ห้องพักสำหรับนักศึกษาปริญญาโทและเอก

สภาพแวดล้อมทางสังคมและจิตใจ

ในการทำวิทยานิพนธ์ นักศึกษาสามารถเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาได้เองโดยพิจารณาความเชี่ยวชาญของอาจารย์ และมีเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการอำนวยความสะดวกในการใช้ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ทุกห้อง นอกจากนี้ หลักสูตร ได้วางมาตรการความปลอดภัยในการทำโครงการของนักศึกษา โดยมีการกำหนดเวลาการใช้อาคาร มีการเปิด-ปิดอาคารเป็นเวลา เพื่อไม่ให้เกิดคนภายนอกเข้าไปในอาคารนอกเวลาราชการ รวมทั้งมีการติดตั้งกล้องวงจรปิด

6.6.2 การส่งเสริมสุขภาวะส่วนบุคคล

สภาพแวดล้อมทางกายภาพ

หลักสูตร มีการดูแลความสะอาดบริเวณอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงงานนาร่อง โรงอาหาร ห้องน้ำ อย่างสม่ำเสมอ รวมทั้ง ดูแลเรื่องแสงสว่างในห้องเรียน มีน้ำดื่มที่สะอาดบริการผู้ที่มาใช้อาคาร และจัดหาแอลกอฮอล์เจลสำหรับล้างมือ

สภาพแวดล้อมทางสังคมและจิตใจ

หลักสูตร มีการจัดพื้นที่ให้นักศึกษาสามารถทำกิจกรรมร่วมกัน อ่านหนังสือตำรา ทบทวนบทเรียนเช่น กีฬา นันทนาการ และกิจกรรมอื่น ๆ

ทั้งนี้หลักสูตรได้ทบทวนการพัฒนาหลักสูตรเพิ่มเติมในส่วนการเทียบเคียงการให้บริการ ทั้งด้านการส่งเสริมและการช่วยเหลือและการส่งเสริมสุขภาวะส่วนบุคคล โดยคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรเลือกคู่เทียบเป็น หลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหารของประเทศมาเลเซีย Universiti Putra Malaysia (UPM) เนื่องจากได้ทำหลักสูตร Dual degree ด้วยกัน และสามารถหาข้อมูลได้จากศิษย์เก่าที่ผ่านกิจกรรมของหลักสูตรนี้มาแล้ว โดยผลการเทียบเคียงเพื่อเปรียบเทียบสำหรับใช้พัฒนาหลักสูตร ดังแสดงในตารางที่ 6.6

ตารางที่ 6.6 การเทียบเคียงหลักสูตรอื่นที่ดีกว่าเพื่อการพัฒนา

หัวข้อเทียบเคียง (Benchmarking)	PhD FE, UPM	DFE, MJU
1.ห้องปฏิบัติการทำวิจัย ป.เอก	พร้อมมีสัดส่วน 70:30 พื้นที่วิจัยต่อพื้นที่พักศึกษา	พร้อมยังไม่ได้กำหนดสัดส่วนที่เพียงพอ
2.ระบบความปลอดภัย	มีเอกสารชี้แจงทุกเครื่อง มีการลงชื่อใช้งาน มีระบบความปลอดภัยตามมาตรฐาน	ปานกลาง

3.อุปกรณ์เครื่องมือพื้นฐานและ เครื่องมือตรวจวัดขั้นสูง	มีครบถ้วน	มีอุปกรณ์เครื่องมือ พื้นฐานครบ
4.อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ Software Licenced และ Applications	มีเพียงพอ Matlab, Comsol, CFD, SPSS and SAS	มีเพียงส่วน Matlab, SPSS and SAS
5.ทุนสนับสนุน TA and RA	มีแต่ต้องทำสัญญาผลิต Paper International Journal	มีนโยบายชัดเจนทำ International Journal
ผลประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุน การทำวิจัย	5/5	3.5/5
ผลประเมินความพึงพอใจหลักสูตร	4/5	4/5
ผลประเมินความพึงพอใจช่องทางการ สื่อสาร	-	4/5

หมายเหตุ: จำนวนผู้ให้ข้อมูลวิเคราะห์ n=2

ทั้งนี้หลักสูตรจะพยายามนำผลวิเคราะห์ไปปรับปรุงต่อไปในปี 2568

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-6.6 : Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.				✓			

การวิเคราะห์ช่องว่างของเกณฑ์คุณภาพที่ 6 – Student Support Services

เกณฑ์ ย่อย	การดำเนินการในปัจจุบัน	หลักฐาน	ช่องว่างในการปฏิบัติและ พัฒนาต่อไป
6.1	หลักสูตรมีการดำเนินงานตาม เกณฑ์ที่กำหนด ทั้งหมดแล้ว	เอกสารอ้างอิง แนบในเนื้อหา	ไม่มี
6.2			ไม่มี
6.3			ไม่มี
6.4			ไม่มี
6.5			ไม่มี
6.6	หลักสูตรได้ทำการประเมินการ จัดกิจกรรม		มีผล Benchmark กับหลักสูตร อื่นเพื่อวิเคราะห์สิ่งที่ควรต้อง ปรับปรุงแล้ว

Criterion 7 : Facilities and Infrastructure

Req.-7.1: The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

หลักสูตรวิศวกรรมอาหาร (ป.ตรี ป.โท และ ป.เอก) มีการกำกับ ดูแล การดำเนินงาน เพื่อให้คณาจารย์และ นักศึกษาได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอนด้านต่าง ๆ ให้เพียงพอ ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และพร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา ดังนี้

1. มหาวิทยาลัย/วิทยาลัยฯ/หลักสูตรฯ ดำเนินการในการจัดสรรอาคารเรียน ห้องเรียนและ โสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ ให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีทุกรูปแบบที่กำหนดไว้ใน หลักสูตร ทำการสำรวจความต้องการอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนของนักศึกษาสำหรับการ เรียนการสอน การวิจัย และด้านอื่น ๆ ในทุก ๆ ภาคการศึกษาผ่าน มคอ. 5 ของแต่ละรายวิชาที่เปิด สอน ร่วมกับผลประเมินด้านสิ่งสนับสนุนและประสิทธิภาพการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียน การสอน รวมทั้งนำข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นของนักศึกษา มาปรับปรุงแนวทางการจัดหาอุปกรณ์และ สิ่งสนับสนุนการเรียนเพิ่มเติมในภาคการศึกษาต่อไป

2. มีห้องเรียนที่เพียงพอ ได้แก่ ห้องปฏิบัติการทางวิศวกรรมอาหาร และโรงงานนาร่อง

3. มีพื้นที่การเรียนรู้ Learning Space ที่อาคารเรียนรวม และอาคารปฏิบัติการทางวิศวกรรม และศูนย์ส่งเสริมบัณฑิตให้ก้าวสู่ผู้ประกอบการด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่ ดัง ภาพที่ 7.1 และ 7.2

4. มหาวิทยาลัย/สำนักห้องสมุด/วิทยาลัยฯ/หลักสูตรฯ จัดให้มีหนังสือ ตำรา วารสารวิชาชีพ ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์และระบบสืบค้น ข้อมูลที่ทันสมัยเพียงพอ และมีคุณภาพพร้อมใช้งาน

5. หลักสูตรฯ ดำเนินการในการจัดสรรห้องปฏิบัติทางวิทยาศาสตร์ และห้องปฏิบัติการทักษะ ทางการวิชาชีพ ให้มีอุปกรณ์การศึกษาที่ทันสมัยสอดคล้องกับการปฏิบัติในสถานการณ์จริงใน จำนวนที่เพียงพอ พร้อมใช้ เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร อุปกรณ์และสิ่ง สนับสนุนการเรียนการสอนที่ใช้ในสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ตลอดเวลาโดยดำเนินการในขั้นตอน ดังนี้

5.1 อาจารย์ผู้สอน/นักศึกษา เสนอความต้องการและรายละเอียดของอุปกรณ์และสิ่ง สนับสนุนการเรียนการสอนผ่าน มคอ. 5

5.2 หลักสูตรฯ พิจารณาความเหมาะสมและลำดับความสำคัญ โดยพิจารณาเรื่องงบประมาณ ที่มีอย่างจำกัด

5.3 หลักสูตรฯ เสนอผลการพิจารณาเพื่อให้คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยสนับสนุน

5.4 คณะกรรมการบริหารคณะพิจารณาสนับสนุนตามความเหมาะสมและตามงบประมาณ

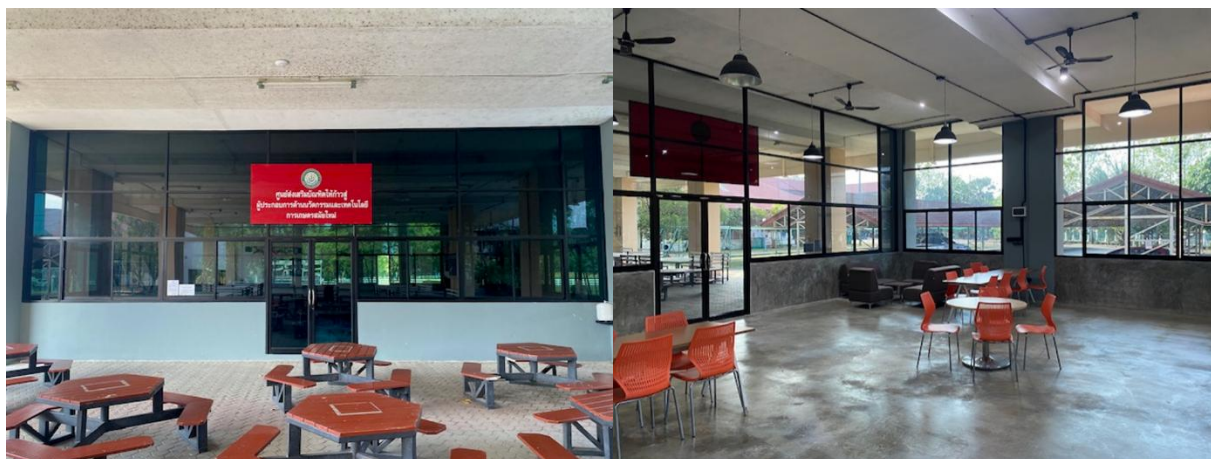
6. กองเทคโนโลยีดิจิทัลและวิทยาลัย/หลักสูตรดำเนินการ ในการจัดการให้มีคอมพิวเตอร์สื่อวีดิทัศน์สื่อโทรทัศน์ สื่อสอนเสริมผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้พร้อมใช้ตลอดเวลา

ตารางที่ 7.1 รายการสรุปของอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุน	รายละเอียด	
ห้องเรียน	ห้องบรรยาย 40 ที่นั่ง	พร้อมอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์
	ห้องบรรยาย 60 ที่นั่ง	พร้อมอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์
	ห้องบรรยาย 120 ที่นั่ง	พร้อมอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์
	ห้องคอมพิวเตอร์ 30 ที่นั่ง	พร้อมอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์
	ห้องเขียนแบบ 60 ที่นั่ง	พร้อมอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์
	ห้องเครื่องมือช่าง/โรงประลอง	พร้อมอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์/เครื่องมือ
ห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง	ปฏิบัติการทางวิศวกรรมอาหาร 1	พร้อมอุปกรณ์/เครื่องมือ
	ปฏิบัติการทางวิศวกรรมอาหาร 2	พร้อมอุปกรณ์/เครื่องมือ
	ปฏิบัติการทางระบบควบคุมอัตโนมัติ	
พื้นที่สนับสนุนอื่นๆ	พื้นที่เรียนรู้ 24 ชั่วโมง Learning space ดังภาพที่ 7.1	
	ศูนย์ส่งเสริมบัณฑิต ดังภาพที่ 7.2	
	ห้องสมุด	
	พื้นที่สำหรับการพัฒนานวัตกรรม/งานวิจัย/งานบริการวิชาการ	
	ห้องประชุม/บรรยาย	
	ระบบสัญญาณ Internet ครอบคลุมพื้นที่	
	ระบบเสียงตามสาย	
	ห้องวิจัยของอาจารย์ผู้สอน/ที่ปรึกษา	



ภาพที่ 7.1 พื้นที่เรียนรู้ 24 ชั่วโมง Learning space



ภาพที่ 7.2 ศูนย์ส่งเสริมบัณฑิตให้ก้าวสู่ผู้ประกอบการด้านนวัตกรรม
และเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่

นอกจากนี้อาจารย์และเจ้าหน้าที่จะคอยดำเนินการในการตรวจสอบความพร้อมใช้งานของ อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และรายงานให้หลักสูตรฯ ทราบเพื่อดำเนินการในการปรับปรุง และวางแผนในการบริหารจัดการ ผ่านแบบประเมินของหลักสูตร ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง (หลักฐาน 7.1-1) และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ต่อไป

นอกจากนี้ ยังมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนในด้านการเรียนการสอนโดยใช้ แบบประเมินจากมหาวิทยาลัย ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง แสดงดังภาพที่ 7.1 เพื่อนำผลประเมินมา เป็นข้อปรับปรุงเพื่อให้เกิดความพร้อมของห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนการสอนในเทอมต่อไป

จากผลการประเมินความพร้อมของอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการสอน พบว่า อุปกรณ์และ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนพร้อมใช้งาน และจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการสอนนั้นมีค่าเฉลี่ยของคะแนนมากกว่า 4 ซึ่งถือว่ามีความพึงพอใจมาก

รายการหลักฐาน

7.1-1 [แบบฟอร์มตรวจสอบความพร้อมการใช้งานของห้องเรียนและอุปกรณ์ต่างๆ](#)

7.1-2 [ระบบการแจ้งซ่อมออนไลน์](#)

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-7.1 : The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.				✓			

Req.-7.2: The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

หลักสูตร ได้มีการจัดห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์เพียงพอ และทันสมัยเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ การสอนและการวิจัย ทางด้านวิศวกรรมอาหาร ดังแสดงในภาพที่ 7.3-7.7 และตารางที่ 7.3

ตารางที่ 7.3 รายการครุภัณฑ์เฉพาะทางด้านวิศวกรรมอาหาร

รายการครุภัณฑ์	จำนวน	สถานที่ติดตั้ง
ตู้อบแห้ง (ภาพที่ 7.3)	2	ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมอาหาร 1
เครื่อง Extruder single screw (ภาพที่ 7.4 ก)	1	ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมอาหาร 2
เครื่องอบแห้งลมร้อนระบบถาด (ภาพที่ 7.4 ข)	1	ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมอาหาร 2
เครื่องอบแห้งด้วยไอน้ำแบบยิงหวด (ภาพที่ 7.4 ค)	1	ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมอาหาร 2
เครื่องโครมาโทกราฟีของเหลวสมรรถนะสูง High Performance Liquid Chromatography (HPLC)	1	ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมอาหาร 3
เครื่องห่อหุ้มสาร encapsulation (ภาพที่ 7.5)	1	ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมอาหาร 3
เครื่องสุบลมแบบไร้น้ำมัน	1	ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมอาหารการแปรรูปอาหาร
ชุดฝึกหุ่นยนต์ชาญฉลาดต่อการสัมผัส	1	ห้องปฏิบัติการ CAE การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบทางวิศวกรรม
เครื่องวัดค่าดูดกลืนแสงชนิดลำแสงคู่พร้อมอุปกรณ์ควบคุมและอุปกรณ์สำหรับวิเคราะห์หน่วยสีด้วยการสะท้อนแบบกระจาย	1	ห้องปฏิบัติการคุณสมบัติทางกายภาพ
เครื่องสกัดตัวอาหารและสมุนไพร	1	ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมอาหารการแปรรูปอาหาร
ชุดระเหยสารทำให้เข้มข้นพร้อมระบบทำความเย็นขนาด 50 ลิตร	1	ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมอาหารการแปรรูปอาหาร
ชุดอุปกรณ์วิเคราะห์คุณลักษณะของอาหารระดับ SME	1	ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมอาหารการแปรรูปอาหาร
ตู้กรองอากาศสะอาดแบบเป่าลมในแนวนอน	1	ห้องปฏิบัติการระบบควบคุมอัตโนมัติ
เครื่องวิเคราะห์ผลภาพดิจิทัล	1	ห้องปฏิบัติการระบบควบคุมอัตโนมัติ

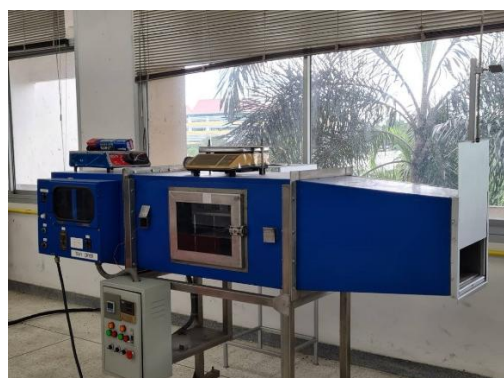
รายการครุภัณฑ์	จำนวน	สถานที่ติดตั้ง
หุ่นยนต์แขนกล (ภาพที่ 7.6)	1	ห้องปฏิบัติการระบบควบคุมอัตโนมัติ
ถังปฏิกรณ์ชีวภาพ ขนาด 10 ลิตร	1	ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมทางชีวภาพสำหรับเทคโนโลยีเชิงลึก
กล้องจุลทรรศน์แบบถ่ายภาพ	1	ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมทางชีวภาพสำหรับเทคโนโลยีเชิงลึก
ตู้ทดสอบอายุการเก็บรักษาลิตภัณฑ์	1	ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมทางชีวภาพสำหรับเทคโนโลยีเชิงลึก
เครื่องวัดค่าดูดกลืนแสง	1	ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมทางชีวภาพสำหรับเทคโนโลยีเชิงลึก
ตู้กรองอากาศสะอาดแบบเป่าลมในแนวนอน	1	ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมทางชีวภาพสำหรับเทคโนโลยีเชิงลึก
เครื่องบ่มแบบเขย่า (shaking incubator)	1	ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมทางชีวภาพสำหรับเทคโนโลยีเชิงลึก
เครื่องทอดสุญญากาศ ขนาด 30 กิโลกรัม	1	โรงงานนำร่อง
เครื่องอบแห้งแบบแช่แข็ง	1	โรงงานนำร่อง
ตู้ทดสอบอายุการเก็บรักษาลิตภัณฑ์	1	โรงงานนำร่อง
เครื่องหมุนเหวี่ยงแยกกาก	1	โรงงานนำร่อง
เครื่องสกัดส่วนอาหารและสมุนไพร	1	โรงงานนำร่อง



ภาพที่ 7.3 ตู้อบแห้งในห้องปฏิบัติการวิศวกรรมอาหาร 1



(ก)



(ข)

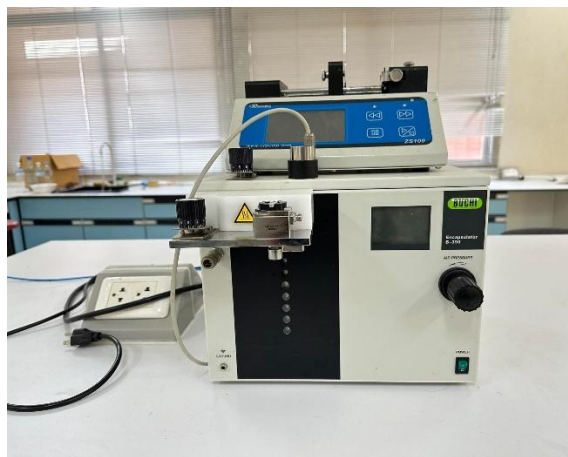


(ค)

ภาพที่ 7.4 เครื่องมือ และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องปฏิบัติการวิศวกรรมอาหาร 2



(ก)



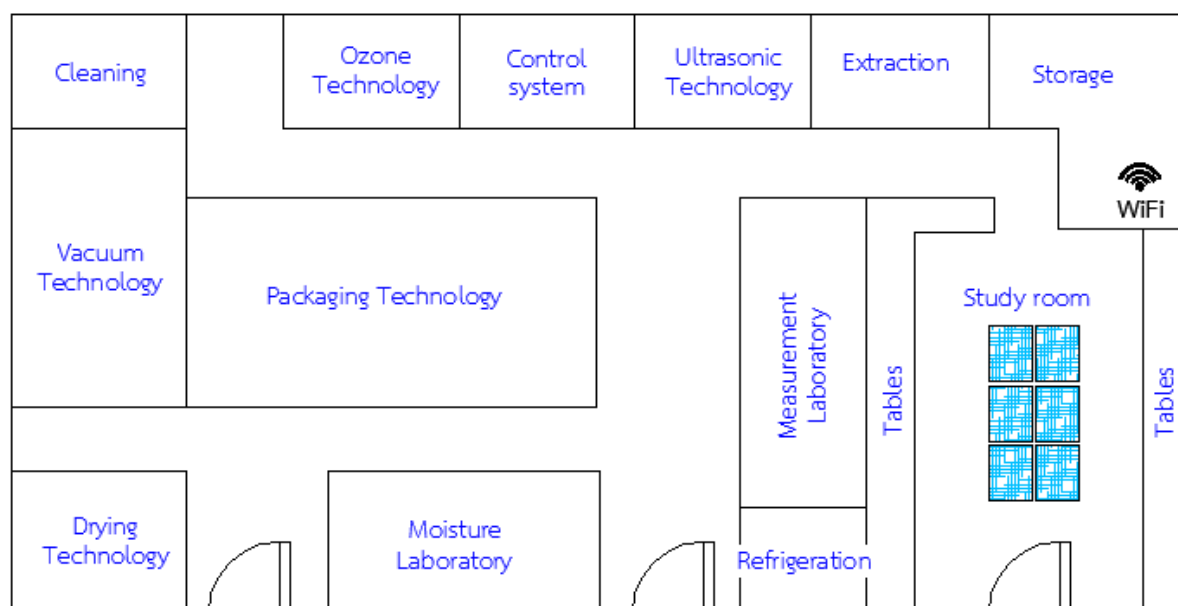
(ข)

ภาพที่ 7.5 เครื่องมือ และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องปฏิบัติการวิศวกรรมอาหาร 3

นอกจากนี้ในปี 2568-2569 ทางหลักสูตรฯ ได้พัฒนาห้องปฏิบัติการทางวิศวกรรม 2 เพิ่มเพื่อสนับสนุนในการทำงานวิจัย กระบวนการอาหาร (Food processing) กลุ่มนวัตกรรมทางอาหาร (Food innovation) และได้นำอุปกรณ์แขนกล แสดงดังภาพที่ 7.6 เพื่อสนับสนุนงานวิจัยกลุ่มเครื่องจักรกลอาหารและระบบอัตโนมัติ (Food machinery automation)



ภาพที่ 7.6 อุปกรณ์แขนกล และเครื่องมือในห้องปฏิบัติการระบบควบคุมอัตโนมัติ



ภาพที่ 7.7 แผนผังและการจัดห้องปฏิบัติการทางวิศวกรรมอาหาร ป.โท และ ป.เอก

หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่สอนในแต่ละรายวิชาเป็นผู้ดูแลอุปกรณ์เฉพาะสำหรับการเรียนการสอนและหากพบว่าการชำรุดก็สามารถแจ้งดำเนินการซ่อมได้ที่ นางสุนทรีย์ หาญพรม เพื่อทำการติดต่อบริษัทสำหรับดำเนินการซ่อมและประเมินราคา จากนั้นจะนำเข้าที่ประชุมหลักสูตรเพื่อให้กรรมการหลักสูตรพิจารณาและดำเนินการต่อไป ดังภาพที่ 7.7

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-7.2 : The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.				✓			

Req.-7.3: A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

สำนักหอสมุด เป็นแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญภายในมหาวิทยาลัย โดยเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษา อาจารย์ บุคลากร นักวิจัย ให้ได้ใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่าง ๆ จึงได้กำหนดวิสัยทัศน์ของสำนักหอสมุดไว้ว่า “เป็น Smart Library ที่สนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต” และจากนโยบายของสำนักหอสมุดในการพัฒนาห้องสมุดให้เป็น [ห้องสมุดดิจิทัล](#) ให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตลอดจนการและได้จัดทำ [แผนปฏิบัติงาน สำนักหอสมุด ประจำปีงบประมาณ 2567](#) เพื่อตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอน การเรียนรู้และการวิจัย การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ ผู้รับบริการสามารถเสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการเข้ามายังสำนักหอสมุด ผ่านช่องทางออนไลน์ ได้แก่ [แบบฟอร์มเสนอซื้อออนไลน์](#) กล้องข้อความใน [เฟสบุ๊กแฟนเพจ MJU Library](#) โดยมีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการสำหรับการคัดเลือกหนังสือ/หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อจัดซื้อให้สอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังมีการจัดโครงการ Maejo Book Fair ขึ้นเป็นประจำทุกปี เพื่ออำนวยความสะดวกให้อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร ซึ่งสามารถเลือกซื้อหนังสือที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาได้โดยสะดวกมากขึ้น โดยได้ปรับปรุงแบบการจัดโครงการ เป็น [โครงการ Maejo Book Fair Online 2025](#) เพื่อให้สามารถคัดเลือกหนังสือผ่านเว็บไซต์ได้สะดวกมากยิ่งขึ้น

สำนักหอสมุดมี [ทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการ](#) ในรูปแบบ 1) ตัวเล่ม ได้แก่ หนังสือ วารสาร และสื่อโสตทัศน์ 2) และในรูปแบบดิจิทัล ได้แก่ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และ 3) โปรแกรมสนับสนุนการเรียนรู้และการวิจัย ที่สอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ทั้ง 3 วิทยาเขต ได้แก่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร จำนวน 18 คณะ/วิทยาลัย รวมทั้งสิ้น 116 หลักสูตร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. [ทรัพยากรในรูปแบบตัวเล่ม](#) สามารถใช้บริการได้ที่สำนักหอสมุด ประกอบด้วย

1) หนังสือจำนวน 195,380 เล่ม แบ่งเป็น หนังสือภาษาไทย 159,028 เล่ม หนังสือภาษาต่างประเทศ 36,352 เล่ม

2) วารสารจำนวน 1,388 รายชื่อ แบ่งเป็นวารสารภาษาไทย 915 รายชื่อ วารสารภาษาต่างประเทศ 473 รายชื่อ

3) สื่อโสตทัศนวัสดุ 3,869 รายชื่อ

2. ทรัพยากรในรูปแบบดิจิทัล ที่รองรับการให้บริการผ่านระบบออนไลน์และอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการให้สามารถเข้าถึงฐานข้อมูลที่สำคัญหอสมุดมีให้บริการได้ตลอด 24 ชั่วโมงผ่าน [ดิจิทัลแพลตฟอร์ม](#) ประกอบด้วย

2.1 หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 11 ฐาน ได้แก่

- 1) [Gale Cengage Learning Ebook](#)
- 2) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์พระราชินีพจน์สมเด็จพะเทพฯ
- 3) [CAB Ebooks](#)
- 4) [McGraw-Hill Ebook](#)
- 5) [CU Elibrary](#)
- 6) [SE-ED Elibrary](#)
- 7) [Bookcaze Ebook](#)
- 8) [Cambridge University Press eBooks](#)
- 9) [eBook Academic Collection](#)
- 10) [eBook Nursing Collection](#)
- 11) [ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์และงานวิจัยมหาวิทยาลัยแม่โจ้](#)

2.2 [วารสารอิเล็กทรอนิกส์](#) 246 รายชื่อ

2.3 ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ 31 ฐาน เป็นต้น

(อ้างอิงจากห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้)

3. โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับจัดทำบรรณานุกรม และสนับสนุนการจัดทำจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยเป็นการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อการพัฒนาทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ตลอดจนโปรแกรมที่อำนวยความสะดวกให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงสารสนเทศได้ตลอดเวลาและทุกสถานที่ จำนวน 4 โปรแกรม ได้แก่

- 1) โปรแกรมจัดการรายการบรรณานุกรม EndNote
- 2) โปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ (COPYLEAKS)
- 3) โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้เพื่อการวิเคราะห์ทางสถิติ (SPSS)
- 4) ระบบยืนยันตัวตนและเครื่องมือช่วยในการเข้าถึงฐานข้อมูลออนไลน์ OpenAthens

นอกจากนี้ สำนักหอสมุดได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศและนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่มาประยุกต์ใช้สำหรับการปฏิบัติงาน โดยจัดให้มีบริการออนไลน์

ในส่วนของ ด้านกายภาพ อาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก สำนักหอสมุดได้มีการบริหารจัดการพื้นที่และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยชั้น 1 : Business Zone ให้บริการพื้นที่ 1) Co-Working Space และ Co Marker Space เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ แหล่งฝึกประสบการณ์ในการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneur) โดยพื้นที่สามารถรองรับการจัดการประชุมและกิจกรรม Workshop รูปแบบ Hybrid (Onsite & Online) และได้ดำเนินการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการ ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ IMac เพื่อการออกแบบ กล้องถ่ายภาพสินค้าผลิตภัณฑ์ (Studio Box) เพื่อการนำเสนอสินค้า/ผลิตภัณฑ์ 2) ห้อง Study Room ได้จัดเตรียม Smart TV ให้บริการเพื่อเพิ่มความสะดวกสำหรับการศึกษากลุ่ม 3) ห้อง Smart Classroom ได้จัดเตรียมอุปกรณ์สำหรับการสอนออนไลน์สำหรับอาจารย์ครบชุดเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ ชั้น 2 : Quiet Zone ได้จัดเตรียมพื้นที่สำหรับนั่งอ่านกระจายทั่วทั้งชั้น โดยผู้รับบริการสามารถใช้เสียงได้เล็กน้อย รวมถึง บริการห้องศึกษาค้นคว้าสำหรับ อาจารย์ (Lecturer Room) บริการห้องศึกษาค้นคว้าสำหรับบัณฑิตศึกษา/นักวิจัย (Researcher Room) บริการห้องศึกษากลุ่ม (Study Room) โดยได้จัดเตรียม Smart TV เพื่อสนับสนุนการให้บริการ บริการห้องอ่านส่วนบุคคล (Individual Room) สำหรับผู้รับบริการที่ต้องการความเป็นส่วนตัว บริการห้อง Mini Studio เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงความสามารถในการแสดงออก เช่น กิจกรรมการถ่ายคลิปปวีดีโอ การถ่ายทอดสด เป็นต้น และบริการรวมชมภาพยนตร์ด้วยชุดโคมะเบียเตอร์ จำนวน 6 จุดที่สามารถรองรับผู้รับบริการจุดละ 5 คน และ ชั้น 3 : Silent zone สำหรับผู้รับบริการที่ต้องการความเงียบ โดยได้จัดเตรียมพื้นที่สำหรับการนั่งอ่าน และบริการเอกสารจดหมายเหตุ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (Maejo University Archives and Special Collection) ซึ่งผู้รับบริการสามารถใช้บริการตามความต้องการ โดยแจ้งความประสงค์การใช้งานผ่านระบบออนไลน์หรือติดต่อเจ้าหน้าที่โดยตรง

สำนักหอสมุด มีการประเมินผลความพึงพอใจด้านการให้บริการโดยได้จัดทำ รายงานการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2568 เพื่อประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักหอสมุด ในด้าน 1) ด้านอาคาร สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก คะแนนเฉลี่ย 4.39 อยู่ในระดับ มากที่สุด และ 2) ด้านกระบวนการจัดเตรียมทรัพยากรและการเข้าถึง 4.15 อยู่ในระดับ มาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจโดยรวม 4.30 อยู่ในระดับ มากที่สุด โดยในด้านอาคาร สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มีข้อเสนอแนะให้สำนักหอสมุดจัดให้มีบริการ iPad โดยสำนักหอสมุดได้มีการดำเนินการจัดซื้อ iPad pro เพื่อนำมาให้บริการซึ่งอยู่ในระหว่างการจัดทำประกาศ เรื่อง กำหนดอัตราและเงื่อนไขการชำระค่าปรับในกรณีที่ผู้ยืมทำทรัพยากรสารสนเทศของสำนักหอสมุดชำรุดเสียหาย หรือสูญหาย และจะนำออกให้บริการเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการต่อไป

รายการหลักฐาน

7.3-1 แผนการปฏิบัติงานสำนักหอสมุด ประจำปีงบประมาณ 2568

7.3-2 [แบบฟอร์มเสนอซื้อหนังสือเข้าห้องสมุด](#)

7.3-3 [Facebook MJU Library](#)

7.3-4 [จำนวนทรัพยากรแบ่งตามหลักสูตร](#)

7.3-5 [จำนวนทรัพยากรสารสนเทศ สำนักหอสมุด](#)

7.3-6 [รายชื่อทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์](#)

7.3-7 รายงานการศึกษาความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ 2568

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-7.3 : A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.				✓			

Req.-7.4: The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

หลักสูตรได้มีการจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านการใช้ระบบที่มหาวิทยาลัยได้จัดไว้ให้ ซึ่งมีระบบ LMS (Learning Management System) หรือระบบการจัดการเรียนรู้ เป็นซอฟต์แวร์ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการเรียนการสอนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต จะประกอบด้วยเครื่องมืออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้สอน ผู้เรียน ผู้ดูแลระบบ โดยที่ผู้สอนนำเสนอเนื้อหาและสื่อการสอนขึ้นเว็บไซต์รายวิชาตามที่ได้ขอให้ระบบ จัดไว้ให้ได้โดยสะดวก ผู้เรียนเข้าถึงเนื้อหา กิจกรรมต่าง ๆ ได้โดยผ่านเว็บ ผู้สอนและผู้เรียนติดต่อ สื่อสารได้ผ่านทางเครื่องมือการสื่อสารที่ระบบจัดไว้ให้ เช่น ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ห้องสนทนา กระดานถาม - ตอบ เป็นต้น นอกจากนั้นแล้วยังมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ การเก็บบันทึกข้อมูล กิจกรรมการเรียนของผู้เรียนไว้บนระบบเพื่อผู้สอนสามารถนำไปวิเคราะห์ ติดตามและประเมินผลการเรียนการสอนในรายวิชานั้นอย่างมีประสิทธิภาพ โดย LMS ประกอบด้วย 5 ส่วน ดังนี้

1. ระบบจัดการหลักสูตร (Course Management) กลุ่มผู้ใช้งานแบ่งเป็น 3 ระดับคือ ผู้เรียน ผู้สอน และผู้ดูแลระบบ โดยสามารถเข้าสู่ระบบจากที่ไหน เวลาใดก็ได้ โดยผ่าน เครือข่ายอินเทอร์เน็ต

2. ระบบการสร้างบทเรียน (Content Management) ระบบประกอบด้วยเครื่องมือในการช่วยสร้าง Content ระบบสามารถใช้งานได้ดีทั้งกับบทเรียนในรูป Text - based และบทเรียนใน รูปแบบ Streaming Media

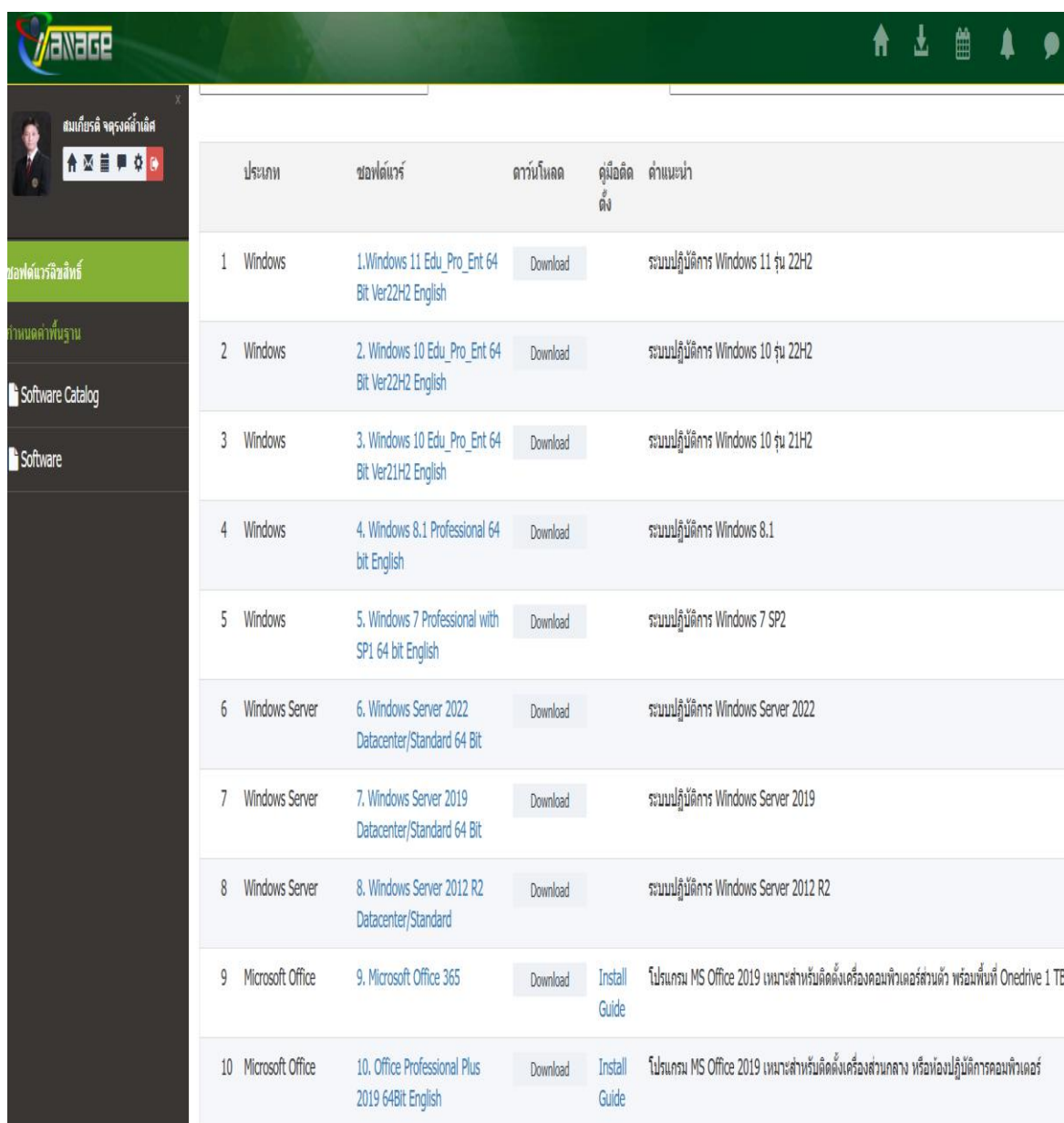
3. ระบบการทดสอบและประเมินผล (Test and Evaluation System) มีระบบคลังข้อสอบ โดยเป็นระบบการสุ่มข้อสอบสามารถจับเวลาการทำข้อสอบและการตรวจข้อสอบอัตโนมัติ พร้อมเฉลยรายงานสถิติ คะแนน

4. ระบบส่งเสริมการเรียน (Course Tools) ประกอบด้วยเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้สื่อสารระหว่างผู้เรียน - ผู้สอน และ ผู้เรียน - ผู้เรียน ได้แก่ Webboard และ Chatroom

5. ระบบจัดการข้อมูล (Data Management System) ประกอบด้วยระบบจัดการไฟล์และโฟลเดอร์ ผู้สอนมีเนื้อที่เก็บข้อมูลบทเรียนเป็นของตนเอง โดยได้เนื้อที่ตามที่ Admin กำหนดให้

มหาวิทยาลัยมีการให้บริการซอฟต์แวร์ที่ถูกลิขสิทธิ์ สำหรับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับการเรียนการสอน โดยมีการให้บริการดาวน์โหลดโปรแกรมลิขสิทธิ์ Microsoft ฟรี ทั้ง Microsoft Windows, Microsoft Office, Microsoft Office 365 รวมไปถึงซอฟต์แวร์สำหรับการเขียนโปรแกรมและฐานข้อมูลทั้ง Microsoft Visual Studio และ Microsoft SQL Server การให้บริการระบบเครือข่ายเสมือน (VPN : Virtual Private Network)

การใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตจากภายนอกมหาวิทยาลัย เสมือนการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการค้นคว้า สืบค้น งานวิจัยหรือเอกสารต่าง ๆ จากระบบที่ทางสำนักหอสมุดให้บริการ หรือสามารถเข้ามาใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารด้านงานคลัง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และมีการให้บริการโปรแกรมป้องกันไวรัสคอมพิวเตอร์ (AntiVirus) สำหรับป้องกันการบุกรุกโจมตี เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล สามารถใช้งานได้ฟรี และทางหลักสูตร ได้ร่วมส่งข้อเสนอจัดซื้อโปรแกรมสำเร็จรูปลิขสิทธิ์สำหรับการเรียนการสอนในงานวิจัยและการเขียนแบบเพื่อให้กองเทคโนโลยีดิจิทัล ดำเนินการจัดซื้อ ดังภาพที่ 7.8



ประเภท	ซอฟต์แวร์	ดาวน์โหลด	คู่มือติดตั้ง	คำแนะนำ
1 Windows	1.Windows 11 Edu_Pro_Ent 64 Bit Ver22H2 English	Download		ระบบปฏิบัติการ Windows 11 รุ่น 22H2
2 Windows	2. Windows 10 Edu_Pro_Ent 64 Bit Ver22H2 English	Download		ระบบปฏิบัติการ Windows 10 รุ่น 22H2
3 Windows	3. Windows 10 Edu_Pro_Ent 64 Bit Ver21H2 English	Download		ระบบปฏิบัติการ Windows 10 รุ่น 21H2
4 Windows	4. Windows 8.1 Professional 64 bit English	Download		ระบบปฏิบัติการ Windows 8.1
5 Windows	5. Windows 7 Professional with SP1 64 bit English	Download		ระบบปฏิบัติการ Windows 7 SP2
6 Windows Server	6. Windows Server 2022 Datacenter/Standard 64 Bit	Download		ระบบปฏิบัติการ Windows Server 2022
7 Windows Server	7. Windows Server 2019 Datacenter/Standard 64 Bit	Download		ระบบปฏิบัติการ Windows Server 2019
8 Windows Server	8. Windows Server 2012 R2 Datacenter/Standard	Download		ระบบปฏิบัติการ Windows Server 2012 R2
9 Microsoft Office	9. Microsoft Office 365	Download	Install Guide	โปรแกรม MS Office 2019 เหมาะสำหรับติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัว พร้อมพื้นที่ OneDrive 1 TB
10 Microsoft Office	10. Office Professional Plus 2019 64Bit English	Download	Install Guide	โปรแกรม MS Office 2019 เหมาะสำหรับติดตั้งเครื่องส่วนกลาง หรือห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

ภาพที่ 7.8 รายชื่อโปรแกรมในการจัดซื้อซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

หลักสูตรฯ ได้จัดให้มีบริการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเพียงพอ และเหมาะสมโดยประกอบด้วย

1. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1 ห้อง (จำนวน 30 เครื่อง)
2. พื้นที่บริการอินเทอร์เน็ตไร้สายครอบคลุมทั้งคณะ
3. พื้นที่เรียนรู้ชั้น 1 ของอาคารเรียนรวมคณะวิศวกรรมฯ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีอินเทอร์เน็ตไร้สายครอบคลุมทั้งพื้นที่ พื้นที่สนทนา การพื้นที่นั่งทำงาน พักผ่อน เป็นต้น (24 ชั่วโมง)
4. ห้องประชุมพร้อมอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ที่นักศึกษาสามารถทำการยืมใช้ห้องได้
5. ห้องเรียนพร้อมอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ที่นักศึกษาสามารถทำการยืมใช้ห้องได้

นอกจากนี้หลักสูตรฯ ได้มีการจัดห้องเรียนทางไกล (Teleconference room) สำหรับการสอบวัดคุณภาพ สอบประมวลความรู้ สอบวิทยานิพนธ์และสอบดุษฎีนิพนธ์ ดังแสดงภาพที่ 7.9 และยังใช้ในกรณีทางคณาจารย์ติดภารกิจเดินทางไปประชุมหรือราชการภายนอกมหาวิทยาลัย ก็สามารถใช้ระบบ Google Hangout ทำการเรียนการสอนแบบ Video Conference โดยให้นักศึกษาสามารถแชร์ไฟล์การนำเสนอผ่านเครื่องมือสื่อสารหรือคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล ดังตัวอย่างในการจัดการเรียนในรายวิชาสัมมนา เป็นต้น



ภาพที่ 7.9 แผนผังการจัดห้อง Teleconference room สำหรับนักศึกษา

รายการหลักฐาน

7.4-1 [ระบบ LMS \(Learning Management System\)](#)

7.4-2 [Website กองเทคโนโลยีดิจิทัล](#)

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-7.4 : The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.				✓			

Req.-7.5 : The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

ระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย

กองเทคโนโลยีดิจิทัล สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นหน่วยงานที่ให้บริการระบบสารสนเทศและการสื่อสาร ที่สนับสนุนการเรียนการสอน การค้นคว้าและวิจัย มี [ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง](#) และอินเทอร์เน็ตไร้สายสามารถใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง โดยได้รับจัดสรรช่องสัญญาณอินเทอร์เน็ต ดังนี้

สถานที่	Link	ช่องสัญญาณอินเทอร์เน็ต
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่	Uninet	2 Gbps
	บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด	2/2 Gbps
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ	Uninet	1 Gbps
	MOU ร่วมกับบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด	100 Mbps
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	Uninet	1 Gbps
	MOU ร่วมกับบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด	100 Mbps

ในปีงบประมาณ 2568 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้จัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับ ทางบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ในส่วนของการให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ให้ครอบคลุมทั้ง 3 วิทยาเขต สามารถช่วยลดงบประมาณในการจัดซื้อช่องสัญญาณอินเทอร์เน็ต และมีปริมาณการใช้งานที่เพียงพอต่อการเรียนการสอนในปัจจุบัน

ระบบเครือข่ายไร้สายของมหาวิทยาลัย

มี [ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสามารถตรวจสอบสถานะการให้บริการ](#) ได้ตลอด 24 ชั่วโมงและอินเทอร์เน็ตไร้สายสามารถใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง ทางมหาวิทยาลัยได้มีการติดตั้งจุดกระจายสัญญาณ MJU_WLAN, MJU_WLAN_Plus และ Eduroam โดยเป็นจุดบริการเครือข่ายไร้สายที่ทันสมัย ครอบคลุมและทั่วถึงและในบริเวณอาคารที่ให้บริการต่าง ๆ เพื่อ

ให้บริการด้านการสืบค้นข้อมูล และทบทวนรายวิชาแก่นักศึกษา ภายในอาคารหอพักนักศึกษา โดยมีจุดกระจายสัญญาณเครือข่ายไร้สาย 739 จุดให้บริการ

ในปีงบประมาณ 2568 ทางกองเทคโนโลยีดิจิทัล ได้สำรวจความต้องการการใช้งานระบบเครือข่ายไร้สาย และได้รับงบประมาณในการปรับปรุงระบบเครือข่ายไร้สายเพิ่มอีก 100 จุดให้บริการ รวมจุดให้บริการทั้งสิ้น 839 จุดให้บริการ และยังมีแผนที่จะขยายระบบสัญญาณเครือข่ายไร้สายไปยัง หอพักนักศึกษาอีก 55 จุดในปีงบประมาณ 2568 ด้วย นอกจากการให้บริการระบบเครือข่ายไร้สายที่ทางมหาวิทยาลัยแม่โจ้ดำเนินการติดตั้งให้บริการแล้ว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้จัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับ ทางบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด และบมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส ช่วยให้มีจุดกระจายสัญญาณเครือข่ายไร้สายของ บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (AIS) จำนวน 850 จุดให้บริการ และบมจ. ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (True) จำนวน 1,602 จุดให้บริการ รวมจุดให้บริการทั้งหมด 3,291 จุดให้บริการ

หน่วยงาน	จุดให้บริการ		
	MJU	True	AIS
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่	654	1,200	850
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่เฉลิมพระเกียรติ	114	300	–
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	71	102	–
รวม	839	1,602	850

การให้บริการเครื่องแม่ข่าย

กองเทคโนโลยีดิจิทัล สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ให้บริการระบบเครื่องแม่ข่ายสำหรับการใช้งานระบบสารสนเทศ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ มีห้องบริการเครื่องแม่ข่ายสารสนเทศ ที่ได้มาตรฐาน ทั้งระบบเครื่องปั่นไฟ (Generator) เครื่องสำรองไฟฟ้า (UPS) ระบบเครื่องปรับอากาศภายใน (Air Condition) และระบบรักษาความปลอดภัย การสแกนบัตรพนักงาน หรือการใช้งาน MJU Mobile Apps ในการเข้าห้องเครื่องแม่ข่าย

มีการให้บริการเครื่องแม่ข่ายมากกว่า 160 เครื่องแม่ข่าย แบ่งเป็นเครื่องแม่ข่ายที่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฝากไว้สำหรับการให้บริการ และยังเป็นผู้ให้บริการเครื่องแม่ข่ายสำหรับหน่วยงานต่าง ๆ มีการจัดเก็บระบบสารสนเทศ ทั้งระบบการเงิน ระบบลงทะเบียน ระบบบุคลากร และข้อมูลที่สำคัญต่าง ๆ ซึ่งทางกองเทคโนโลยีดิจิทัล ได้เล็งเห็นความสำคัญ ในปีงบประมาณ 2567 ได้มีการจัดหาระบบสำรองเครื่องแม่ข่าย ทั้งสำรองเครื่องแม่ข่ายหรือสำรอง

ฐานข้อมูลที่สำคัญ เพื่อป้องกันปัญหาการสูญหายของข้อมูล เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการให้บริการ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ

จัดหาระบบเครือข่ายเสมือน (VPN) (Virtual Private Network) การใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตจากภายนอกมหาวิทยาลัย เสมือนการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการค้นคว้า สืบค้น งานวิจัยหรือเอกสารต่าง ๆ จากระบบที่ทางสำนักหอสมุดให้บริการ หรือสามารถเข้ามาใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารด้านงานคลัง เพื่อช่วยให้การเรียนการสอน หรือการบริหารจัดการมีความคล่องตัวมากขึ้น

บริการด้าน MJU Mobile Apps

มีการขับเคลื่อน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลง ระหว่างมหาวิทยาลัยแม่โจ้ กับธนาคารกรุงไทย จำกัด(มหาชน) โดยแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลง ระหว่างมหาวิทยาลัยแม่โจ้ กับธนาคารกรุงไทย จำกัด(มหาชน) มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะและสังคมไร้เงินสด (MJU Smart Society) การบริการจัดการทางการเงินและดำเนินการพัฒนาและให้บริการแอปพลิเคชันบนมือถือ ที่เชื่อมโยงระบบสารสนเทศทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยเข้ากับระบบการชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์ของธนาคาร

มีการจัดหาบัตรนักศึกษาดิจิทัลและบัตรบุคลากรดิจิทัล (บัตรเดียว 3 ซิป แห่งแรกในประเทศไทย)สำหรับการใช้งานและยังสามารถนำบัตร มาเชื่อมต่อกับระบบสารสนเทศต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยได้ ทั้งการใช้งานร่วมกับตู้ Kiosk ออกเอกสารอัตโนมัติ และการใช้งานผ่านระบบประตูอัจฉริยะ ซึ่งในอนาคตจะใช้บัตรนักศึกษาในการเช็ช้เข้าชั้นเรียนต่อไป และยังมีบริการ MJU Mobile App (ระบบ Application ผ่านมือถือ)การใช้งานซึ่งประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------|--------------------------------|
| 1. Login Authentication | ระบบเข้าใช้งาน |
| 2. Profile | ข้อมูลผู้ใช้งาน |
| 3. Virtual Card | ใช้แทนบัตรนักศึกษา |
| 4. News | อัปเดตข่าวสาร |
| 5. Event & Activities | กิจกรรมมหาวิทยาลัย |
| 6. Reservation | จองห้องหรือยืมอุปกรณ์ทำกิจกรรม |
| 7. QR Payment (เป่าตัง) | ระบบชำระเงิน |
| 8. Payment (Tuition fee) | ระบบชำระเงิน |
| 9. Challenge | กิจกรรมรับแต้มรางวัล |
| 10. Point & Rewards | สะสมคะแนนแลกของขวัญรางวัล |
| 11. Notification | ระบบแจ้งเตือน |
| 12. Admin Module & Reports | รายงานสำหรับผู้ดูแลระบบ |

13.	Calendar	ปฏิทินกิจกรรม
14.	Transit	ระบบรถประจำทาง
15.	Class Attendance	เช็คชื่อเข้าชั้นเรียน
16.	Campus Map	แผนที่มหาวิทยาลัย
17.	Library	ระบบห้องสมุด
18.	Enrollment	ระบบลงทะเบียน
19.	Unofficial Transcript	ระบบใบผลการเรียนและระบบใหม่ 2 ระบบ
20.	Vote	ระบบโหวตกิจกรรม
21.	Dorm	ระบบการจัดการหอพักนักศึกษา

การขับเคลื่อนโครงการศูนย์บริการดิจิทัลและนวัตกรรม

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการแบ่งงานที่ชัดเจน คือการพัฒนาด้านนวัตกรรม (Digital Services : DS) ที่จะป็นต้นแบบงานนวัตกรรมภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และการพัฒนาด้านศูนย์ข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (Data Center : DC) ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการศูนย์บริการดิจิทัลและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ใหม่ มีกองเทคโนโลยีดิจิทัล เป็นหน่วยงานกลางดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาศูนย์ข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อให้เกิดการประสานงานและทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานเจ้าของฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ มีหน้าที่วางแผนและขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการศูนย์บริการดิจิทัลและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ Digital Services and Innovation Center, Maejo University (MJU-DSI) นำเสนอข้อมูลต่อมหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบ และให้ข้อเสนอแนะ และปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

หลักสูตร ได้มีการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกับ กองเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี ที่สามารถสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งทางด้านวิชาการ การวิจัย ได้อย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-7.5 : The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.				✓			

Req.-7.6 : The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

มหาวิทยาลัยได้จัดสิ่งแวดล้อมและอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ มีการออกแบบอาคารตามกฎหมาย พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร กฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันอัคคีภัย บันได บันไดหนีไฟ ที่จอดรถ แสงสว่าง และการระบายอากาศ ตลอดจนจัดสภาพแวดล้อมและอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา เช่น มีห้องน้ำที่สะอาด มีพนักงานดูแลทำความสะอาด และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบดูแลอาคาร ส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานมีการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ร่มรื่น สะอาด ตามแนวทาง [Green University](#) และ [Green Office](#) มีพื้นที่พักผ่อนตามอาคาร มีการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ รongรับการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรม การศึกษานอกห้องเรียนอย่างเพียงพอตามความพร้อมของพื้นที่และบริบทของแต่ละหน่วยงาน จัดสถานที่ จอดรถตามจุดต่าง ๆ สำหรับนักศึกษา บุคลากร และผู้มาติดต่อตามความเหมาะสมของพื้นที่

ด้านความปลอดภัยได้มีการกำหนด[มาตรการด้านความปลอดภัย](#) การตรวจสอบวัสดุ อุปกรณ์ดับเพลิงประจำอาคารให้พร้อมใช้งาน มีระบบเตือนภัยภายในอาคาร การติดตั้งระบบกล้องวงจรปิดให้ครอบคลุมพื้นที่ส่วนกลาง มีแผนการซ่อมแซมบำรุงรักษาและปรับปรุงระบบกล้องวงจรปิดให้มีประสิทธิภาพ มีศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน และมีพนักงานรักษาความปลอดภัยดูแลตรวจสอบความเรียบร้อย ตรวจสอบการเข้า - ออกมหาวิทยาลัยตลอด 24 ชั่วโมง มีการจัดทำแผน และการฝึกซ้อมแผนอพยพหนีไฟ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ทั้งในส่วนของอาคารสำนักงาน อาคารเรียน และหอพักนักศึกษา

ในส่วนของหลักสูตรได้กำหนดและบริหารจัดการในด้านของสิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน ซึ่งสามารถสนับสนุนการสร้างบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมและมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆอย่างเพียงพอ และทันสมัย สำหรับการเรียนการสอน การทำโครงการ การวิจัย และด้านอื่น ๆ เช่น

1. มีพื้นที่ห้องพักห้องเรียนรู้ด้วยตนเองให้กับนักศึกษา
2. มีพื้นที่กลุ่มห้องพักอาจารย์ ที่จัดไว้ตามกลุ่มรายวิชา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเลือกความรู้เฉพาะที่จะทำการศึกษาและมีพื้นที่ที่สามารถพบกับอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทาง โดยในกลุ่มห้องพักดังกล่าวจะมีพื้นที่ส่วนกลางที่จะเป็นที่ระดมความคิด เรียนรู้ ร่วมกัน
3. มีการจัดสรรห้องเรียนอย่างเหมาะสมโดยมีห้องเรียนเพียงพอกับการเรียนการสอน (ห้องเรียน 40 ที่นั่ง 3 ห้องเรียน 60 ที่นั่ง 1 ห้องเรียน 120 ที่นั่ง 2 ห้องเรียน)

4. มีการจัดสรรห้องประชุมอย่างเหมาะสมโดยมีห้องประชุมทั้งหมด 6 ห้องประชุม ใช้ในการประชุม สัมมนา นำเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ นำเสนอวิทยานิพนธ์ อื่นๆ
 5. ภายในอาคารมีการจัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยต่างๆ ประกอบด้วย กล้อง CCTV ระบบสแกนก่อนเข้าในบางพื้นที่ ยามรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง ระบบไฟฟ้าสำรอง ถึงดับเพลิง/บันไดหนีไฟ
 6. ด้านความสะอาดของพื้นที่คณะได้จัดให้มีแม่บ้านที่ทำหน้าที่ดูแลความสะอาดทุกวัน
หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2566-2567 ดังนี้
 1. มีการจำแนกความต้องการพิเศษของนักศึกษา ดังนี้
 - 1.1. นักศึกษาที่มีความต้องการเมื่อเจ็บป่วยฉุกเฉิน หรือได้รับผลกระทบจากอุบัติเหตุมีความต้องการด้านการเคลื่อนไหวและการ เจ็บป่วยอื่น ๆ เช่น ใช้ ปวดศีรษะ เป็นต้น)
 - 1.2. ความต้องการทางร่างกายเมื่อเจ็บป่วยเรื้อรัง เช่น ระบบภูมิคุ้มกัน เป็นต้น
 นักศึกษาสามารถเข้ารับบริการเกี่ยวกับสุขภาพเบื้องต้นได้ที่ งานอนามัยและพยาบาล กองกิจการนักศึกษา ที่อาคารอำนวยการ ยศสุข (หลักฐานที่ 7.6-1) ซึ่งจะมีบริการให้คำแนะนำ คำปรึกษา และบริการทางด้านพยาบาลเบื้องต้น ซึ่งหากเป็นกรณีที่เกินศักยภาพของพยาบาล จะแนะนำให้พบแพทย์หรือปรึกษาแพทย์เพื่อให้การดูแลรักษาที่ถูกต้องและเหมาะสม
 2. จัดทำระบบการดูแลนักศึกษา โดยผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งจะดูแลอย่างใกล้ชิด และส่งต่อข้อมูลและ ความช่วยเหลือไปยังอาจารย์และทีมสุขภาพที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่น การพยาบาลจิตเวช การพยาบาล เป็นต้น โดยระบบและกระบวนการดูแลหลักสูตร เน้นเรื่องจรรยาบรรณด้านการรักษาความลับของนักศึกษาเป็นสำคัญ
 3. แม้ว่าในปี 2565 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนาไวรัส (COVID-19) จะลดน้อยลง แต่อย่างไรก็ตามทางหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับและติดตามสุขภาพ และพฤติกรรมของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ
- นอกจากนี้หลักสูตรและคณะ ได้มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย ดังแสดงในภาพที่ 7.10 โดยในส่วนห้องเรียนจัดให้มีการให้ความรู้ด้านความปลอดภัยของอาคารขนาดใหญ่ และในห้องปฏิบัติการจัดให้มีอุปกรณ์สำหรับความปลอดภัยในการทำงาน ชุดอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น และคู่มือการใช้เครื่องมืออย่างถูกต้องและปลอดภัย ที่ จอดรถและทางเดินลาดเอียงสำหรับผู้ที่มีความจำเป็นพิเศษ เป็นต้น



ภาพที่ 7.10 การรองรับด้านความปลอดภัย อุปกรณ์ป้องกันสาธารณะภายในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ที่จอดรถและทางเดินลาดเอียงสำหรับผู้ที่มีความจำเป็นพิเศษ

รายการหลักฐาน

7.6-1 [คู่มือการปฏิบัติงาน กระบวนการมารับบริการรักษาพยาบาลของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้](#)

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-7.6 : The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.				✓			

Req.-7.7 : The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการจัดสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต มีการวางแผนและดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ของนักศึกษา จัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียน สภาพแวดล้อมนอกห้องเรียน แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนบริเวณพื้นที่ต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อการจัดกิจกรรมและนิทรรศการต่าง ๆ มีการดำเนินการออกแบบสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงรายละเอียดที่มีผลต่อการรับรู้ของนักศึกษา การสร้างบรรยากาศให้นักศึกษามีสมาธิกับการเรียนรู้ มีการจัดห้องเรียนให้มีประโยชน์ใช้สอย การระบายอากาศ และมีแสงสว่างที่เพียงพอ ส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและกระบวนการทำงานในศตวรรษที่ 21 สนับสนุนให้ทุกพื้นที่ที่สามารถเป็นพื้นที่ที่เกิดการเรียนรู้ได้ตลอดเวลา ตามแนวทางมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) พัฒนาพื้นที่จอดรถจักรยานยนต์บริเวณขอบถนนเป็นพื้นที่สีเขียว การจัดอาคารสถานที่ ห้องน้ำ ลิฟท์สำหรับผู้พิการหรือผู้บกพร่องทางร่างกาย ให้ครบทุกอาคาร

มหาวิทยาลัยได้คำนึงถึงความปลอดภัยของนักศึกษา บุคลากร โดยมีการตรวจสอบอาคารสถานที่ กำหนดมาตรการการป้องกันเหตุต่าง ๆ โดยจะมีพนักงานรักษาความปลอดภัยสายตรวจออกตรวจพื้นที่ทั้งกลางวันและกลางคืน มีการเฝ้าระวังเหตุการณ์ผ่านทางระบบกล้องวงจรปิด เพื่อให้สามารถระบุเหตุหรือแก้ไขได้ทันทั่วทั้งพื้นที่ มีการประสานงานเครือข่ายภายนอก เทศบาลเมืองแม่โจ้ สภ.แม่โจ้ ในการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักศึกษาและบุคลากร และการควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยให้เป็นไปตามสัญญาจ้าง ครอบคลุมพื้นที่ของมหาวิทยาลัย การเพิ่มประสิทธิภาพของระบบกล้องวงจรปิด โดยมีการบำรุงรักษาและการปรับปรุงซ่อมแซมให้มีสภาพพร้อมใช้งาน

สภาพแวดล้อมทางกายภาพ

การบริหารจัดการหอพัก มีอาคารที่ทำการสำนักงานหอพักและที่พักบุคลากรอยู่ในบริเวณหอพักนักศึกษา ซึ่งเอื้อต่อการอำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษาทั้งในและนอกเวลาราชการ มีการบริหารจัดการหอพักให้มีความสะอาด สะดวกสบาย และปลอดภัย พร้อมจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ได้แก่ ระบบกระจายสัญญาณเพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตภายในห้องพักและบริเวณภายในตัวอาคารหอพัก เพื่อใช้เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูล และมีสถานที่ที่เหมาะสมเอื้อต่อการการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ เช่น ห้องอ่านหนังสือ ลานอเนกประสงค์สำหรับจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันเป็นหมู่คณะ มีระบบโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ติดตั้งทุกอาคารเพื่อการรักษาความปลอดภัย และมีระบบเตือนภัยฉุกเฉินในหอพัก สำหรับสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายนอกในบริเวณกลุ่มอาคารหอพัก มหาวิทยาลัยได้จัดจ้างบริษัท

เอกชนเข้าดำเนินการบำรุงดูแลรักษาสภาพภูมิทัศน์ให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สวยงาม โดยมีพนักงานของบริษัทเข้าปฏิบัติงานภายในพื้นที่หอพักนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สภาพแวดล้อมทางสังคม

มหาวิทยาลัยได้จัดพื้นที่ให้บริการจำหน่ายอาหาร โรงอาหารเทิดกสิกร ตั้งอยู่บริเวณหอพักนักศึกษา เปิดให้บริการสำหรับนักศึกษา บุคลากรและบุคคลภายนอก โดยมีการให้บริการอาหารที่หลากหลาย มีคุณภาพ ปริมาณและราคาที่เหมาะสม ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการฯ มีการจัดพื้นที่ให้นักศึกษาสามารถทำกิจกรรมกลุ่มได้ มีสวนหย่อม สถานที่พักผ่อน บริเวณรอบโรงอาหาร

มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมการกีฬาเพื่อสุขภาพและการแข่งขัน โดยมีพื้นที่สำหรับนักศึกษาในการออกกำลังกาย ทั้งในร่ม และกลางแจ้ง มีการสอนว่ายน้ำสำหรับนักศึกษาและบุคลากรโดยผู้ฝึกสอนที่ผ่านการอบรมการสอนว่ายน้ำ การให้บริการห้องฟิตเนส โดยมีผู้ให้คำแนะนำประจำห้อง และมีเจ้าหน้าที่ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาในการให้คำปรึกษาด้านการเสริมสร้างสมรรถนะทางร่างกาย เพื่อให้มีการออกกำลังกายที่เหมาะสมกับตนเอง รวมถึงการส่งเสริมการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาสีในทิวไรนาเมนต์ต่างๆ เพื่อเป็นการเสริมสร้างทักษะสำหรับนักกีฬา

สภาพแวดล้อมทางจิตใจ

กองพัฒนานักศึกษาได้จัดให้มีห้องให้คำปรึกษา ณ ห้องแนะแนวและศูนย์ให้บริการและสนับสนุนนักศึกษาพิการ ชั้น 1 อาคารอำนวยการ ยศสุข และห้องงานทุนการศึกษาและให้คำปรึกษา ชั้น 2 อาคารอำนวยการ ยศสุข ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ให้บริการ

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-7.7 : The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.				✓			

Req.-7.8: The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

มหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะของบุคลากรเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวัดความรู้ความสามารถในปี 2566 และนำสมรรถนะดังกล่าวมาใช้ประเมินผลการปฏิบัติราชการ/ผลการปฏิบัติงานของบุคลากรประเภทบริหาร วิชาการ และสนับสนุน โดยจัดทำเป็นคู่มือสมรรถนะมหาวิทยาลัยในปี 2567 ปัจจุบันมหาวิทยาลัยอ้างอิงหัวข้อ รายละเอียด และเกณฑ์มาตรฐานในคู่มือสมรรถนะ ฉบับปรับปรุง มิถุนายน 2567 ในการประเมินสมรรถนะของบุคลากร

สำหรับการประเมินสมรรถนะของบุคลากรนั้น กองการเจ้าหน้าที่อาศัยผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ (1 เมษายน - 30 กันยายน) หรือผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย (1 ตุลาคม - 30 กันยายน) ที่คณะรายงานมายังกองการเจ้าหน้าที่ และสรุปผลการประเมินดังกล่าวเป็นสมรรถนะของมหาวิทยาลัยในแต่ละปี นอกจากนี้ ฝ่ายพัฒนากิจการมนุษยสัมพันธ์ สำนักงานมหาวิทยาลัย ได้รวบรวมหัวข้อสมรรถนะที่บุคลากรได้ค่าต่ำกว่ามาตรฐาน เพื่อจัดโครงการพัฒนาบุคลากรในด้านนั้น ๆ

ทั้งนี้ หลักสูตรได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรปี 1 ครั้ง สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย หรือปีละ 2 ครั้ง สำหรับข้าราชการ โดยประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในฐานะผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ได้ประเมินความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มงานสายวิชาการ จากงานประจำ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ งานดูแลสถานที่และครุภัณฑ์ งานให้บริการทางวิชาการ งานวิจัย งานช่วยวิจัย งานช่วยสอน งานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย และประเมินจากงานเชิงพัฒนา ได้แก่ งานขับเคลื่อนโครงการสำนักงานสีเขียว งานจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน/ผังการปฏิบัติงาน/ระเบียบ/ข้อบังคับ งานพัฒนาตนเองและแผนพัฒนาสมรรถนะ IDP งานประกันคุณภาพการศึกษา การเข้าร่วมกิจกรรมที่คณะ/มหาวิทยาลัยจัด งานอื่นๆ ที่คณะได้มอบหมาย

สำหรับความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มงานบริหารงานทั่วไป หลักสูตรได้ประเมินจากงานประจำ ได้แก่ การจัดทำโครงการ งานประชุม งานสารบรรณ งานจัดทำหนังสือราชการทั่วไปและหนังสือโต้ตอบทางราชการที่เกี่ยวข้อง การประสานงานขออนุมัติจัดซื้อวัสดุ/ครุภัณฑ์ การประสานงานด้านงบประมาณ งานอำนวยความสะดวกการเรียนการสอน งานสหกิจศึกษา และประเมินจากงานเชิงพัฒนาเช่นเดียวกับบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มงานสายวิชาการ

หลักสูตรได้กำหนดคุณสมบัติของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการตั้งแต่การสรรหา และได้มอบหมายงานตามความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร หลักสูตรยังได้กำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ โดยแบ่ง

สมรรถนะด้านการปฏิบัติงานช่วยวิชาการ สำหรับเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ ออกเป็น 5 ระดับ และแบ่งสมรรถนะด้านบริการที่ดี (Service Mind) สำหรับเจ้าหน้าที่บริหารและธุรการ ออกเป็น 5 ระดับ ซึ่งเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับปฏิบัติการ ต้องมีสมรรถนะด้านการปฏิบัติงานช่วยวิชาการตั้งแต่ระดับ 1 และระดับ 2 ขึ้นไป ตามลำดับ ในขณะที่ เจ้าหน้าที่บริหารและธุรการ ระดับปฏิบัติงาน ต้องมีสมรรถนะด้านด้านบริการที่ดี (Service Mind) ตั้งแต่ระดับ 1 ขึ้นไป การประเมินผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา พบว่า บุคลากรทุกท่านมีสมรรถนะในระดับที่เหมาะสม ทำให้สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการได้ดำเนินการวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น สมรรถนะด้านการส่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ (Expertise) และด้านการทำงานเป็นทีม (Teamwork) ซึ่งทางหลักสูตรจะดำเนินงานต่อไปในปี 2569

นอกจากนี้ในการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนในแต่ละกลุ่มจะประเมินบนพื้นฐานของการได้รับข้อร้องเรียนด้านการทำงานที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกจากผู้ใช้บริการ ซึ่งผลการดำเนินงานในปี 2568 ที่ผ่านมามีข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้อง แต่มีข้อมูลความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับความต้องการบริการและสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ ซึ่งทางหลักสูตรจะนำไปปรับปรุงแผนการดำเนินงานต่อไปในปี 2569

รายการหลักฐาน

7.8-1 คู่มือมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

7.8-2 ป.วช-02

7.8-3 แบบฟอร์ม IDP

7.8-4 แบบฟอร์มร้องทุกข์

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-7.8 : The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.				✓			

Req.-7.9: The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

การประเมินความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนในห้องสมุด ห้องบรรยายและห้องปฏิบัติการ
ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ได้เตรียมระบบเพื่อทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน โดยพบว่านักศึกษาในคณะ รวมทั้งนักศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมอาหาร ป.เอก ได้ประเมินผลดังแสดงในภาพที่ 7.11 และ 7.12

ตอนที่ 3 รายงานสรุปผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2568

รายการคำถาม	ผลการประเมิน											
	1.0-1.8		2.2-2.6		3.0-3.4		3.8-4.2		5.0-4.6		ผลรวมทั้งหมด	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	Mean
ความพึงพอใจต่อขนาดและสภาพแวดล้อม เช่น แสงสว่าง อุณหภูมิของห้องบรรยาย และเสียงรบกวน เป็นต้น	3	1.51	4	2.01	3	1.51	39	19.60	150	75.38	199	4.60
ความพึงพอใจต่อความเพียงพอและความเหมาะสมของหนังสือ ตำรา สื่อสิ่งพิมพ์ ฐานข้อมูลทางวิชาการ และสื่อสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ ในสำนักหอสมุด (ห้องสมุดกลาง)	3	1.51	1	0.50	6	3.02	39	19.60	150	75.38	199	4.61
ความพึงพอใจต่อเครื่องมือ/อุปกรณ์ และซอฟต์แวร์/โปรแกรมในห้องปฏิบัติการ (ที่มีการจัดการเรียนการสอน)	3	1.51	6	3.02	3	1.51	43	21.61	144	72.36	199	4.56
ความพึงพอใจต่ออุปกรณ์ สื่อทัศนูปกรณ์ในห้องบรรยาย	3	1.51	4	2.01	3	1.51	48	24.12	141	70.85	199	4.56
ผลรวมทั้งหมด	12	1.51	15	1.88	15	1.88	169	21.23	585	73.49	796	4.58

ภาพที่ 7.11 การประเมินความพึงพอใจในคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกของคณะฯ และหลักสูตร ในภาคการศึกษาที่ 1/2568

โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ภาคการศึกษาที่ 1/2568 โดยรวมร้อยละ 73.49 ให้ผลประเมินในระดับดีมาก และร้อยละ 1.51 แย่มาก โดยมีข้อเสนอแนะเรื่องคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ต
2. ภาคการศึกษาที่ 2/2568 โดยรวมร้อยละ 80.13 ให้ผลประเมินในระดับดีมาก และร้อยละ 1.79 แย่มาก โดยมีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะเรื่องคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ต แต่มีผลประเมินร้อยละ 3.13 โดยมีข้อเสนอแนะเรื่องเครื่องปรับอากาศในห้องเรียนเสีย ซึ่งทางคณะฯ และหลักสูตร จะเร่งดำเนินการให้เสร็จก่อนเปิดเทอม ต่อไป

ตอนที่ 3 รายงานสรุปผลการประเมินประจำปีภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

รายการคำถาม	ผลการประเมิน											
	1.0-1.8		2.2-2.6		3.0-3.4		3.8-4.2		5.0-4.6		ผลรวมทั้งหมด	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	Mean
ความพึงพอใจต่อขนาดและสภาพแวดล้อม เช่น แสงสว่าง อุณหภูมิของห้องบรรยาย และเสียงรบกวน เป็นต้น	2	1.79	1	0.89	3	2.68	14	12.50	92	82.14	112	4.65
ความพึงพอใจต่อความเพียงพอและความเหมาะสมของหนังสือ ตำรา สื่อสิ่งพิมพ์ ฐานข้อมูลทางวิชาการ และสื่อสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ ในสำนักหอสมุด (ห้องสมุดกลาง)	2	1.79	1	0.89	4	3.57	18	16.07	87	77.68	112	4.62
ความพึงพอใจต่อเครื่องมือ/อุปกรณ์ และสื่อดิจิทัลในห้องปฏิบัติการ (ที่มีการจัดการเรียนการสอน)	2	1.79	1	0.89	4	3.57	15	13.39	90	80.36	112	4.63
ความพึงพอใจต่ออุปกรณ์ สื่อดิจิทัลในห้องบรรยาย	2	1.79	1	0.89	3	2.68	16	14.29	90	80.36	112	4.65
ผลรวมทั้งหมด	8	1.79	4	0.89	14	3.13	63	14.06	359	80.13	448	4.64

ภาพที่ 7.12 การประเมินความพึงพอใจในคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกของคณะฯ และหลักสูตร ในภาคการศึกษาที่ 2/2568

ทั้งนี้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อใช้สำหรับการพัฒนา สำหรับเฉพาะหลักสูตรวิศวกรรมอาหาร ป.เอก มีดังนี้

1) ที่ประชุมคณะกรรมการหลักสูตรมีข้อสรุปและเสนอให้จัดงบประมาณเพื่อปรับปรุงห้องปฏิบัติการของ นักศึกษาวิศวกรรมอาหาร ป.เอก เพิ่มเติมตามข้อมูลใน คือการกำหนดสัดส่วนพื้นที่ห้องปฏิบัติการและห้องพักนักศึกษา การจัดทำระบบความปลอดภัยของการใช้งานเครื่องมือปฏิบัติการ

2) โดยในห้องปฏิบัติการจะได้จัดงบประมาณซ่อมแซม และจัดซื้อเครื่องมือที่เสียหายประจำปี เช่น ตาชั่งน้ำหนัก เครื่องแก้วที่แตกหัก แวนตานิรภัย ถุงมือกันไฟ และสายไฟฟ้าที่ชำรุด

3) นอกจากนี้ทางนักศึกษาปัจจุบัน ต้องการให้มีชุดปฐมพยาบาลเบื้องต้นในห้องปฏิบัติการแทนชุดเก่าที่หมดสภาพ เช่น น้ำยาล้างตา แผ่นปิดแผล ยาทาแก้เชื้อโรค ยาสามัญประจำบ้านทั่วไป ยาตาม กระดาษสองแผล และไฟฉาย เป็นต้น

4) ทำการเปรียบเทียบผลกับคู่แข่งอีกครั้งต่อไป

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-7.9 : The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.				✓			

การวิเคราะห์ช่องว่างของเกณฑ์คุณภาพที่ 7

เกณฑ์ย่อย	การดำเนินการในปัจจุบัน	หลักฐาน	ช่องว่างในการปฏิบัติและพัฒนาต่อไป
7.1	หลักสูตรวิศวกรรมอาหารมี Facilities and Infrastructure สำหรับการเรียน การวิจัย การสัมมนาวิชาการ และบริการวิชาการ ให้กับ นักศึกษาอย่างครบถ้วนและเพียงพอ ต่อความต้องการของนักศึกษา - สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการเรียน การสอนและอุปกรณ์ (ห้องเรียนรวม) - สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการ และทำงานวิจัย - มีสภาพแวดล้อมในการเรียนและทำงานวิจัยที่ดีและมีความปลอดภัย		ไม่มี
7.2			
7.3			
7.4			
7.5			
7.6			
7.7			
7.8			
7.9	คณะและหลักสูตร มีมาตรการดำเนินการด้านความปลอดภัยอย่างครบถ้วน มีผลการประเมินในระดับมากกว่า 4		มีการพัฒนาตามข้อร้องเรียน

Criterion 8 : Output and Outcomes

Req.-8.1: The pass rate, dropout rate, and **average time to graduate** are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

อัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราของการออกกลางคัน

หลักสูตร ได้มีการประชุมคณะกรรมการอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีการกำหนด ติดตาม และเทียบเคียงอัตราการ สำเร็จการศึกษาและอัตราของการออกกลางคัน เพื่อใช้ในการปรับปรุง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563-2568 ซึ่งได้มีการสรุปข้อมูลของนักศึกษาแสดงในตารางที่ 8.1 ที่ผ่านมายัง ไม่มีนักศึกษาลาออกระหว่างเรียน โดยในปีการศึกษา 2568 พบว่ามีนักศึกษาป.เอก คาดว่าจะสำเร็จ การศึกษาจำนวน 1 คน และขณะนี้มีนักศึกษา กำลังศึกษา 3 คน โดยมีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ใน ปี 2568 อยู่ที่ 100% สำหรับในตารางที่ 8.1 ปีการศึกษา 2568 เป็นปีที่ครบรอบที่นักศึกษา จะต้องสำเร็จการศึกษา พบว่ามีนักศึกษาในปี 2568 ยังมีนักศึกษาคงค้างอยู่ 1 คน เนื่องจากรอการ ขออนุมัติเผยแพร่ตีพิมพ์และจัดเตรียม Manuscript อีกชิ้นงานหนึ่ง ส่วนนักศึกษาอีก 3 คน ซึ่งคนแรก ครบเวลาเรียนตามแผนแล้ว อยู่ระหว่างรอการขออนุมัติเผยแพร่ตีพิมพ์และจัดเตรียม manuscript อีกชิ้นงานหนึ่งเช่นกัน ส่วนคนที่เหลือผลการเรียนเป็นไปตามแผนการเรียนที่วางไว้โดยได้สอบโครงร่างดุษฎีนิพนธ์เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการทำวิจัย

ตารางที่ 8.1 อัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราของการออกกลางคัน

ปี การศึกษา ที่รับเข้า	แผน	รับ	จำนวนนักศึกษา						
			คงอยู่ระหว่างการศึกษา				ออก ระหว่าง การศึกษา	สำเร็จการศึกษา	
			ปี 1	ปี 2	ปี 3	> ปี 3		ปี 3	> ปี 3
2563	3	1				1 (100%)	0		1
2564	3	1			1 (50%)	1 (50%)	0	1	1
2565	3	0			1 (50%)	1 (50%)	0	1	1
2566	3	0			1 (50%)	1 (50%)	0	1	1
2567	3	1	1 (33%)	0	1 (33%)	1 (33%)	0	2	1
2568	3	1	1 (25%)	1 (25%)	1 (25%)	1 (25%)	0	3	1
รวม		4	4 (100%)				-	0 (0%)	

จากปัญหาที่นักศึกษาดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนดังกล่าว ทางหลักสูตรได้วางมาตรการให้อาจารย์ที่ปรึกษาหลักติดตามเพื่อหาปัญหาและเร่งแก้ไขโดยให้คณะกรรมการที่ปรึกษาเพิ่มรอบการประชุมติดตามงานเป็นประจำทุกสัปดาห์ และช่วยผลักดันการทบทวนทางวิชาการ ส่วนปัญหาผู้สมัครเข้าเรียนน้อยกว่าแผนรับเข้าที่วางไว้ หลักสูตรควรมีการผลักดันและสร้างนโยบายประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อรับนักศึกษาระดับบัณฑิตจากต่างประเทศ เช่นประเทศจีน ในกลุ่มมหาวิทยาลัยเครือข่ายที่มี MOU และ MOA โดยใช้การติดต่อสื่อสารข้อมูลทางระบบออนไลน์ เพื่อความสะดวกในการติดต่อ นอกจากนั้นควรหาแหล่งทุนวิจัยภายนอก เพื่อสนับสนุนนักศึกษาในการทำวิจัยด้วย ทำให้ในปีนี้มีนักศึกษาสมัครเรียน ป.เอก วิศวกรรมอาหาร จำนวน 1 คน ในภาคการศึกษาที่ 2 ปี 2568 รอบที่ 3 ตามลำดับ (ข้อมูล updated วันที่ 1 ม.ค. 2569)

รายละเอียดผู้สมัครสอบคัดเลือกระดับปริญญาเอก														
สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร														
ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568														
รอบที่ 3														
#	เลขที่ผู้สมัคร	ชื่อ-นามสกุล	แผน	ตำแหน่ง	สังกัด	อายุงาน	ปริญญาตรี	พ.ศ.	GPA	วิชาเอก	ปริญญาโท	พ.ศ.	GPA	วิชาเอก
1	1707	นายสิปปวิชญ์ ปัญญาดี	แผน 1.1 (ภาคปกติ) ประเภทแผนวิจัย	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยข้าว	กรมการข้าว	8 ปี 11 เดือน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2556	3.26	วทบ. (เกษตรศาสตร์) ศึกษาศาสตร์อินทรีย์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2559	3.94	วทบ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) จัดการทางดิน

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-8.1 : The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				✓			

Req.-8.2 : **Employability** as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร ได้สำรวจข้อมูลศิษย์เก่าของหลักสูตรจำนวน 6 คน ผ่านแอปพลิเคชันในกลุ่ม Lines และแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต พบว่าสายงานอาชีพที่ประกอบมีความหลากหลายซึ่งสามารถจัดประเภทได้ดังตารางที่ 8.2

ตารางที่ 8.2 (ก) ตารางการติดตามเทียบเคียงการได้งานทำของบัณฑิต

สายงาน	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง และสถานที่ทำงาน
1. งานวิชาการ ครู อาจารย์	1) นางวรลักษณ์ สุริวงษ์	เดิมเป็นอาจารย์ประจำ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
	2) นายพันธ์พล ลินธยา	ได้งานเป็นอาจารย์ประจำ (2563) คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
	3) นายนราธิป สุจินดา	ได้งานเป็นอาจารย์ประจำ (2565) โครงการจัดตั้งภาคิวิชานวัตกรรมอาหารปลอดภัย คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. ภาคอุตสาหกรรม	1) นางสาวพิรุฬห์รัศย์ ไทยสมัคร	ได้งานเป็นอาจารย์ประจำ (2567) โครงการจัดตั้งภาคิวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัย มธส.
3. อื่นๆ	1) นางสาวสกวเดือน แก้วดำ	ได้งานเป็นอาจารย์ประจำ (2568) โครงการจัดตั้งภาคิวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
	2) นางสาวศรัลย์ภัทร์ ชำนาญ	ได้งานเป็นผู้ช่วยโครงการวิจัย (2567)

ซึ่งนักศึกษาร้อยละ 90 ที่จบจากหลักสูตรแล้วประกอบอาชีพตรงตามสายงานที่หลักสูตรได้ระบุไว้ในเล่มหลักสูตร โดยสามารถประกอบอาชีพอาจารย์/พนักงาน ในหน่วยงานการศึกษาภาครัฐและเอกชน นักวิจัยและพัฒนา ด้านเทคนิคการออกแบบและควบคุมกระบวนการผลิตในโรงงานอาหาร และติดตั้งเครื่องจักรสำหรับการผลิตในอุตสาหกรรมอาหาร นักวิชาการ/ผู้เชี่ยวชาญ/ที่ปรึกษา ในการให้คำปรึกษา ตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการผลิตอาหารให้กับโรงงานอาหารหรืออุตสาหกรรมอาหารขนาดย่อม ทั้งหน่วยงานของภาครัฐและเอกชน ข้าราชการในสังกัดกระทรวงต่างๆ ในงานด้านวิศวกรรมและอาหารหรือส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการเป็นอาจารย์และนักวิจัย รวมถึงการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานให้กับอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นอาจารย์สอนใน

มหาวิทยาลัยจำนวน 3 คน ทำงานตรวจสอบคุณภาพงานในระบบอุตสาหกรรมโดยองค์กรมีลูกค้าเป็นชาวต่างประเทศจำนวน 1 คน ทำงานเป็นผู้ช่วยวิจัยโครงการจำนวน 1 คน และอีก 1 คน ทำงานเป็นนักจัดการงานทั่วไป หน่วยบริหารงานวิจัยในภาครัฐ

ตารางที่ 8.2 (ข) ข้อมูลวิเคราะห์เทียบเคียงเพื่อการพัฒนา (Benchmarked) ของหลักสูตรวิศวกรรมอาหาร ป.เอก จาก 3 มหาวิทยาลัย เรื่องการรับเข้า โดยใช้ฐานข้อมูลปี 2568-2569

ข้อมูลการเปรียบเทียบ		MJU (ปี 2568) Thailand	KMUTT (ปี 2568) Thailand	UPM (ปี 2568) Malaysia
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	6	18	10
2	แผนและผล การรับนักศึกษา ป.เอก	แผนรับ 3 คน ผล 1 คน	แผนรับ 3 คน ผล 1 คน	แผนรับ 10 คน ผล - คน
3	ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษา	30,000 บาท	22,300 บาท	6,762 RM 52,200 บาท
4	อัตราการสำเร็จการศึกษา	ครบทุกคน	-	-
5	การได้งานทำ	ครบทุกคน	-	-
6	รางวัลจากศิษย์เก่า	6 คน	-	-

หมายเหตุ ข้อมูลลำดับที่ 4 และ 5 ต้องหากลยุทธ์ต่อไปในการได้มาซึ่งข้อมูล

ข้อมูลลำดับที่ 6 ปีการศึกษา 2568 ได้รับข้อมูลจากศิษย์เก่า (Alumni) ที่ได้รับรางวัลมาเพิ่มเติม 3 รายดังนี้

ในปีการศึกษา 2568 ศิษย์เก่า (Alumni) ได้รับรางวัล และสร้างชื่อเสียงให้กับทางหลักสูตรวิศวกรรมอาหาร ป.เอก จำนวน 6 คน ดังนี้

1. อาจารย์ ดร.พิรุฬห์รัชย์ ไทยสมัคร ได้รับรางวัลจากการประกวด Young Rising Star of Science Award 2025
2. อาจารย์ ดร.นราธิป สุจินดา ได้รับรางวัลจากการตีพิมพ์ผลงานวิจัย Q1 จำนวน 2 บทความ และการจดอนุสิทธิบัตรการวิจัย 1 ชิ้นงาน
3. อาจารย์ ดร.นราธิป สุจินดา ได้การกำหนดตำแหน่งวิชาเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดังภาพที่ 8.1



ภาพที่ 8.1 รางวัลและการสร้างชื่อเสียงให้กับทางหลักสูตร วิศวกรรมอาหาร ป.เอก

จากศิษย์เก่า (Alumni)

4. อาจารย์ ดร.วรลักษณ์ สุริวงษ์ ได้รับรางวัลจากการตีพิมพ์ผลงานวิจัย Q3 จำนวน 1 บทความ
5. ผศ. ธวัชรัตน์ สัมฤทธิ์ นราธิป สุจินดา ได้รับรางวัลจากการตีพิมพ์ผลงานวิจัย Q3 จำนวน 1 บทความ
6. อาจารย์ ดร. พันธุ์พล สินธูยา การจดอนุสิทธิบัตรการวิจัยจำนวน 2 ชิ้นงาน



ภาพที่ 8.1 รางวัลและการสร้างชื่อเสียงให้กับทางหลักสูตร วิศวกรรมอาหาร ป.เอก
จากศิษย์เก่า (ต่อ)

รายการหลักฐาน

8.2-1 แบบสอบถามภาวะการได้งานทำของบัณฑิตปีการศึกษา 2568

8.2-2 Information Data from Facebook/ Line group of Alumni DFE

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-8.2 : Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				✓			

Req.-8.3 : **Research and creative work output^k** and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

หลักสูตร ได้กำหนดแผนโครงสร้างอาจารย์ประจำของกลุ่มสำหรับหลักสูตรวิศวกรรมอาหาร เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ในหลักสูตร และเชื่อมโยงกับหลักสูตร Dual degree กับทางมหาวิทยาลัย UPM ด้วย ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2566 วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ซึ่งแผนโครงสร้างดังกล่าวใช้จัดการรูปแบบหน่วยงานการทำวิจัย (Research unit) ของสาขาวิศวกรรมอาหารออกเป็นด้านต่าง ๆ 4 ด้านคือ งานวิจัยกลุ่มเครื่องจักรกลอาหาร (Food machinery) กลุ่มกระบวนการอาหาร (Food processing) กลุ่มนวัตกรรมทางอาหาร (Food innovation) และกลุ่มอาหารปลอดภัยและอาหารมั่นคง (Food safety and security) และที่ผ่านมาได้มีนายบรรณิธิป สุจินดา เข้าร่วมโครงการ Dual degree ซึ่งสำเร็จการศึกษาแล้ว และได้รับการอนุมัติสำเร็จการศึกษาจากสภามหาวิทยาลัย UPM อีกด้วย

ซึ่งโครงสร้างดังกล่าวนำมาสู่การจัดกลุ่มงานวิจัยของนักศึกษา ซึ่งจะต้องประกอบด้วยหน่วยงานวิจัยอย่างน้อยหนึ่งกลุ่มที่สอดคล้องกับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิผลอย่างสูงสุดในการทำงานวิจัย โดยกลุ่มงานวิจัยถูกจัดแบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ G1. กลุ่มเครื่องจักรกลอาหาร (Food machinery) G2. กลุ่มกระบวนการอาหาร (Food processing) G3. กลุ่มนวัตกรรมทางอาหาร (Food innovation) G4. กลุ่มอาหารปลอดภัยและอาหารมั่นคง (Food safety and security) และสามารถจำแนกงานวิจัยตามกลุ่มดังแสดงในตารางที่ 8.3

ตารางที่ 8.3 ตารางการติดตามและเทียบเคียงประเภทและปริมาณของการทำวิจัยของนักศึกษา

ID	Dissertation topic	Research group
6103507001	INNOVATION TECHNOLOGY FOR ENCAPSULATION ON BIOACTIVE COMPOUNDS OF LONGAN EXTRACT	– Food processing – Food safety and security
6303507001	DEVELOPMENT OF BALSAMIC VINEGAR PRODUCTION FROM COFFEE PULP BY PROTOTYPE ACETIFIER UNDER INDUSTRIAL ACCELERATED CONDITIONS	– Food processing – Food safety and security
6403507001	DEVELOPMENT OF COOLING LOAD AND ENERGY CONSUMPTION PREDICTION MODEL USING MACHINE LEARNING: A CASE STUDY OF THE FROZEN FOOD PRODUCTION PROCESS	– Food innovation – Food processing
6703507001	Study on the Correlation between Drying Characteristics of Yunnan Edible Rose and the Quality of Prebiotic Fermented Rose Vinegar Based on Process Kinetics	– Food innovation – Food processing
Miss.Nurul Faezawaty Jamaludin, Malaysia (Ph.D Dula degree)	Valorization of Kale Waste: Extraction and Microencapsulation of High-Value Nutraceutical Treasure	– Food innovation – Food processing

ในปีการศึกษา 2568 นี้ อาจารย์และนักศึกษาได้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยจำนวน 8 ผลงาน โดยแบ่งเป็น วารสารระดับนานาชาติ จำนวน 5 ผลงาน วารสารระดับชาติในกลุ่ม TCI1 และ TCI2 จำนวน 0 ผลงาน งานประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 3 ผลงาน แสดงดังตารางที่ 8.4 เมื่อเทียบเคียงกับเกณฑ์มาตรฐานข้อบังคับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2569 เรื่องผลงานเพื่อใช้สำเร็จการศึกษา ของนักศึกษาทั้ง ป.โท และ ป.เอก แล้วจะเห็นได้ว่าผลงานวิจัยของนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ข้อบังคับการศึกษ

ตารางที่ 8.4 ผลงานวิชาการของนักศึกษาและอาจารย์ นับชิ้นงานตามปีปฏิทินการศึกษา 2568 (2025–2026) มีดังนี้

ลำดับ	รายละเอียดผลงานวิชาการ	คะแนน
1	Belonio, L. S. H., Varith, J., Jaturonglumert, S., Narkprasom, K., Narkprasom, N., Arkanit, K., & Sujinda, N. (2025). Performance of microwave-vacuum drying on flavonoids and saponins availability in Carica papaya leaves. Results in Engineering, 26, 104909. https://doi.org/10.1016/j.rineng.2025.104909	1.0
2	Shamsudin, R., Muchlisyyah, J., Sathongpan, P., Varith, J., & Hamzah, M.H. (2025). Unveiling the distinctive qualities of Malaysian and Thai rice. Journal of Engineering and Sustainable Development, 28(6), 153–161. https://doi.org/10.31272/jeasd.2623	1.0
3	Sujinda, N., & Varith, J. (2025). Potato slices using finite element analysis. Food Frontiers, 6, 532–548. https://doi.org/10.1002/fft2.508 (เอกสารอ้างอิง)	1.0
4	Sumrit, T., Nitatwichit, C., Jaturonglumert, S. and Varith, J. (2025). “Applying Machine Learning Concepts for Forecasting Energy Consumption in the Frozen Food Production Process,” Journal of The Institution of Engineers (India): Series C, 106(3), 1495-1510.	1.0
5	Sombatnan, P., Tanongkankit Y., Narkprasom, N., Nitatwichit, C. and Rajchasom, S. (2025). Ultrasonic-assisted production and shelf-life assessment of functional beverage from purple rice (Oryza sativa L.), ASEAN Journal of Scientific and Technological Reports, vol. 28 (1), e255396.	1.0
6	สมเกียรติ จตุรงค์กล้าเลิศ ชนวัฒน์ นิตศน์วิจิตร และจตุรภัทร วาฤทธิ์. (2568). การพัฒนาระบบบำบัดไอโซนโดยใช้ระบบแห้งและเปียกสำหรับห้องรมกับผลลำไยสด. การประชุมวิชาการเรื่องการถ่ายเทความร้อนและมวลในอุปกรณ์ด้านความร้อน (ครั้งที่ 24). น. 292-299. 20-21 กุมภาพันธ์ กรีนเลค รีสอร์ท จังหวัดเชียงใหม่.	0.2
7	ชนิสรา สีนลำซำ สมเกียรติ จตุรงค์กล้าเลิศ จตุรภัทร วาฤทธิ์ และชนวัฒน์ นิตศน์วิจิตร. (2568). ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการอบแห้งไข่น้ำด้วยลมร้อนเพื่อคงคุณค่าปริมาณโปรตีน. การประชุมวิชาการเรื่องการถ่ายเทความร้อนและมวลในอุปกรณ์ด้านความร้อน (ครั้งที่ 24). น. 201-206. 20-21 กุมภาพันธ์ กรีนเลค รีสอร์ท จังหวัดเชียงใหม่.	0.2
8	ศุภวรรณ ศรีคงเพชร สมเกียรติ จตุรงค์กล้าเลิศ จตุรภัทร วาฤทธิ์ และชนวัฒน์ นิตศน์วิจิตร. (2568). ผลของการอบแห้งผ้ด้วยวิธีสะท้อนความร้อนที่พื้นผิวด้านบนร่วมกับสุญญากาศเพื่อรักษาคุณภาพผลิตภัณฑ์. การประชุมวิชาการเรื่องการถ่ายเทความร้อนและมวลในอุปกรณ์ด้านความร้อน (ครั้งที่ 24). น. 212-218. 20-21 กุมภาพันธ์ กรีนเลค รีสอร์ท จังหวัดเชียงใหม่.	0.2
9		
รวม 8 ชิ้นงาน		5.6

หลักสูตรได้ทำการเทียบเคียงผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษากับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในระดับประเทศและ Universiti Putra Malaysia ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ ดังตารางที่ 8.5 โดยผลการเทียบเคียงพบว่า หลักสูตรต้องมีการส่งเสริมการรับเข้านักศึกษาให้มากขึ้นและส่งเสริมการตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารให้สูงขึ้น ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะถูกนำเข้าไปประชุมเพื่อใช้ในการวางแผนและกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมการเสริมทักษะทางวิชาการให้กับอาจารย์และนักศึกษา และการขอตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้มีค่าเทียบเคียง กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในระดับประเทศ และ Universiti Putra Malaysia (UPM) เป็นประจำทุกปี

ตารางที่ 8.5 (ก) ข้อมูลการทำงานวิจัยของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร จำนวนชิ้น ค่าคะแนนรวม และค่าคะแนนต่อจำนวนบุคลากรในหลักสูตร วิศวกรรมอาหาร ป.เอก

ปี การศึกษา	ประเภทผลงานตีพิมพ์					รวม	รวม	ค่า
	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.2)	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.4)	บทความวิจัยระดับชาติ (0.6)	บทความวิจัยระดับชาติ (0.8)	บทความวิจัยระดับนานาชาติ (1.0)	จำนวนชิ้น	ค่าคะแนน	ค่าคะแนนต่อบุคลากร
2563	5	5	-	3	8	21	13.4	2.23
2564	9	4	2	3	4	22	11.0	1.83
2565	3	-	2	6	1	12	7.6	1.26
2566	5	3	1	3	4	16	9.2	1.53
2567	5	0	0	3	5	13	8.4	1.40
2568	3	0	0	0	5	9	5.6	0.93

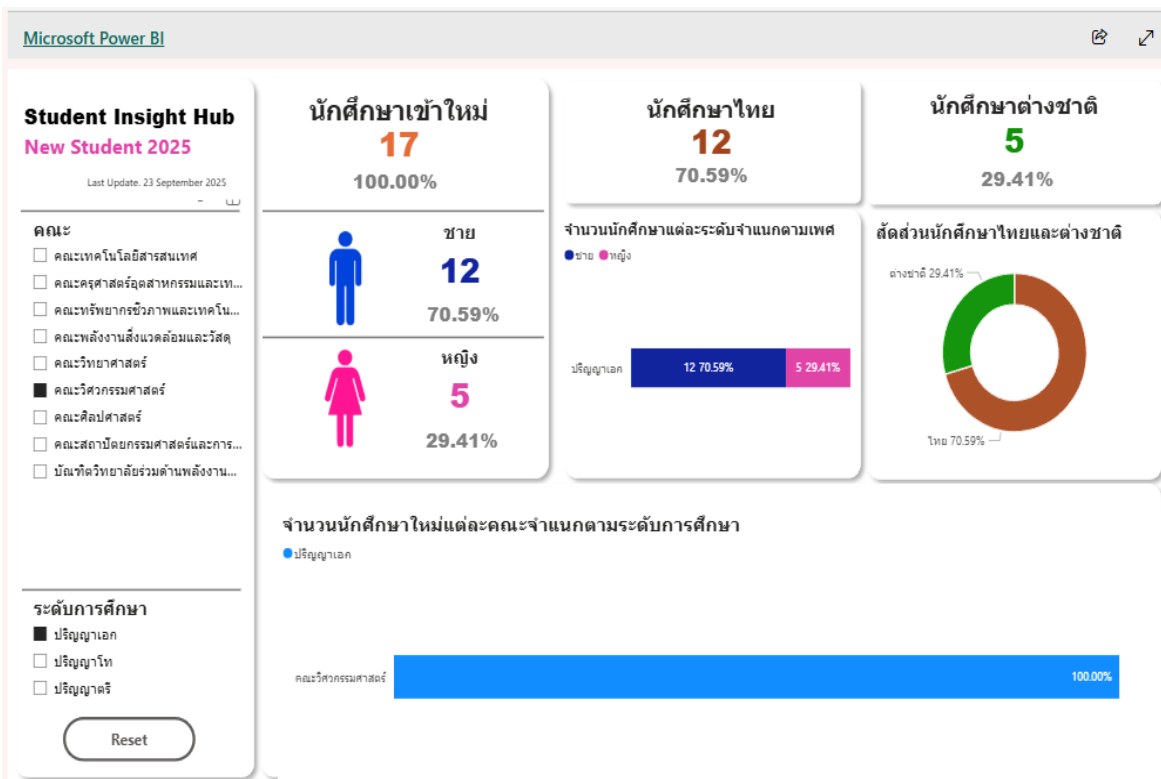
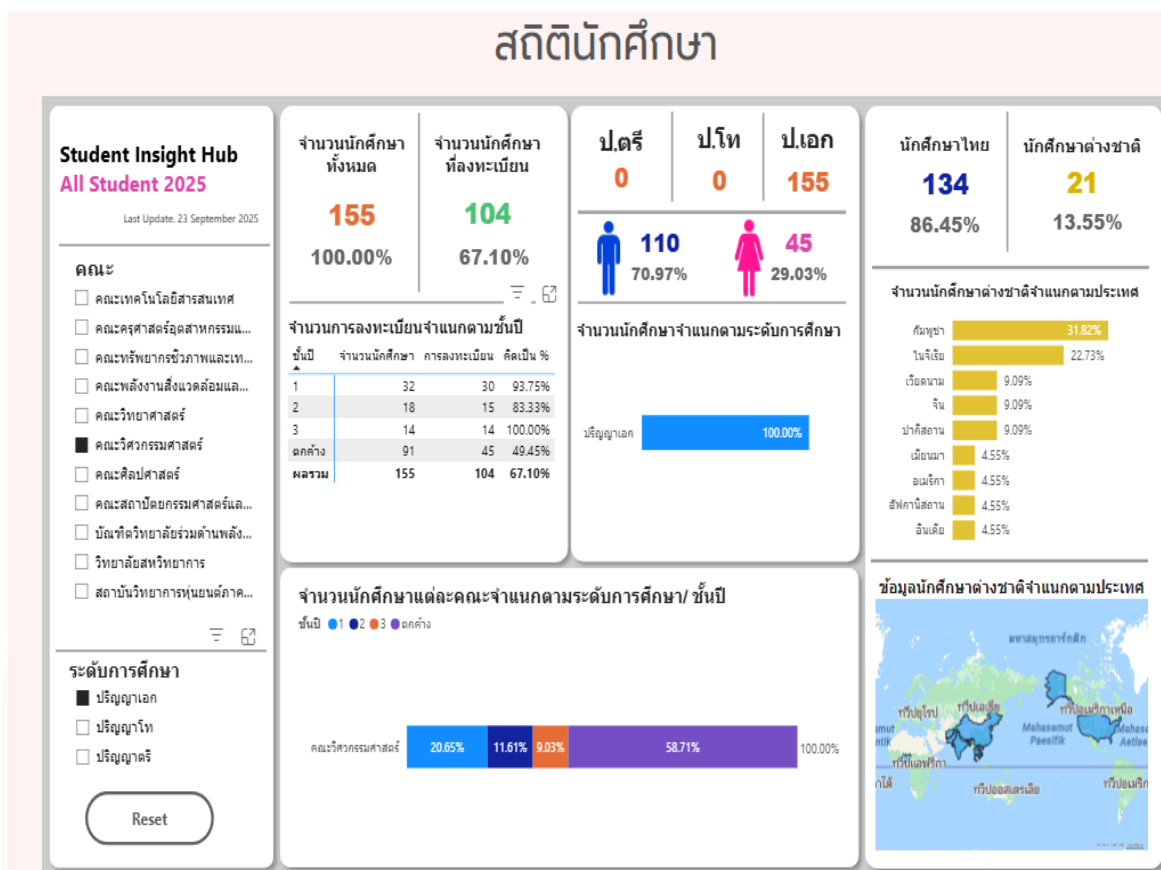
โดยจะเห็นว่าผลงานของคณาจารย์ในหลักสูตร ป.เอก ย้อนหลัง 6 ปี มีค่าประมาณ 0.93-2.23 ต่อคนต่อปี โดยมีแนวโน้มลดลง เนื่องจากจำนวนนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาลดลง

ตารางที่ 8.5 (ข) ข้อมูลวิเคราะห์เทียบเคียงเพื่อการพัฒนา (Benchmarked) ของหลักสูตรวิศวกรรมอาหาร ป.เอก โดยข้อมูลปี 2567-2568

ข้อมูลการเปรียบเทียบ		MJU (ปี 2568) Thailand	KMUTT (ปี 2568) Thailand	UPM (ปี 2568) Malaysia
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	6	18	10
2	ตำแหน่งวิชาการ	รศ. = 3 ผศ. = 3	ศ. = 2 รศ. = 9 ผศ. = 7	ศ. = 4 รศ. = 4 ผศ. = 2
3	ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร	Int. J. = 5 J. = 0 Int. Conf. = 0 Conf. = 3	Int. J. = 44 Conf. = 12	Int. J. = 37
4	จำนวนนักศึกษาเข้า	1	5	10
5	ผลงานวิจัยของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	Int. J. = 2	Int. J. = 2	Int. J. = 10
6	จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา	1	1	–
7	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	6	18	10
8	อัตราส่วน นศ เข้า/อาจารย์	0.16	0.27	1.0
9	คะแนนผลงานวิจัย	5.60	46.4	37
10	คะแนนผลงานวิจัย/อาจารย์	0.93	2.58	3.70

จากข้อมูลในตารางข้างต้น จึงสามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์การพัฒนาหลักสูตร ตามหลัก PDCA ได้ 3 ประการคือ

1. การหากลยุทธ์การรับ นักศึกษา ป.เอก เข้าใหม่
2. การพัฒนาคณาจารย์เพื่อสร้างผลงานวิจัยและเผยแพร่เพิ่มขึ้น
3. ควรพัฒนาระบบรายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย เช่น ของ KMUTT



ภาพที่ 8.2 ระบบรายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัยที่ใช้เทียบเคียง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
สรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่เสนอมหาวิทยาลัยขออนุมัติปริญญา ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับปริญญาเอก จำแนกตามเพศ

คณะ / ภาควิชา / โครงการหลักสูตร	ชาย	หญิง	รวม
คณะวิศวกรรมศาสตร์	18	8	26
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมชีวภาพ ปริญญาเอกโครงการร่วม	2	1	3
ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	6	1	7
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ ปริญญาเอก หลักสูตรนานาชาติ	3	1	4
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรนานาชาติ) ปริญญาเอก ป.ตรีต่อป.เอก	3		3
ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	1		1
วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเครื่องกล ปริญญาเอก	1		1
ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	5	1	6
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา	5		5
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา ปริญญาเอก ป.ตรีต่อป.เอก		1	1
ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม		1	1
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ปริญญาเอก		1	1
ภาควิชาวิศวกรรมอาหาร		1	1
วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอาหาร ปริญญาเอก		1	1
ภาควิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม	3	2	5
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและสารสนเทศ ปริญญาเอก	3	2	5
ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	1	1	2
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบการผลิต ปริญญาเอก	1	1	2

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
สรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่อนุมัติปริญญา ประจำปีการศึกษา 2567 (ตั้งแต่วันที่ 4 ธ.ค. 67 - 1 ต.ค. 68) ระดับปริญญาเอก
จำแนกตามระยะเวลาตามหลักสูตร

ภาพที่ 8.2 ระบบรายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัยที่ใช้เทียบเคียง (ต่อ)

ซึ่งในปีการศึกษา 2567 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ข้อมูล Updated 22 เม.ย. 2569

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-8.3 : Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				✓			

Req.-8.4 : Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

หลักสูตรวัดความสำเร็จของหลักสูตรจากภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต การบรรลุผล PLOs ของหลักสูตร ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต จำนวนนักศึกษาแรกเข้า ร้อยละของการ Dropout ซึ่งหลักสูตรได้ทำการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ความสำเร็จของหลักสูตร โดยมีข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต

เนื่องด้วยปีการศึกษา 2569 ปลายปี นี้ มีผู้สำเร็จการศึกษาใหม่ จำนวน 1 คน แต่ข้อมูลจากการสอบถามภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตที่จบการศึกษานี้ปี 2568 พบว่ามีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีงานทำทั้งหมด 7 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 ของเกณฑ์ภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตและศิษย์เก่า

2. การบรรลุ PLOs ของหลักสูตร

ในการประเมินความสำเร็จของ PLOs ของหลักสูตรนั้น จะทำการประเมินโดยพิจารณาจาก 3 วิธี คือ

2.1 การประเมินผลการเรียนในแต่ละรายวิชา CLO โดยใช้เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาเกณฑ์ข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2569 “ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตร โดยจะต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 (B) จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า” ซึ่งเมื่อพิจารณาจากผลการศึกษานักศึกษาแล้วพบว่า นักศึกษาผ่านเกณฑ์ทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100

2.2 การประเมินการบรรลุ YLOs ในแต่ละปีการศึกษาและ PLOs ของนักศึกษาเมื่อจบการศึกษา ซึ่งประเมินโดยอาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ และด้วยตัวนักศึกษาเอง ดังภาพที่ 8.3

2.3 การประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาด้วยคณะกรรมการสอบป้องกันดุษฎีนิพนธ์ (Direct Assessment) โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนน (Scoring rubrics) ระดับ 1-7 เหมือนเกณฑ์ AUN QA ซึ่งนักศึกษาจะถูกประเมินผ่านด้วยคณะกรรมการสอบป้องกันดุษฎีนิพนธ์ ดังภาพที่ 8.3 โดยที่นักศึกษาในระดับปริญญาเอกต้องได้คะแนนประเมินมากกว่า 3.5 จึงจะถือว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ซึ่งผลการประเมินพบว่า นักศึกษาที่จบการศึกษาในปี พ.ศ. 2568 มีคะแนนประเมินจากอาจารย์ที่ปรึกษาสูงกว่าระดับ 3.7

E-plo-Portfolio ของ Miss Li Hui Yu (ปีการศึกษา 2567-2568)

E-PLO-Portfolio แบบบันทึกผลการเรียนของนิสิต หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอาหาร ปี พ.ศ. 2567
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่
ชื่อ : Miss Li Hui Yu นามสกุล : - เลขประจำตัว : 6703507001 แผน 1.1
อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร. จตุรภัทร วาฤทธิ

ชั้นปีที่ (ปีการศึกษา)	1 (2567)			2 (2568)			3 (2569)			หมายเหตุ
ภาคการศึกษา	ต้น	ปลาย	ฤดูร้อน	ต้น	ปลาย	ฤดูร้อน	ต้น	ปลาย	ฤดูร้อน	
หน่วยกิตลงทะเบียน	14	6	-	7	7	-	0	0	-	
คะแนนเฉลี่ย(GPA)	NA	NA	-	NA	NA	-	S	S	-	
หน่วยกิตรวม	14	20	-	27	34	-	34	34	-	
คะแนนเฉลี่ยรวม(GPAX)	NA	NA	-	NA	NA	-	NA	NA	-	
ประเมิน CLOs	16/16	11/11	-	11/11	11/11	-	12/xx	12/xx	-	แผน/ผล
ประเมิน YLOs	37/37	-	-	22/22	-	-	24/xx	-	-	แผน/ผล
ประเมิน PLOs %	21.9	15.1	-	15.1	15.1	-	16.4/xx	16.4/xx	-	
ประเมิน PLOx %	21.9	37.0	-	52.1	67.2	-	16.4/xx	16.4/xx	-	แผน/ผล

Mapping

PLO1 %	23.1	15.4		15.4	15.4				
PLO2 %	28.6	14.3		14.3	14.3				
PLO3 %	20.0	16.0		16.0	16.0				
PLO4 %	16.7	16.7		16.7	16.7				
PLO5 %	22.2	11.1		11.1	11.1				

ป. เอก

แบบฟอร์มประเมินการสอบป้องกันคุณวุฒินิสิตหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ชื่อ-สกุล น.ส. นฤมล ขุนคำ รหัสนักศึกษา 63 03 50 7001

แผนการศึกษาระดับปริญญาเอก ☒ แผน 1.1 ☐ แผน 2.1 Dual Degree

ชื่อเรื่องคุณวุฒินิสิต (ภาษาไทย) การพัฒนากระบวนการผลิตอาหารจากพืชเพื่อสุขภาพ

(ภาษาอังกฤษ) Development of Food Processing Technology for Health Food

สถานที่รับเวลาสอบ 3 ต.ค. 68 ระบบออนไลน์/ออนไลน์

ประเด็นพิจารณา	ควรปรับปรุง 0-2	พอใช้ 3-4	ปานกลาง 5-6	ดีมาก 7-8	ยอดเยี่ยม 9-10
เกณฑ์ที่ 1: เนื้อหาของเล่มสอบจบคุณวุฒินิสิต 50%					
1. มีการบูรณาการศาสตร์อื่นกับศาสตร์ทางวิศวกรรมอาหาร (10%)					✓
2. ผลการดำเนินงานมีปริมาณเหมาะสมและเป็นไปตามแผน (10%)					✓
3. มีการสร้างสิ่งใหม่/ต่อยอดเพื่อการพัฒนา (10%)					✓
4. ความครบถ้วน/ถูกต้องของเล่มสอบคุณวุฒินิสิต (10%)				✓	
5. ภาควิชา/ภาคนิสิตนำเสนอส่วนหนึ่งของผลงานคุณวุฒินิสิต (10%)					✓
เกณฑ์ที่ 2 : การสอบนำเสนอ 30%					
1. มีการใช้สื่อเพื่อนำเสนอชัดเจน/น่าสนใจ/กระชับ (10%)				✓	
2. การพูดนำเสนอมีลำดับขั้นตอน/เข้าใจ/ตรงต่อเวลา (10%)				✓	
3. สามารถตอบคำถามได้ถูกต้อง/มีหลักการ/มีไหวพริบ (10%)				✓	
เกณฑ์ที่ 3: ความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 20%					
1. ภาควิชาของเกณฑ์ที่ 1 สามารถประเมินผู้เรียนตาม PLO ของหลักสูตร				✓	
2. ภาควิชาของเกณฑ์ที่ 2 สามารถประเมินผู้เรียนตาม PLO ของหลักสูตร					✓

ข้อเสนอแนะ/คิดเห็นในเกณฑ์ที่ 3 (โปรดระบุตามข้อของ PLO)

PLO 1 = 5
PLO 2 = 7
PLO 3 = 6
PLO 4 = 8
PLO 5 = 7

ผลสรุปการสอบป้องกันคุณวุฒินิสิต (ใช้ระบบ Consensus)
ผ่าน (โดย รศ.ดร.นฤมล ขุนคำ และ รศ.ดร.นฤมล ขุนคำ)

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

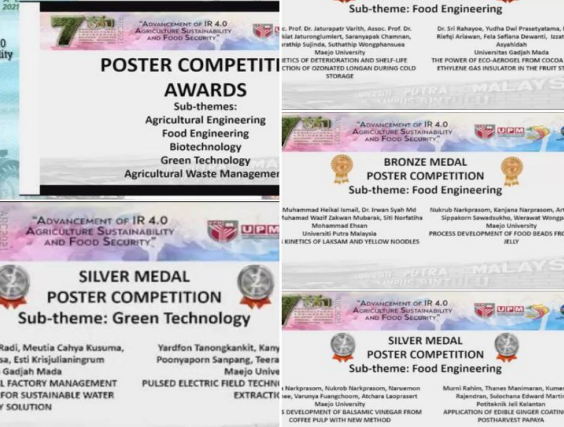
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ประธานสอบจบคุณวุฒินิสิต

ภาพที่ 8.3 การประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา ป.เอก (Direct Assessment in Final)

3. การเทียบเคียงผลงานของคณาจารย์/นักศึกษา กับคู่แข่งที่สูงกว่าเพื่อพัฒนา

จากการสืบค้นข้อมูลเทียบเคียงในปี 2567-2568 พบว่ามีข้อมูลเชิงเปรียบเทียบดังนี้

DFE, MJU Thailand หลักสูตรวิศวกรรมอาหาร 1.ผลงานนักศึกษา/อาจารย์  คณบดีวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 11 สิงหาคม 2021 ขอแสดงความยินดีกับอาจารย์ นักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก สาขาวิศวกรรมอาหาร ของคณบดีวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ในการประกวดผลงานทางวิชาการ Poster Competition ระดับนานาชาติ The 7th Agricultural Engineering Annual Regional Convention 2021 (7th ARC2021) from the 8th July 2021 – 10th August 2021*. จำนวน 4 รางวัล - รางวัล Gold Medal : Food Engineering จากผลงานวิจัย เรื่อง Kinetics of deterioration and shelf-life prediction of ozonated Longan during cold storage ของ รศ.ดร.จตุรภัทร วาฤทธิ์ รศ.ดร.สมเกียรติ จตุรงค์คำเลิศ น.ส. ศรีลภกัศร์ ข่านูญา นายณารักษ์ สุจินดา น.ส.สุชาติทิพย์ วงศ์พันธุ์เชื้อ - รางวัล Silver Medal : Food Engineering จากผลงานวิจัยเรื่อง Process development of balsamic vinegar from coffee pulp with new method ของ ผศ.ดร.กาญจนา นาคประสม ผศ.ดร.นักรบ นาคประสม น.ส.นภมล บุญมี น.ส.วรัญญา เทืองชุม น.ส. อังฉรา เหล่าประเสริฐ - รางวัล Silver Medal : Green Technology จากผลงานเรื่อง Pulsed electric field technology for soy protein extraction ของ ผศ.ดร.หยาดฝน ทนงการกิจ น.ส.กัญญารัตน์ คันทะมูล น.ส.ปณิชาพร แสนแบ่ง นายธีรชัย ปรมาทิศจิตรวัฒน์ - รางวัล Bronze Medal : Food Engineering จากผลงานวิจัย เรื่อง Process development of food beads from grass jelly ของ ผศ.ดร.นักรบ นาคประสม ผศ.ดร.กาญจนา นาคประสม นายอาทิตย์ ดุจโค๊ะ นายสิปปกร สวัสดิ์สุขโข นายวีรวัฒน์ วงษ์ภักดิ์ 	PhD FE, UPM Malaysia หลักสูตรวิศวกรรมอาหาร 1.ผลงานนักศึกษา/อาจารย์  Process and Food Engineering UPM 11 November 2021 Congratulations to our young lecturers (Group Leader) Dr. Siti Hajar Ariffin and Dr. Faiqa Shazaea Mohd Salleh for winning the SILVER Medal in Putra InnoCreative Carnival in Teaching and Learning (PicTL 2021)! Category: Digital Education FOODCATION: MANAGING FOOD WASTE AT YOUR FINGERTIPS Category: Alternative Assessment CERTIFICATION SYSTEM APPROACH: COMPLETION OF SAFETY QUIZZES AS HEALTH AND HAZARD AWARENESS ASSURANCE FOR UNDERGRADUATE LABORATORY ENTRY  - เทียบเคียงจำนวนและคุณภาพได้ใกล้เคียงกัน
2.ผลงานอาจารย์ระดับนานาชาติ  ขอแสดงความยินดีกับรองศาสตราจารย์ ดร.จตุรภัทร วาฤทธิ์ ได้รับรางวัล แชมป์ทองจากการนำเสนอผลงานในงาน The 16th International Invention and innovation show (INTARG 2023) ณ เมืองดาไลโซ ประเทศจีนไปนแด - เทียบเคียงจำนวนและคุณภาพได้ใกล้เคียงกัน	2.ผลงานอาจารย์ระดับนานาชาติ  Congratulations! Prince Faisal bin Fahad Award for Sports Research Total Approved : USD 94,840.00 (-RM 394,012.00) Professor, Ir. Dr. Yus Aniza Yusof Project Leader - เทียบเคียงจำนวนและคุณภาพได้ใกล้เคียงกัน

3.กิจกรรม/โครงการหลักสูตร ป.เอก

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยแม่โจ้



โครงการเทคนิค การเขียนบทความวิจัย และบทความวิชาการ เพื่อการตีพิมพ์ในระดับ ชาติและนานาชาติ



โดย ศาสตราจารย์ ดร.นกร กิพยวงค์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ในวันอังคารที่ 19 กรกฎาคม 2565
เวลา 13.30-15.30 น.
ในรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม
Microsoft Team



Meeting Link

-เทียบเคียงกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรได้
ใกล้เคียงกัน

3.กิจกรรม/โครงการหลักสูตร ป.เอก

Process and Food Engineering UPM
30 November 2023 - 30

Final year students from the Department of Process and Food Engineering attending Talk Sessions on thesis/report writing the "tips and tricks" conducted by KPM postgraduate students.

Topics:

- How to write Literature Review conducted by Dr. Katibi
- Zero Draft Word Formatting conducted by Miss Nurul Nadzirah

28th November 2023 (Tuesday- 11am to 1pm), Seminar Room Level 2, Faculty of Engineering, UPM.



TALK SESSIONS
ORGANIZED BY
THE DEPARTMENT OF PROCESS AND FOOD ENGINEERING

ZERO DRAFT & HOW TO PREPARE LITERATURE REVIEW

DETAILS
28 NOVEMBER 2023
(Tuesday)
11:00 AM - 1:00 PM
Seminar Hall, Level 2,
Faculty of Engineering,
Universiti Putra Malaysia

SPEAKERS
Dr. Katibi Kamali Khamis
Miss Nurul Nadzirah
PhD Candidate



-เทียบเคียงกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรได้
ใกล้เคียงกัน

4. Patent/Inventor Innovation Award

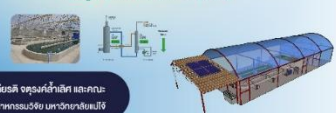


นักวิจัย สวก. ได้รับรางวัลเกียรติคุณ
การวิจัยแห่งชาติ รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปี 2565

"นวัตกรรมเพื่อเพิ่มมูลค่าของเหลือทิ้ง ลดการปล่อย CO₂"

โครงการ การพัฒนาเทคโนโลยีดักจับและควบคุมการปล่อยไดออกไซด์จากอุตสาหกรรมปิโตรเคมีแบบต่อเนื่อง เพื่อใช้ประโยชน์ทางเกษตรปศุสัตว์และระบบบำบัดน้ำเสีย

ผลงานเรื่อง "ชุดระบบดักจับและควบคุมการปล่อยไดออกไซด์" (CO₂ Capture and Control System)



รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฏฐ์ ธรรมธำเลิศ และคณะ
สาขาวิศวกรรมปิโตรเคมีและอุตสาหกรรมวิจัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

-เทียบเคียงรางวัล/สิทธิบัตร/การประดิษฐ์
จำนวนยังน้อยกว่าอยู่มาก

4. Patent/Inventor Innovation Award



RESEARCH & INNOVATION @UPM
1st ISSUE 2017



MOHE ENT
WAWA
FUTURE'S E

In this issue:

- UPM's 10th Anniversary
- Appointment of Yang, Prof. Dr. Rosnah Shamsudin as Deputy Vice-Chancellor
- Interview with Dr. Zahara Abdul Rahman
- Interview: 10 Years

-เทียบเคียงรางวัล/สิทธิบัตร/การประดิษฐ์

5.ยังไม่มีนะครับ

-ต้องพัฒนาต่อไป

5.เลื่อนขั้นเป็นศาสตราจารย์ 2566



Tahniah
Prof. Dr. Rosnah Shamsudin
atau dikenali sebagai
Penyelaras Inovasi Peringkat Fakulti Kejuruteraan, UPM

1 Januari 2021 hingga 31 Disember 2023

"Tahniah dan syabas diucapkan daripada seluruh warga Fakulti Kejuruteraan"

Facebook: upmkejuruteraan Instagram: @upmkejuruteraan Twitter: @upmkejuruteraan YouTube: upmkejuruteraan

PERKATAAN • INOVASI • KEBERIDUAN

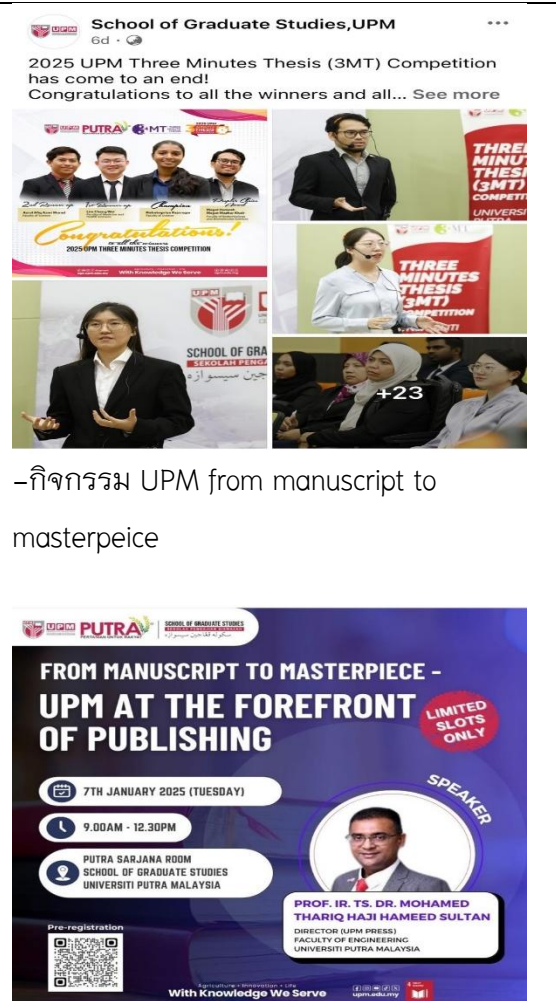
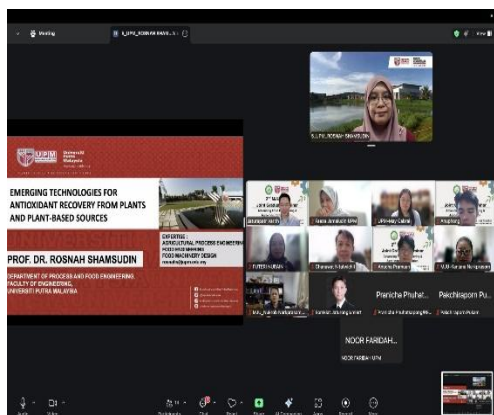
6.กิจกรรมเสริมของคณะ

เช่น กิจกรรมภายในคณะร่วมกันของ ป.ตรี ป.โท
และ ป.เอก

6.กิจกรรมเสริมของคณะ

เช่น กิจกรรม 2025 UPM Three minutes
thesis competition

และ กิจกรรมสัมมนาออนไลน์ระหว่าง MJU-UPM 2nd Joint Graduate Seminar วันที่ 13 มีนาคม 2569



-กิจกรรม UPM from manuscript to masterpiece

รายการหลักฐาน

8.4-1 แบบสอบถามภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตปี 2568

8.4-2 แบบประเมินการบรรลุผลลัพ์การเรียนรู้ (PLOs) ปี 2568 (ประเมินโดยอาจารย์ที่ปรึกษาคุณกัญนิพนธ์)

8.4-3 แบบประเมินการบรรลุผลลัพ์การเรียนรู้ (PLOs) ปี 2568 (ประเมินโดยนักศึกษาเอง)

8.4-4 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-8.4 : Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.				✓			

Req.-8.5 : Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

หลักสูตรได้ติดตามการประเมินผลความพึงพอใจต่อหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งได้แก่ คิษย์ปัจจุบัน คิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ และได้นำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่มต่าง ๆ มาดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

คิษย์ปัจจุบัน (Student)

ปีการศึกษา	คะแนน	การประเมินกระบวนการ	การพัฒนากระบวนการ	การปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
2563	4.76	จากการสำรวจความพึงพอใจยังไม่มีข้อแนะนำในการปรับปรุงเพิ่มเติม	ปีการศึกษา 2562 คณาจารย์ประชุมและมีมติให้เน้นการสร้างเสริมประสบการณ์และต่อยอดความรู้เรื่องการคิดค้นนวัตกรรม และการนำเสนอ นวัตกรรมเพื่อเป็นธุรกิจ Start up ซึ่งสอดคล้องกับ ELO และ PLO ของหลักสูตรทั้ง 5 ข้อ	มีการเชิญวิทยากรบรรยายพิเศษประสบการณ์ในการ Pitching ในระดับสากล ซึ่งทำให้นักศึกษาได้รับความรู้และเทคนิคต่างๆ รวมถึงสร้างแรงบันดาลใจในการทำวิจัยเพื่อต่อยอดผลงานเป็นผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่เป็นนวัตกรรมทางอาหาร
2564	4.79	- ควรเพิ่มเติมการใช้เทคโนโลยีหรือกระบวนการผลิตสมัยใหม่ที่ทันต่อสถานการณ์การเกิดโรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019	คณาจารย์ประชุมและมีมติให้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการสร้างแนวคิดและการประกอบธุรกิจอาหารนวัตกรรม	มีการเชิญวิทยากรบรรยายพิเศษ ซึ่งเป็นผู้ประกอบการด้านอาหารนวัตกรรมผ่านทางระบบออนไลน์ เพื่อทำให้นักศึกษาได้ทราบถึงกระบวนการคิดและขั้นตอนในการเป็นที่จะเริ่มเป็นผู้ประกอบการและกระบวนการผลิตอาหารนวัตกรรม
2565	4.80	- ควรมีการสอนการเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอทุน - ควรเพิ่มทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ	คณาจารย์ประชุมและมีมติให้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะทางด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติม	มีการจัดเวทีการนำเสนองานวิจัยเป็นภาษาอังกฤษ โดยมีมหาวิทยาลัย UPM ประเทศมาเลเซีย และ Bulacan Agricultural State Collage ประเทศอินโดนีเซีย

2566	4.80	-มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของหลักสูตร	การจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	การเพิ่มรูปแบบประกวด/แข่งขันชิงรางวัล
2567	4.80	-มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของหลักสูตร แบบใหม่	การจัดกิจกรรม โดยเชิญวิทยากรจากต่างประเทศ	กิจกรรมแนวใหม่ เช่น MUJ Thesis 5 min Competition
2568	4.75	-มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของหลักสูตร	การจัดกิจกรรม โดยเชิญวิทยากรจากต่างประเทศ	การให้รางวัลการนำเสนอความก้าวหน้าในวิชาสัมมนาดีเด่น เพื่อเก็บในแฟ้มสะสมผลงานประจำปี

หมายเหตุ: ประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในช่องทางการเก็บข้อมูลได้เฉลี่ย 4/5

ศิษย์เก่า (Alumni)

ปีการศึกษา	คะแนน	การประเมินกระบวนการ	การพัฒนากระบวนการ	การปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม
2563	4.77	อยากให้หลักสูตรเพิ่ม ศักยภาพด้านภาษาอังกฤษ ให้กับนักศึกษาปัจจุบัน	คณาจารย์ประชุมหารือโดย มีมติสนับสนุนให้มีการ ผลักดันให้นักศึกษาเข้าร่วม กิจกรรมหรือการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ	ในปี 2563 มีนักศึกษาเข้า ร่วมงานประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ The 12th STISWB XII 2020 ณ มหาวิทยาลัยศิลปากร, ประเทศไทย และมีการส่ง ตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วม ประกวดงานวิจัยระดับ นานาชาติในงาน The 6th Agricultural Engineering Student Chapter Annual Regional Convention 2020 (6th ARC 2020) – ASEAN Youth Innovation จัดโดย Universitas Brawijaya, ประเทศอินโดนีเซีย
2564	4.77	อยากให้หลักสูตรเพิ่ม ศักยภาพด้านภาษาอังกฤษ ให้กับนักศึกษาปัจจุบัน เพิ่มอุปกรณ์และเครื่องมือที่ ทันสมัยให้มากขึ้น เพิ่มโปรแกรมที่ช่วยในการ ออกแบบระบบและ เครื่องจักร	คณาจารย์ประชุมหารือโดย มีมติสนับสนุนให้มีการ ผลักดันให้นักศึกษาเข้าร่วม กิจกรรมหรือการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ อย่างต่อเนื่อง และมีการ สนับสนุนเครื่องมือที่ ทันสมัยเช่น แขนกล อัตโนมัติ	ในปี 2564 มีนักศึกษาเข้า ร่วมงานประชุมวิชาการ ประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ the FENETT 2022 Online International & National Conference “Next-Step Innovations in Food Engineering During COVID-19” และมีการส่ง ตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วม ประกวดงานวิจัยระดับ นานาชาติในงาน งานประชุม วิชาการ 7th Southeast Asian Agricultural Engineering Student Chapter Annual Regional

				Convention 2021 ในวันที่ 10 สิงหาคม 2564 และได้รับ รางวัลระดับนานาชาติ
2565	4.78	- ควรเพิ่มทักษะทางด้าน ภาษาอังกฤษ	คณาจารย์ประชุมและมีมติ ให้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม ทักษะทางด้าน ภาษาอังกฤษเพิ่มเติม	มีการจัดเวทีการนำเสนอ งานวิจัยเป็นภาษาอังกฤษ โดยมีมหาวิทยาลัย UPM ประเทศมาเลเซีย และ Bulacan Agricultural State Collage ประเทศอินโดนีเซีย
2566	4.78	- ควรเพิ่มกิจกรรมการฝึก เขียนโครงการขอทุน สนับสนุนจากแหล่งทุน ภายนอก	คณาจารย์ประชุมและมีมติ ให้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม ดังกล่าวในปีหน้า	ควรมีการแสดง/สาธิต และ อธิบาย หลักการเหตุผล และเทคนิคเชิงลึก พร้อม แนะนำการนำเสนอโครงการ
2567	4.80	- การหาโจทย์ ภาคอุตสาหกรรมใหม่	คณาจารย์ควรติดตาม แหล่งทุนภายนอกและ ภาคอุตสาหกรรมอาหาร	ควรพิจารณาเรื่อง กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เรื่อง สิทธิบัตร และผลประโยชน์
2568	4.80	- การหาโจทย์วิจัย ใหม่ที่ทันสมัย	คณาจารย์ควรติดตาม แหล่งทุนภายนอกและ ภาคอุตสาหกรรมอาหาร	ควรพิจารณาเรื่อง การอบรมเพิ่มสมรรถนะใน วิชาชีพวิศวกรรมอาหาร

หมายเหตุ: ประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในช่องทางการเก็บข้อมูลได้เฉลี่ย 4/5

ผู้ใช้งาน

ปีการศึกษา	คะแนน	การประเมินกระบวนการ	การพัฒนากระบวนการ	การปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
2563	4.35	ควรนำงานวิจัยใช้ในงานอุตสาหกรรมและทำโจทย์ภาคอุตสาหกรรมเพิ่มเติม	ติดตามและเข้าพบภาคอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อค้นหาโจทย์วิจัยทางวิศวกรรมอาหาร	ได้รับทุน พวอ. ป.โท และ พวอ. ป.เอก นอกจากนี้มีอาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัลระดับนานาชาติ
2564	4.48	- ควรนำงานวิจัยใช้ในงานอุตสาหกรรมและทำโจทย์ภาคอุตสาหกรรมเพิ่มเติม - ควรเสริมทักษะด้านระบบอัตโนมัติและการใช้เทคโนโลยีใหม่ที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต	- ติดตามและเข้าพบภาคอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อค้นหาโจทย์วิจัยทางวิศวกรรมอาหาร - ปรับปรุงหลักสูตรปี 2564	- มีการเพิ่มวิชาเรียนระบบควบคุมอัตโนมัติหลักสูตรปี 2564 - มีงานวิจัยที่เป็นนวัตกรรมและทำงานร่วมกับผู้ประกอบการและภาคอุตสาหกรรม
2565	4.55	- ควรนำงานวิจัยใช้ในงานอุตสาหกรรมและทำโจทย์ภาคอุตสาหกรรมเพิ่มเติม - ควรฝึกทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพิ่มเติม เช่น เทคโนโลยีดิจิทัลหรือระบบ IOT	ติดตามและเข้าพบภาคอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อค้นหาโจทย์วิจัยทางวิศวกรรมอาหาร	มีงานวิจัยที่เป็นนวัตกรรมและทำงานร่วมกับผู้ประกอบการและภาคอุตสาหกรรม
2566	4.55	ควรจัดกิจกรรม Dual Degree อย่างต่อเนื่อง	ดำเนินการต่อสัญญาโครงการต่อในปี 2566-2570	พัฒนาโครงการ/กิจกรรมแนวใหม่ แหล่งทุน เพื่อหานักศึกษาร่วมกิจกรรม
2567	4.60	ควรจัดกิจกรรมใหม่ ๆ	คณาจารย์ประชุมหารือเพื่อพัฒนากิจกรรมใหม่ ๆ	โครงการใหม่ เช่น พัฒนาทักษะ Industry Linkages
2568	4.65	ควรสอดแทรกเทคโนโลยีด้าน AI หรือ Robotic	เสนอคณะพัฒนากิจกรรมส่งเสริมด้าน AI	โครงการใหม่ เช่น Senior Capstone Project with AI

หมายเหตุ: ประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในช่องทางการเก็บข้อมูลได้เฉลี่ย 4/5

อาจารย์

ปีการศึกษา	คะแนน	การประเมินกระบวนการ	การพัฒนากระบวนการ	การปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
2563	4.91	ควรปรับปรุง PLO ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก	วางแผนการดำเนินการในปี 2563	นำผลการดำเนินการปรับปรุง PLO ป.โท ไปใช้ งานในปี 2564 และปรับปรุง PLO ป.เอกในปี 2565
2564	4.80	ผลักดันคุณภาพอาจารย์ตามแผน IDP อย่างต่อเนื่อง	เพิ่มผลงานวิจัยและสร้างบทความวิชาการที่มีคุณภาพ พร้อมจัดทำตำรา	คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มมากขึ้น
2565	4.82	ผลักดันคุณภาพอาจารย์ตามแผน IDP อย่างต่อเนื่อง	เพิ่มผลงานวิจัยและสร้างบทความวิชาการที่มีคุณภาพ พร้อมจัดทำตำรา	นำผลการดำเนินการปรับปรุง PLO ป.โท ไปใช้ งานในปี 2566 คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มมากขึ้น
2566	4.82	หาแหล่งทุนวิจัยระดับปริญญาเอก เช่น พวอ. ป.เอก เป็นต้น	กำหนดกลุ่มเป้าหมายนักศึกษาปริญญาเอกให้ชัดเจน	การพัฒนาคุณภาพนักศึกษาปริญญาเอกภายใน 3 ปี เพื่อให้มีผลงานและจบได้ตามแผน
2567	4.70	จำนวนอาจารย์ทดแทน	การวางแผนหลักสูตรระยะกลาง เพื่อหาอาจารย์และนักวิจัยทดแทน	เนื่องจากต้องใช้เวลาฝึกฝนและสร้างผลงาน
2568	4.70	การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ด้านการให้คำปรึกษา	จัดอบรมแบบมี Workshop ถ่ายทอดการปฏิบัติงาน	การประเมินผลจากนักศึกษาปริญญาเอก

อ้างอิง: ผลการวิเคราะห์จากแบบประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มภายในบุคคล โดยการเก็บข้อมูลแบบใหม่ทั้งหมด

การประเมินตนเอง	1	2	3	4	5	6	7
Req.-8.5 : Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				✓			

ทั้งนี้จาก Addendum ของคู่มือ AUN QA v.4 ส่วนของ i j และ k

average time to graduateⁱ

Employability^j

Research and creative work output^k

ทางหลักสูตรได้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามหลัก PDCA โดยกำหนดการติดตามเรื่อง อัตราการสำเร็จการศึกษา มุ่งงานทำ และผลงานของศิษย์เก่าในหลักสูตร ป.เอก อย่างต่อเนื่องทุกปี ดังแสดงในตารางที่ 8.1-8.2 ตารางที่ 8.5 และภาพที่ 8.1 นอกจากนี้ยังมีการเทียบเคียงผลการ ดำเนินของหลักสูตรทางด้านวิชาการเทียบกับต่างมหาวิทยาลัย เพื่อให้พัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ดังแสดงใน หัวข้อในหน้าที่ 159

การวิเคราะห์ช่องว่างของเกณฑ์คุณภาพที่ 8

เกณฑ์ย่อย	การดำเนินการในปัจจุบัน	หลักฐาน	ช่องว่างในการปฏิบัติและพัฒนาต่อไป
8.1	หลักสูตร ได้จัดทำฐานข้อมูลของ เกณฑ์ Output และ Outcome ต่าง ๆ จากฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย และ การจัดทำแบบสำรวจของหลักสูตร รวมถึงการสืบค้นข้อมูลเพื่อทำ Benchmark ต่าง ๆ จาก Internet	อ้างอิงใน เนื้อหา	- เก็บข้อมูลต่าง ๆ อย่าง ต่อเนื่องเพื่อการ Monitor Output และ Outcome ที่ สอดคล้องกับ PLO - พัฒนาข้อมูลเพื่อจัดทำ Benchmarking ของ Outcome ของหลักสูตร เพิ่มเติมให้ดีขึ้นในปี 2569
8.2			
8.3			
8.4			
8.5			

ส่วนที่ 4

ภาคผนวก

สรุปผลการประเมินตนเองของหลักสูตรของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขา วิศวกรรมอาหาร

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ปีการศึกษา 2567

	Criteria	AUN-QA Rating Score						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Expected Learning Outcomes							
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders				✓			
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme				✓			
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				✓			
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes				✓			
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate				✓			
2	Programme Structure and Content							
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders				✓			
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes				✓			

	Criteria	AUN-QA Rating Score						
		1	2	3	4	5	6	7
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders				✓			
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear				✓			
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated				✓			
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations				✓			
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry				✓			
3	Teaching and Learning Approach							
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities				✓			
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process				✓			
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students				✓			
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)				✓			
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset				✓			

	Criteria	AUN-QA Rating Score						
		1	2	3	4	5	6	7
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes				✓			
4	Student Assessment							
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives				✓			
4.2	The assessment and assessment–appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently				✓			
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently				✓			
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment				✓			
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses				✓			
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner				✓			
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes				✓			
5	Academic Staff							
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re–deployment, termination, and retirement plans) is carried out to				✓			

	Criteria	AUN-QA Rating Score						
		1	2	3	4	5	6	7
	ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service							
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service				✓			
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated				✓			
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude				✓			
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service				✓			
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood				✓			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs				✓			
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality				✓			
6	Student Support Services							
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date				✓			
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure				✓			

	Criteria	AUN-QA Rating Score						
		1	2	3	4	5	6	7
	sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service							
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary				✓			
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability				✓			
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services				✓			
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement				✓			
7	Facilities and Infrastructure							
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient				✓			
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed				✓			
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology				✓			
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students				✓			
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to				✓			

