



มหาวิทยาลัยแม่โจ้

รายงานผลการดำเนินการ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน



2
5
6
7



คณะกรรมการดำเนินงาน ITA
ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

รายงานผลการดำเนินการ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1. ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลคะแนนการประเมิน คือ ค่าคะแนนเฉลี่ยจากการจัดเก็บข้อมูล 3 ส่วน ได้แก่ การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) สำหรับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีผู้เข้าตอบแบบวัดการรับรู้ IIT และ EIT แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ซึ่งเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย จำนวน 354 คน
2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ 1) เป็นส่วนที่มหาวิทยาลัยจัดเก็บข้อมูลเองจากนักศึกษาและผู้มาติดต่อกับมหาวิทยาลัย จำนวน 532 คน
3. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ 2) เป็นส่วนที่จัดเก็บข้อมูลโดยคณะกรรมการประเมินจากผู้ประกอบการร้านค้าภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 43 คน

โดยเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แบ่งระดับผลการประเมินออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่

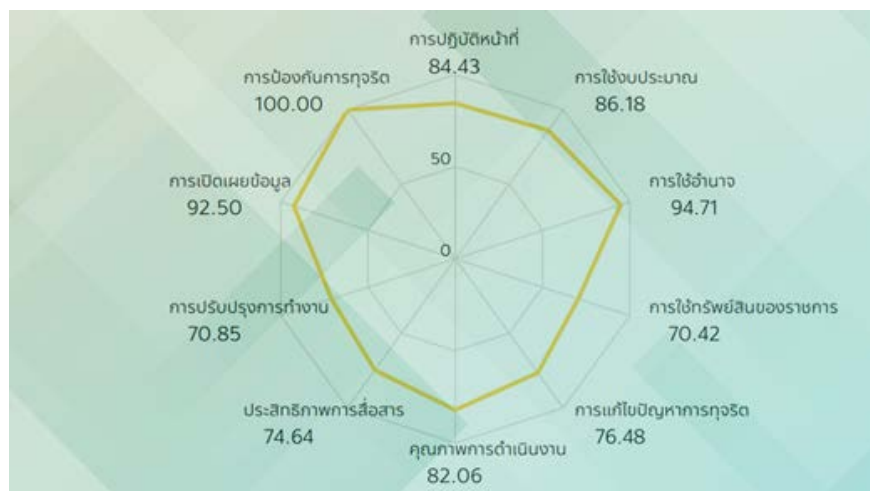
- ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” คือ ได้คะแนนทุกเครื่องมือชี้วัด 95 คะแนนขึ้นไป
- ระดับ “ผ่านดี” คือ ได้คะแนนทุกเครื่องมือชี้วัด 85 คะแนนขึ้นไป และ
- ระดับ “ผ่าน” คือ ผลคะแนนเฉลี่ยรวม 85 คะแนนขึ้นไป
- ระดับ “ต้องปรับปรุง” คือ ผลคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ระหว่าง 70 - 84.99 คะแนน
- ระดับ “ต้องปรับปรุงโดยด่วน” คือ ผลคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ระหว่าง 0.00 - 69.99 คะแนน

คะแนนการประเมินของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี พ.ศ. 2567

ผลคะแนนในภาพรวม “85.99 คะแนน”

จัดอยู่ในระดับ “ผ่าน”

เป็นลำดับที่ 79 จากสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด 87 แห่ง



คะแนนรวม IIT : 82.44

คะแนนรวม EIT ส่วนที่ 1 : 69.01

คะแนนรวม EIT ส่วนที่ 2 : 82.69

คะแนนรวม OIT : 96.25

ตารางเปรียบเทียบระดับค่าคะแนน โดยพิจารณาตามประเภทของตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	เปรียบเทียบกับปี 2566
1. การปฏิบัติหน้าที่	88.02	91.28	84.43	▼ (-6.85)
2. การใช้งบประมาณ	82.19	82.00	86.18	▲ (+4.18)
3. การใช้อำนาจ	84.33	85.72	94.71	▲ (+8.99)
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	78.89	80.92	70.42	▼ (-10.5)
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	77.42	75.20	76.48	▲ (+1.28)
6. คุณภาพการดำเนินงาน	88.50	76.44	82.06	▲ (+5.62)
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.18	76.33	74.64	▼ (-1.69)
8. การปรับปรุงการทำงาน	84.55	73.84	70.85	▼ (-2.99)
9. การเปิดเผยข้อมูล	89.92	100.00	92.50	▼ (-7.50)
10. การป้องกันการทุจริต	93.75	100.00	100.00	▲ (เท่าเดิม)

จากผลการประเมินที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 85.99 คะแนน แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับ “ผ่าน” และบรรลุค่าเป้าหมาย ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ มีผลการประเมิน ITA ใน ภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งอาจสรุปผลการประเมิน ได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีคะแนนการดำเนินการสูงสุดในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ แต่ควรเร่งพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีคะแนนการดำเนินการสูงสุดในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน แต่ควรเร่งพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีคะแนนการดำเนินการสูงสุดในตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต แต่ต้องปรับปรุงตัวชี้วัดที่ 9 เรื่องการเปิดเผยข้อมูลให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์

ทั้งนี้ ผลคะแนนรวมในส่วนของ EIT ส่วนที่ 1 มีระดับคะแนนลดลงอย่างมีนัยสำคัญ จากเดิม 71.88 ลดลงเหลือ 69.01 จึงสะท้อนให้เห็นว่า ระดับการรับรู้ข้อมูลของบุคคลภายนอกมีประสิทธิภาพลดลงอย่างมาก ซึ่งส่วนหนึ่งอาจเป็นผลมาจากการที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกยังไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยสะดวก หรือมหาวิทยาลัยยังขาดการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ที่มีประสิทธิภาพ

หัวข้อที่ดำเนินการปรับปรุง	มาตรการหรือกิจกรรม/โครงการ	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ		ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ
		ผลการดำเนินงาน	งบประมาณที่ใช้	
	1.2 ปรับปรุงคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการโดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา และควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือด้วยจำนวน 3 ชิ้นงาน แล้วนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง เพื่อให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ	1. หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน หรือเอกสารที่แสดงถึงมาตรฐานการปฏิบัติงาน สามารถดำเนินการจัดทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานได้แล้วเสร็จ อย่างน้อยหน่วยงานละ 1 ชิ้นงาน 2. หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายดำเนินการเผยแพร่เอกสารที่หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน พร้อมทั้งนำส่งข้อมูลให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ ITA รวบรวมเผยแพร่ในเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยด้วย :: คู่มือ/แนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ - กระบวนการขอใช้พื้นที่บริเวณมหาวิทยาลัยแป้ใจของบุคคลภายนอก (ผู้เช่ารายเดิม) - ขั้นตอนการให้บริการยื่น-คืน ทรัพยากรสารสนเทศ - คู่มือการขอเอกสารทางการศึกษาออนไลน์ สำหรับนักศึกษา - คู่มือการส่งเอกสารสำเร็จการศึกษาออนไลน์ สำหรับนักศึกษา	ไม่ใช้งบประมาณ	1. หน่วยงานสามารถกำหนดขั้นตอนการให้บริการของแต่ละงานได้อย่างชัดเจน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกันผ่านช่องทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย 2. ผู้รับบริการรับทราบและสามารถเข้ารับบริการได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น 3. หน่วยงานได้ผลคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ เรื่อง คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้มาใช้บริการหรือผู้มาติดต่อ (O11) 100 คะแนนเต็ม และผลประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการ (EIT) ตัวชี้วัด เรื่อง คุณภาพการดำเนินงาน ได้ 82.06 (เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา +5.62 คะแนน)
ประเด็นที่ 2 : การให้บริการ และระบบ E-service				
2. การรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วม ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน	2.1 เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย	กองพัฒนาคุณภาพ สำนักงานมหาวิทยาลัยได้พิจารณานำความคิดเห็นจากบุคคลภายนอกที่ได้มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษา (AUN-QA) มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาระบบการทำงานของมหาวิทยาลัย และได้จัด “โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ AUN-QA implementation and GAP analysis” ขึ้น ระหว่างวันที่ 28-29 มีนาคม 2567 เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้	86,900 บาท	หน่วยงานได้จัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รายงานผลการจัดโครงการให้บุคลากรและบุคคลภายนอกได้รับทราบ

หัวข้อที่ดำเนินการปรับปรุง	มาตรการหรือกิจกรรม/โครงการ	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ		ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ
		ผลการดำเนินงาน	งบประมาณที่ใช้	
ให้ดีขึ้น		เรื่องเกณฑ์การประเมินคุณภาพการดำเนินงาน สำหรับนำไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ รายงานผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ AUN-QA implementation and GAP Analysis ระหว่างวันที่ 28 – 29 มีนาคม 2567 เวลา 08.30 – 16.30 น. 		
ประเด็นที่ 3 : ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ				
3. การรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานเกี่ยวกับช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัย	3.1 ปรับปรุง template การแสดงผลข้อมูลที่หน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยให้มีความชัดเจนและสะดวก สำหรับผู้รับบริการมากขึ้น	กองเทคโนโลยีดิจิทัล ดำเนินการปรับปรุง template การแสดงผลข้อมูลที่หน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยให้มีความชัดเจนและสะดวก สำหรับผู้รับบริการมากขึ้น	ไม่ใช้งบประมาณ	มหาวิทยาลัยมีการแสดงข้อมูลสาธารณะที่หน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน ทันสมัย เข้าถึงได้ง่าย และอำนวยความสะดวกแก่รับบริการหรือผู้มาติดต่อมากขึ้น

หัวข้อที่ดำเนินการปรับปรุง	มาตรการหรือกิจกรรม/โครงการ	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ		ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ
		ผลการดำเนินงาน	งบประมาณที่ใช้	
4. การรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานเกี่ยวกับความสามารถของเจ้าหน้าที่ในการสื่อสารตอบข้อซักถาม	4.1 มอบหมายหน่วยงานผู้รับผิดชอบการตอบข้อซักถาม ผ่านช่องทางการติดต่อต่าง ๆ ให้มีความชัดเจนมากขึ้น และเน้นย้ำให้หน่วยงานที่รับผิดชอบควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย โดยดำเนินการคู่มือไปกับการเผยแพร่ช่องทางการติดต่อที่เข้าถึงง่าย โดยเฉพาะการสื่อสารผ่านสังคมออนไลน์ ไว้ที่หน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย	หน่วยงานที่รับผิดชอบการตอบข้อซักถามผ่านกระดานสนทนา (Web-board) ได้แก่ งานพัสดุ กองคลัง และสำนักบริหารและพัฒนาวិชาการ มีความพยายามในการตอบข้อซักถามแบบทันทีทันใด และเผยแพร่ข้อคำถามที่เป็นประโยชน์ในกระดานสนทนา ในขณะที่กองเทคโนโลยีดิจิทัล ได้เผยแพร่ช่องทางการติดต่ออื่น ๆ ที่หน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย ได้แก่ Facebook Twitter Instagram และ Youtube  Copyrights © 2021 Maejo University All Rights Reserved	ไม่ใช้งบประมาณ	มหาวิทยาลัยมีการซักซ้อมการปฏิบัติงานของบุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบข้อซักถามให้ตอบคำถามอย่างถูกต้องรวดเร็ว และตรงประเด็น รวมถึงมีการเผยแพร่ผลการตอบข้อซักถามที่หน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยด้วย
ประเด็นที่ 4 : กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ				
5. สร้างการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการ	5.1 กำหนดเรื่องการกำกับดูแล การใช้ทรัพย์สินไว้ในแผนความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย โดยมีกลยุทธ์คือ การจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานในเรื่องการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ แล้วแจ้งเวียนให้ผู้ปฏิบัติงานทราบและถือปฏิบัติ	มีการกำหนดมาตรการเรื่องการจัดทำคู่มือการใช้ทรัพย์สินของทางราชการไว้ในแผนและมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ไม่ใช้งบประมาณ	เกิดกระบวนการสร้างการรับรู้ให้แก่บุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน และสร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ปฏิบัติกับหน่วยงานที่รักษากฎระเบียบ เพื่อร่วมกันสอดส่องดูแลการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม

หัวข้อที่ดำเนินการปรับปรุง	มาตรการหรือกิจกรรม/โครงการ	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ		ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ
		ผลการดำเนินงาน	งบประมาณที่ใช้	
ประเด็นที่ 5 : กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง				
6. สร้างการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน	6.1 จัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่าย หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น	กองแผนงาน ได้มีหนังสือแจ้งเวียนให้ส่วนงาน/หน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยสามารถเสนอโครงการที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติงบประมาณเพื่อดำเนินการ แล้วแจ้งเวียนสรุปผลการกำหนดกิจกรรม/โครงการและแผนงบประมาณประจำปี	ไม่ใช้งบประมาณ	เกิดกระบวนการสร้างการมีส่วนร่วมในการเสนอแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน
	6.2 จัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์	กองแผนงาน ได้ดำเนินการเผยแพร่แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีที่หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และแจ้งเวียนในระบบสารสนเทศของบุคลากร (ERP)	ไม่ใช้งบประมาณ	บุคลากรได้รับทราบแผนงบประมาณของหน่วยงานอย่างทั่วถึง
ประเด็นที่ 6 : กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล				
7. สร้างการรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่	7.1 จัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจหรือจัดการฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ	สภาพนักงาน จัดโครงการฝึกอบรมบุคลากรในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ ภายใต้หัวข้อเรื่องบุคลากรมหาวิทยาลัยมีอาชีพ (จรรยาบรรณต่อตนเอง) ระหว่างวันที่ 17-26 เมษายน 2567 โดยมีผู้สนใจเข้าร่วมอบรมหลายร้อยคน มีกิจกรรมทดสอบก่อนและหลังเรียน ซึ่งมีผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินมากกว่าร้อยละ 60	12,000 บาท	บุคลากรมีทัศนคติที่ดี มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองตามมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรม ให้เหมาะสมกับการเป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมากขึ้น

หัวข้อที่ดำเนินการปรับปรุง	มาตรการหรือกิจกรรม/โครงการ	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ		ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ
		ผลการดำเนินงาน	งบประมาณที่ใช้	
	7.2 จัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม	มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนจริยธรรมโดยมีหน้าที่และอำนาจในการให้คำปรึกษา ตอบข้อซักถามทางจริยธรรม ตลอดจนจัดกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม โดยมีสภาพนักงานทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ	ไม่ใช้งบประมาณ	บุคลากรเกิดการรับรู้ถึงแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ให้ความสำคัญกับมาตรฐานทางจริยธรรม และทำให้บุคลากรเกิดความตระหนักในการดำรงตนให้เป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมในการปฏิบัติงานมากขึ้น
ประเด็นที่ 7 : กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน				
8. การรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานเกี่ยวกับการนำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต	นำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และดำเนินการตามแผน แล้วเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานที่สอดคล้องกับมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ไม่ใช้งบประมาณ	ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567 ในส่วนของแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตได้ 100 คะแนน และผลการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรต่อประสิทธิภาพในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน พบว่าบุคคลส่วนมากเห็นว่าการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวของมหาวิทยาลัยสามารถช่วยป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานได้มาก

จัดทำโดย : ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการดำเนินงาน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
ข้อมูล ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568