



2024

มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการดำเนินงาน
ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. วิธีการจัดเก็บข้อมูล

ผลคะแนนการประเมิน คือ ค่าคะแนนเฉลี่ยจากการจัดเก็บข้อมูล 3 ส่วน ได้แก่ การตอบแบบวัดการรับรู้ของบุคลากรภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) การตอบแบบวัดการรับรู้ของบุคคลภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และจากการให้คะแนนข้อมูลที่เผยแพร่หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยคณะกรรมการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ป.ป.ช.) สำหรับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีผู้เข้าตอบแบบวัดการรับรู้ IIT และ EIT แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ซึ่งเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย จำนวน 160 คน
2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ 1) เป็นส่วนที่มหาวิทยาลัยจัดเก็บข้อมูลเองจากนักศึกษาและผู้มาติดต่อกับมหาวิทยาลัย จำนวน 611 คน
3. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ 2) เป็นส่วนที่จัดเก็บข้อมูลโดยคณะกรรมการประเมินฯ จากผู้ประกอบการร้านค้าภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 53 คน

โดยตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2566 ได้ปรับเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยแบ่งระดับผลการประเมินออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่

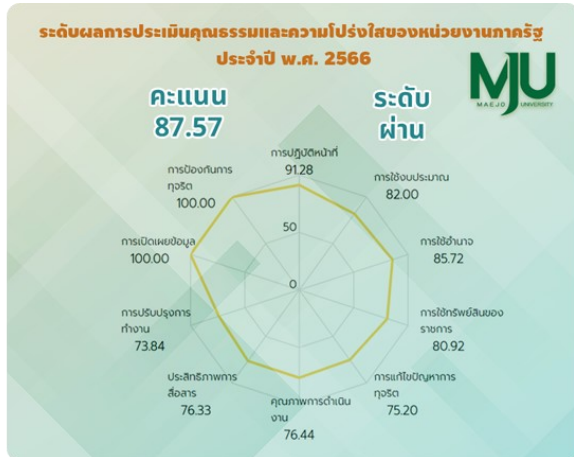
- ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” คือ ได้คะแนนทุกเครื่องมือชี้วัด 95 คะแนนขึ้นไป
- ระดับ “ผ่านดี” คือ ได้คะแนนทุกเครื่องมือชี้วัด 85 คะแนนขึ้นไป และ
- ระดับ “ผ่าน” คือ ผลคะแนนเฉลี่ยรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ทั้งนี้ ผลการประเมินระดับ “ผ่าน” สามารถเทียบเคียงได้กับผลการประเมินระดับ “A” ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

2. ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมิน “87.57 คะแนน” จัดอยู่ในระดับ “ผ่าน”

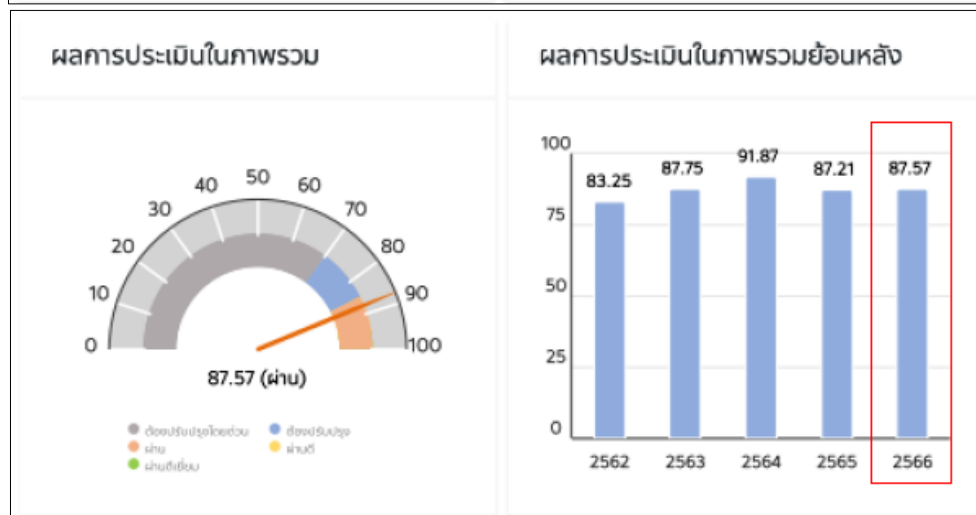
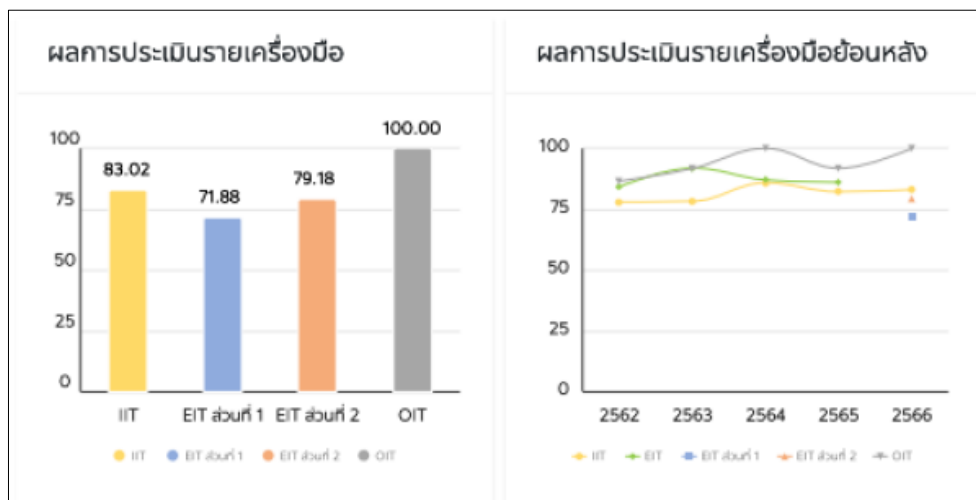
เป็นลำดับที่ 43 จากสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด 87 แห่ง

และอยู่ในระดับสูงกว่าค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ (86.95 คะแนน)



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	91.28
2	การใช้งบประมาณ	82.00
3	การใช้อำนาจ	85.72
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	80.92
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	75.20
6	คุณภาพการดำเนินงาน	76.44
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	76.33
8	การปรับปรุงการทำงาน	73.84
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00



3. ผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA

จากผลการประเมินภาพรวมที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีคะแนน 87.57 คะแนน แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้มีระดับบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือบางส่วนที่ได้คะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1 และ EIT ส่วนที่ 2 จึงทำให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ผ่าน” อย่างไรก็ตาม ผลคะแนนที่ปรากฏมีลักษณะเป็นการสะท้อนการรับรู้ข้อมูลของผู้ปฏิบัติงานและบุคคลภายนอกในเรื่องนั้น ๆ สำหรับตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน เป็นการแสดงให้เห็นว่า ผู้เกี่ยวข้องยังไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยสะดวกหรือมหาวิทยาลัยยังขาดการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ที่มีประสิทธิภาพ จึงทำให้การรับรู้ค่านิยมและนโยบายการต่อต้านการทุจริตภายในองค์กรอยู่ในระดับน้อยกว่าที่ควรจะเป็น

ในการนี้ เพื่อให้เห็นถึงจุดแข็งและข้อบกพร่องที่ชัดเจนอันจะนำไปสู่การกำหนดแผนงาน/กิจกรรม ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมดังกล่าวเพื่อยกระดับค่าคะแนนการประเมินในปีงบประมาณต่อไป จึงวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็น 7 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
2. การให้บริการและระบบ E-service
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

3.1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		ผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT-Public	คะแนน EIT-Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน	
I1 เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานท่านปฏิบัติ หรือให้บริการแก่ บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาไม่น้อย เพียงใด	82.02	E1 หน่วยงานปฏิบัติ หรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลา ไม่น้อย เพียงใด	65.61	72.45	O14 คู่มือหรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน	100	(1) ประเด็น การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือ การให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา จากผลการ ประเมินสะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถปรับปรุง วิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความ สะดวกรวดเร็วเท่าที่ควร ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรปรับปรุง คู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก o15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการ ปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับการที่ รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา และควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงานดังกล่าว นอกจากนี้ ยังควรนำข้อมูล จากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อใน รูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง เพื่อให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ อีกประการหนึ่ง คือ มหาวิทยาลัยอาจนำผล การสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจาก O16)
		E11 การปฏิบัติหรือ การให้บริการของ เจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าปี ที่ผ่านมา ไม่น้อย เพียงใด	64.86	73.15	O15 คู่มือหรือมาตรฐานการ ให้บริการ	100	
		E12 วิธีการขั้นตอน การปฏิบัติหรือการ ให้บริการสะดวก รวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา ไม่น้อยเพียงใด	64.40	67.42	O16 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100	

3.1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ							
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		ผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT-Public	คะแนน EIT-Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน	
							มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการอีกด้วย
I4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือให้บริการหรือไม่	99.38	E4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	92.96	98.11	-	-	(2) ประเด็น การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานและผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เกี่ยวกับพฤติกรรมของบุคลากรในการเรียกรับเงิน ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน จากผลคะแนนการประเมินทั้งการรับรู้ของบุคลากร (IIT) และผู้รับบริการ (EIT) ที่มีระดับคะแนนโดยเฉลี่ยสูงกว่า 95 คะแนน แสดงให้เห็นว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับผลประโยชน์ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสร้างความตระหนักให้บุคลากรยึดมั่นในแนวปฏิบัติที่ถูกต้องนี้ อย่างสม่ำเสมอต่อไป
I5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน	99.38						

3.1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ							
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		ผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT-Public	คะแนน EIT-Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน	
มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จาก บุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้ มีการปฏิบัติหน้าที่ อย่างไม่เป็นธรรม เพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่							
16 เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานท่าน มีการ ให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่ บุคคลภายนอกเพื่อ สร้างความสัมพันธ์ที่ดี และคาดหวังให้มีการ ตอบแทนในอนาคต หรือไม่	98.75						

3.2 การให้บริการและระบบ E-service							
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		ผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT-Public	คะแนน EIT-Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน	
-	-	E13 หน่วยงานมีระบบ การให้บริการออนไลน์ หรือไม่	93.95	100	O18 E-Service	100	(1) ประเด็น การรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ เกี่ยวกับระบบการให้บริการออนไลน์ หรือ E-service ที่ มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้นเพื่อให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ จากผล การประเมินที่ได้ระดับค่าคะแนนในส่วนนี้ค่อนข้างสูงสะท้อน ให้เห็นว่า ผู้รับบริการทราบว่ามหาวิทยาลัยมีช่องทางการ ให้บริการออนไลน์และเคยใช้งานระบบดังกล่าว ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะต้องพยายามรักษามาตรฐานระบบ การให้บริการออนไลน์นี้ให้มีประสิทธิภาพต่อไป
-	-	E14 หน่วยงาน เปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอก ได้เข้าไปมีส่วนร่วม ปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงานให้ดีขึ้น อย่างน้อยเพียงใด	64.00	65.60	O30 การเปิดโอกาสให้เกิด การมีส่วนร่วม	100	(2) ประเด็น การรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ เกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมี ส่วนร่วม ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น จากผลการ ประเมินที่หน่วยงานมีระดับคะแนนในส่วนนี้น้อยเกณฑ์ มาตรฐานมาก แสดงให้เห็นว่า บุคคลภายนอกส่วนมากมี ความเห็น ว่า มหาวิทยาลัยยังขาดการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และ

3.2 การให้บริการและระบบ E-service

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		ผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT-Public	คะแนน EIT-Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน	
							เผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วน ร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o30)

3.3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		ผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT-Public	คะแนน EIT-Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน	
-	-	E6 หน่วยงานมี ช่องทางเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึง ได้ง่าย มากน้อย เพียงใด	69.26	81.85	O1 โครงสร้าง	100	(1) ประเด็น การรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ กับหน่วยงานเกี่ยวกับช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของ มหาวิทยาลัย จากผลการประเมินที่มีระดับค่าคะแนนเฉลี่ย ไม่ถึง 85 คะแนน แสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการบางรายเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยยังไม่ ชัดเจนเท่าที่ควร หรือยังไม่สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะต้องปรับปรุง template การแสดงผลข้อมูล ให้มีความชัดเจนและสะดวก สำหรับผู้รับบริการมากขึ้น
-	-	E7 หน่วยงานมี การเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่ประชาชน	66.79	76.26	O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100	
					O3 อำนวยหน้าที่	100	
					O5 ข้อมูลการติดต่อ	100	

3.3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ							
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		ผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT-Public	คะแนน EIT-Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน	
		หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด			O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100	
					O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100	
-	-	E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	64.39	71.21	O8 Q&A	100	(2) ประเด็น การรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานเกี่ยวกับความสามารถของเจ้าหน้าที่ในการสื่อสารตอบข้อซักถาม จากผลการประเมินที่ได้คะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน แสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย
					O9 Social Network	100	

3.3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ							
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		ผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT-Public	คะแนน EIT-Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน	
		E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียนในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่	74.31	88.68	O28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	(3) ประเด็น การรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ จากผลการประเมินที่ได้คะแนนเฉลี่ยมากกว่า 85 คะแนน แสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการรับทราบว่ามหาวิทยาลัยมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริต และช่องทางดังกล่าวสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก

3.4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ							
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		ผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT-Public	คะแนน EIT-Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน	
I19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	76.00	-	-	-	O34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100	(1) ประเด็น การรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการ ตามข้อ I19 ถึง I24 อาจพิจารณาได้เป็น 2 ประเด็นย่อย ได้แก่ การรับทราบเกี่ยวกับขั้นตอนการยืม-คืนทรัพย์สินที่ถูกต้อง กับ การรับรู้เกี่ยวกับการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

3.4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ							
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		ผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT-Public	คะแนน EIT-Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน	
I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	71.61	-	-	-	O35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	จากผลการประเมินแสดงให้เห็นว่า ในมิติของการรับทราบเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการยืม-คืนทรัพย์สินของราชการ มหาวิทยาลัยได้คะแนนค่อนข้างน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน สะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยยังขาดการประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจถึงขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง ดังนั้น เพื่อเป็นการปรับปรุงพัฒนากระบวนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น มหาวิทยาลัยจะต้อง พยายามผลักดันนำผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีตามข้อ O34 และแผนการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบตามข้อ O35 ที่ได้มีการประเมินความเสี่ยงในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการด้วยนั้น ไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น นอกจากนี้ จะต้องกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o14) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการ
I21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	74.31				O14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100	
I24 หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการ	77.02				O39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่	100	

3.4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ							
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		ผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT-Public	คะแนน EIT-Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน	
นำไปใช้ประโยชน์ ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด							รับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการ เสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐาน ทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39) อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณา ในมิติของการรับรู้ตามประสบการณ์ของบุคลากรภายใน ว่าเคยพบเห็นการกระทำที่มีลักษณะเป็นการนำทรัพย์สินของ ราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด ผลคะแนน ในส่วนนี้กลับมีระดับสูงกว่ามาตรฐาน อยู่ที่ 91.94 คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า แม้บุคลากรบางส่วนจะไม่ทราบแนวทางที่ ถูกต้องในการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ และไม่มีความ มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้เกิด มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด แต่บุคลากร ส่วนมากก็ไม่ได้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ส่วนตัว
123 เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานท่าน มีการใช้ ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	91.94						

3.5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง							
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		ผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT-Public	คะแนน EIT-Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน	
17 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่มากน้อยเพียงใด	74.08	-	-	-	O11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100	(1) ประเด็น การรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับงบประมาณของตามข้อ 17 ถึง 19 สัมพันธ์กับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ข้อ O11 และ O12 จากผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายในที่มีระดับคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน แสดงให้เห็นว่า แม่โจ้มหาวิทยาลัยจะมีการจัดทำแผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี และมีการจัดทำรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปีรอบ 6 เดือน การใช้งบประมาณประจำปี และมีการจัดทำรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปีรอบ 6 เดือน แต่บุคลากรบางรายในหน่วยงานยังเห็นว่า ตนเองไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณเท่าที่ควร ดังนั้นหน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก o11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรือ
18 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	66.31				O12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปีรอบ 6 เดือน	100	
19 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	79.95						

3.5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง							
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		ผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT-Public	คะแนน EIT-Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน	
							อาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

3.6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล							
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		ผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT-Public	คะแนน EIT-Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน	
I13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	82.04	-	-	-	O25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	(1) ประเด็น การดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคล อย่างเป็นธรรมและเป็นไปตามเกณฑ์การบริหารงานและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล จากผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรเห็นว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างดี มีหลักเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐานและสามารถบังคับใช้หลักเกณฑ์ได้ อย่างเสมอภาค เป็นธรรม แต่ยังต้องพัฒนาต่อไป เนื่องจาก คะแนนการประเมินในส่วนนี้ยังไม่บรรลุเกณฑ์มาตรฐานที่ 85 คะแนน ครบทุกมิติ
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการ	80.80						

3.6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล							
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		ผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT-Public	คะแนน EIT-Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน	
ปฏิบัติงานจาก ผู้บังคับบัญชาของท่าน อย่างเป็นธรรม มากน้อย เพียงใด							
I18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่านมี การเอื้อประโยชน์ให้ บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อย เพียงใด	85.67						
I27 ท่านทราบเกี่ยวกับ มาตรฐานทางจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานท่าน มากน้อย เพียงใด	73.07	-	-	-	O39 ประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100	(2) ประเด็น การรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานเกี่ยวกับ มาตรฐานทางจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ จากผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่าบุคลากร บางรายยังไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจหรือ
					O40 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100	
					O41 การประเมินจริยธรรม เจ้าหน้าที่ของรัฐ	100	

3.6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล							
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		ผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT-Public	คะแนน EIT-Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน	
							จัดการฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร นอกจากนี้หน่วยงานควรมีการจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม เพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39, ๐40)

3.7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน							
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		ผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT-Public	คะแนน EIT-Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน	
I28 หน่วยงานของท่านมีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	72.84	-	-	-	O36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	(1) ประเด็น การรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานเกี่ยวกับการนำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต จากผลการประเมินที่ได้คะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรบางรายเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังไม่มีผลการประเมิน ITA ไปประกอบ
					O37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปีรอบ 6 เดือน	100	

3.7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน							
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		ผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT-Public	คะแนน EIT-Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน	
					O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน	100	การปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต หรือมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส (อ้างอิงจาก o42) และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก o43) ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานอาจพิจารณานำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก o36) และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย (อ้างอิงจาก o37)
					O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	

4. วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยจำแนกเป็น 7 ประเด็น ได้แก่ (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (2) การให้บริการและระบบ E-service (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล และ (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ตามตารางแสดงผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังกล่าวข้างต้นแล้ว จะเห็นได้ว่า ผลคะแนนการประเมินของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีทั้งส่วนที่เป็นจุดเด่น ได้แก่

1. ประเด็น การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานและผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเกี่ยวกับพฤติกรรมของบุคลากรในการเรียกรับเงิน ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน จากผลคะแนนการประเมินทั้งการรับรู้ของบุคลากร (IIT) และผู้รับบริการ (EIT) ที่มีระดับคะแนนโดยเฉลี่ยสูงกว่า 95 คะแนน แสดงให้เห็นว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับผลประโยชน์ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสร้างความตระหนักให้บุคลากรยึดมั่นในแนวปฏิบัติที่ถูกต้องนี้อย่างสม่ำเสมอต่อไป

2. ประเด็น การรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการเกี่ยวกับระบบการให้บริการออนไลน์ หรือ E-service ที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้นเพื่อให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ จากผลการประเมินที่ได้ระดับค่าคะแนนในส่วนนี้ค่อนข้างสูงสะท้อนให้เห็นว่า ผู้รับบริการทราบว่ามหาวิทยาลัยมีช่องทางการให้บริการออนไลน์และเคยใช้งานระบบดังกล่าว ดังนั้นมหาวิทยาลัยจะต้องพยายามรักษามาตรฐานระบบการให้บริการออนไลน์นี้ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

3. ประเด็น การรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ จากผลการประเมินที่ได้คะแนนเฉลี่ยมากกว่า 85 คะแนน แสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการรับทราบว่ามหาวิทยาลัยมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริต และช่องทางดังกล่าวสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก

4. ประเด็น การดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคลอย่างเป็นธรรมและเป็นไปตามเกณฑ์การบริหารงานและพัฒนาทรัพยากรบุคคล จากผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรเห็นว่ามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างดี มีหลักเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐานและสามารถบังคับใช้หลักเกณฑ์ได้อย่างเสมอภาค เป็นธรรม แต่ยังคงพัฒนาต่อไป เนื่องจากคะแนนการประเมินในส่วนนี้ยังไม่บรรลุเกณฑ์มาตรฐานที่ 85 คะแนน ครบทุกมิติ

อย่างไรก็ตาม ยังมีบางประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องที่ต้องเร่งแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป มีรายละเอียดปรากฏตาม ตารางแสดงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

ตารางแสดงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
ประเด็น	หัวข้อที่ต้องปรับปรุงพัฒนา			
4.1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา	1. ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา และควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือด้วย	1. กองตรวจสอบภายใน 2. กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม 3. กองกลาง * หน่วยงานละ 1 เรื่อง	มกราคม - มีนาคม 2567
		2. ปรับปรุงคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการโดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา และควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือด้วย	1. สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ 2. กองบริหารงานทรัพยากรสินและกิจการพิเศษ 3. สำนักหอสมุด * หน่วยงานละ 1 เรื่อง	มกราคม - มีนาคม 2567

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
ประเด็น	หัวข้อที่ต้องปรับปรุงพัฒนา			
		3. นำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือ จุดประชาสัมพันธ์ สถานที่ตั้ง เพื่อให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ	หน่วยงานที่มีการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	เมษายน 2567
4.2 การให้บริการและระบบ E-service	การรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น	ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย	กองแผนงาน	มกราคม - กันยายน 2567

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
ประเด็น	หัวข้อที่ต้องปรับปรุงพัฒนา			
4.3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	1. การรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานเกี่ยวกับช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัย	ปรับปรุง template การแสดงผลข้อมูลที่หน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย ให้มีความชัดเจนและสะดวก สำหรับผู้รับบริการมากขึ้น	กองเทคโนโลยีดิจิทัล	มกราคม – เมษายน 2567
	2. การรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานเกี่ยวกับความสามารถของเจ้าหน้าที่ในการสื่อสารตอบข้อซักถาม	1. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อต่าง ๆ ให้มีความชัดเจนมากขึ้น และควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram	1. สำนักงานบริหารและพัฒนาวิชาการ 2. กองคลัง	มกราคม - กันยายน 2567
		2. เผยแพร่ช่องทางการติดต่อที่เข้าถึงง่าย โดยเฉพาะการสื่อสารผ่านสังคมออนไลน์ไว้ที่หน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย ในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย	กองเทคโนโลยีดิจิทัล	เมษายน 2567

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
ประเด็น	หัวข้อที่ต้องปรับปรุงพัฒนา			
4.4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	การรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการ	1. ผลักดันการนำผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีตามข้อ O34 และแผนการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบตามข้อ O35 ที่ได้มีการประเมินความเสี่ยงในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการด้วยนั้น ไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม	กองพัฒนาคุณภาพ	มกราคม - กันยายน 2567
		2. กำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	1. กองบริหารงานทรัพย์สินและกิจการพิเศษ 2. สำนักหอสมุด	มกราคม - มีนาคม 2567
		3. ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่าง	ทุกหน่วยงาน	มกราคม - กันยายน 2567

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
ประเด็น	หัวข้อที่ต้องปรับปรุงพัฒนา			
		ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม		
4.5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	การรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน	1. จัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่าย หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น	กองแผนงาน	มกราคม - กันยายน 2567
		2. พิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ	กองแผนงาน	มกราคม - กันยายน 2567

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
ประเด็น	หัวข้อที่ต้องปรับปรุงพัฒนา			
		อย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์		
4.6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	การรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่	1. จัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจหรือจัดการฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ	สภาพนักงาน	มกราคม - เมษายน 2567
		2. จัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม	สภาพนักงาน	มกราคม - เมษายน 2567
4.7 กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	การรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานเกี่ยวกับการนำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต	1. วิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส (อ้างอิงจาก ๐42) และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐43) แล้วเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย	ฝ่ายกฎหมาย	มกราคม - เมษายน 2567
		2. พิจารณานำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน	ฝ่ายกฎหมาย	มกราคม - เมษายน 2567

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
ประเด็น	หัวข้อที่ต้องปรับปรุงพัฒนา			
		การทุจริต และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตาม แผนด้วย		

5. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

1. การถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมิน ITA ไปยังบุคลากรและหน่วยงานในสังกัดของมหาวิทยาลัยค่อนข้างยาก เพราะ ITA มีเครื่องมือการดำเนินการที่หลากหลาย สำหรับบุคลากรที่ไม่เคยได้รับมอบหมายให้ดำเนินงานในมิติใดมิติหนึ่งของ ITA แต่จะต้องเป็นผู้ให้ข้อมูลในส่วนของ IIT อาจจะขาดความเข้าใจภาพรวมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ทำให้ไม่สามารถให้ข้อมูลที่ถูกต้องได้
2. ผู้ให้ข้อมูลทั้งในส่วนของ IIT และ EIT รู้สึกเป็นภาระในการตอบข้อคำถามตามแบบการประเมินการรับรู้ที่มีหลายข้อ และบางข้อคำถามมีความซับซ้อนโดยเฉพาะกับผู้ที่ไม่ได้มีส่วนร่วมกับการกระบวนการตามข้อคำถามโดยตรง ทำให้มหาวิทยาลัยไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร นอกจากนี้ ปัญหาสะสมจากความเบื่อหน่ายยังอาจส่งผลให้ผู้ตอบแบบประเมินให้คะแนนในเชิงลบต่อหน่วยงานอีกด้วย
3. เนื่องจากข้อมูลข่าวสารที่มหาวิทยาลัยเผยแพร่ในแต่ละวันมีปริมาณมาก ทำให้ผู้รับสารไม่ได้ให้ความสนใจข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่มีการเผยแพร่ตามเกณฑ์การประเมิน ITA เท่าที่ควร และมีแนวโน้มที่จะตอบว่าไม่รับทราบในเรื่องนั้น ๆ มากกว่า
4. กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของมหาวิทยาลัยมีความหลากหลาย การกระจายข้อมูลให้มีความทั่วถึงทำได้ค่อนข้างยาก
5. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (OIT) ยังขาดการเอาใจใส่ในรายละเอียดของเกณฑ์การประเมิน และบางส่วนไม่ได้วางแผนการทำงานประจำควบคู่กับการจัดทำเอกสารเผยแพร่ตามเกณฑ์ดังกล่าว ทำให้ข้อมูลที่เก็บรวบรวมสำหรับเผยแพร่ไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบทำให้ต้องแก้ไขเอกสารหลายครั้ง และเสียโอกาสในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลไปยังผู้มีส่วนได้เสีย
6. คำอธิบายเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของสำนักงาน ป.ป.ช. บางรายการไม่ชัดเจนเพียงพอที่จะทำให้ผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูลให้ถูกต้องตรงตามเงื่อนไขได้ ดังนั้นควรมีการกำหนดแบบฟอร์มของเอกสารให้มากที่สุดเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่หน่วยงาน แล้วแจ้งเวียนให้หน่วยงานทราบแต่เนิ่น ๆ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดมีระยะเวลาดำเนินการที่เหมาะสม ไม่เร่งรัดจนเกินไป

