

แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) : 1. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70 /2. สามารถลดความเสี่ยงในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 /3. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	เป้า หมาย ปี 64	ประเด็นความเสี่ยง /ปัจจัยเสี่ยงความ เสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				คะแนน ความ เสี่ยงที่ ยอมรับ ได้	วิธีการ จัดการ RISK	กิจกรรมที่จะทำเพื่อลดความเสี่ยง				
				โอกาส ที่จะ เกิด	ผล กระทบ	คะแนน RISK	ระดับ RISK			กิจกรรมการกำจัดความเสี่ยง	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ (OUT PUT)	ผลลัพธ์/ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ (OUT COME)	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดแล้วเสร็จ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
ตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2563- 2566)														
มิติที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)														
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล/ พันธกิจที่1.ด้านการผลิตบัณฑิต														
1.ตัวชี้วัด จำนวน คณะที่มีนักศึกษาใหม่ ในปีการศึกษา 2564 มากกว่าร้อยละ 85 ของแผนการรับ นักศึกษาที่ผ่านความ เห็นชอบจากสภา มหาวิทยาลัย ร้อยละ 50 หรือ 8 คณะจาก 16 คณะ (ให้ทั้ง 16 คณะรับผิดชอบ ตัวชี้วัดของของ ตนเอง)	ร้อยละ	50	ประเด็นความเสี่ยงที่ 1. ความไม่คุ้มทุน ของหลักสูตร อันส่งผลต่อต้นทุนของ คณะและมหาวิทยาลัย ปัจจัยเสี่ยง : หลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในคณะ ไม่ตรงกับความต้องการของ ตลาดแรงงานหรือความสนใจของผู้เรียน /การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการรับ นักศึกษาไม่ถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง	5	5	25	สูงมาก	16 (4*4) สูงมาก	ลด	1.โครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ปีการศึกษา 2565 โดยเพิ่ม กิจกรรมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดย โดยหลักสูตรดำเนิน กิจกรรมกับนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาใหม่ ที่ 134 ลว 17 พย.63	1.จำนวนนักศึกษาใหม่เข้าเรียน เพิ่มขึ้น	1.ได้ข้อมูลสำหรับการ วางแผน/ปรับการบริหาร จัดการเพื่อให้ได้มาซึ่งจำนวน นักศึกษาจะเข้าเรียนที่ มหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น	ม.ย.64	ผู้รับผิดชอบ <u>กิจกรรมและ</u> ตัวชี้วัด : รอง อธิการบดีที่ รับผิดชอบด้าน วิชาการ/ผอ.สำนัก บริหาร/16 คณะ/ กองพัฒนานักศึกษา
										2.ปรับภาพลักษณ์กิจกรรมรับน้องใหม่	2. หลักสูตรสามารถ ตอบสนองความต้องการของ ตลาดผู้เรียนและตลาดแรงงาน	2. จำนวนผู้สนใจมาสมัครเข้า เรียนมหาวิทยาลัยแม่โจ้เพิ่มขึ้น		
										3. ได้นักเรียนที่สมัครมาเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของ โควตาที่ให้	3. มีเงินรายได้เพิ่มขึ้นและ สามารถเพิ่มศักยภาพในการ บริหารจัดการการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น			

แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) : 1. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70 /2. สามารถลดความเสี่ยงในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 /3. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	เป้า หมาย ปี 64	ประเด็นความเสี่ยง /ปัจจัยเสี่ยงความ เสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				คะแนน ความ เสี่ยงที่ ยอมรับ ได้	กิจกรรมที่จะทำเพื่อลดความเสี่ยง					
				ออก าศ ที่ จะ เกิด	ผล กระทบ	คะแนน RISK	ระดับ RISK		วิธีการ จัดการ RISK	กิจกรรมการกำจัดความเสี่ยง	ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (OUT PUT)	ผลลัพธ์/ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ (OUT COME)	กำหนดแล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดแล้วเสร็จ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
ตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2563- 2566)														
ยุทธศาสตร์ที่ 2 พันธกิจด้านการวิจัยและนวัตกรรม														
2.ร้อยละของ ผลงานวิจัยที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่ ตามเกณฑ์การ เผยแพร่ผลงาน วิชาการของ กพอ.ไม่ น้อยกว่า (นับตาม รายบุคคล ไม่นับ จำนวนชิ้นงาน) เพื่อ ตอบคุณสมบัติของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	40	ประเด็นความเสี่ยงที่ 2. ผลงานวิจัยของ มหาวิทยาลัยไม่ถูกตีพิมพ์เผยแพร่ใน วารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับตาม เกณฑ์ของ กพอ. ปัจจัยเสี่ยง : คุณภาพ ของผลงานวิจัย (เพื่อให้สามารถเพิ่ม จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)	5	4	20	สูงมาก	12 (4*3) สูง	ลด	1. ระบุในเอกสารแนบท้ายสัญญาให้นักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยประจำปี ของมหาวิทยาลัยต้องตีพิมพ์ผลงานวิจัยตามเกณฑ์การเผยแพร่ ผลงานวิชาการของ กพอ. และตามประกาศของมหาวิทยาลัย 2. จัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักวิจัยในการเขียนบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและหรือนานาชาติ 3. พัฒนาวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติของมหาวิทยาลัย ให้อยู่ในฐานะข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับตามประกาศของ กพอ. 4. สนับสนุนงบประมาณในการนำเสนอผลงานวิจัย ระดับนานาชาติ 5. สร้างทีมที่ปรึกษาที่เสี่ยงในการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติและจัดให้ incentive แก่ กลุ่มดังกล่าว ทั้งนี้ขับเคลื่อนให้ระบบใน DP ของฝ่ายวิชาการได้	งานวิจัยที่มีคุณภาพ น่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับในระดับ นานาชาติสูงขึ้นไปเพิ่มศักยภาพ สร้างคุณค่า และคุณภาพของ ผลงานวิจัยของบุคลากร และ เพิ่มค่าความนิยม ความเชื่อ หมั่นให้กับมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ ในการตัดสินใจเลือกเรียนของ นักศึกษาใหม่ และก่อให้เกิด ผลดีต่อการพิจารณาของ แหล่งทุนวิจัยในอนาคต	คะแนนด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับล่าง /ไม่มีคะแนน ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ ใน การจัดอันดับมหาวิทยาลัย และยังรวมถึงบุคลากรขาด แรงจูงใจทำงานวิชาการ และ บุคลากรไม่พัฒนาองค์ความรู้ ในสาขาวิชาของตน ส่งผล กระทบต่อคุณภาพของผู้สอน และผู้เรียนตามมา	กย.64	ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและ ตัวชี้วัด : รอง อธิการบดีที่ รับผิดชอบด้านวิจัย /ผอ.สำนักวิจัย/ 16 คณะ

แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) : 1. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70 /2. สามารถลดความเสี่ยงในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 /3. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	เป้า หมาย ปี 64	ประเด็นความเสี่ยง /ปัจจัยเสี่ยงความ เสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				คะแนน ความ เสี่ยงที่ ยอมรับ ได้	กิจกรรมที่จะทำเพื่อลดความเสี่ยง					
				โอกาส ที่จะ เกิด	ผล กระทบ	คะแนน RISK	ระดับ RISK		วิธีการ จัดการ RISK	กิจกรรมการกำจัดความเสี่ยง	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ (OUT PUT)	ผลลัพธ์/ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ (OUT COME)	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดแล้วเสร็จ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
ตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2563- 2566)														
											6. ขับเคลื่อนให้เป็นประกาศมหาวิทยาลัย เพื่อให้ incentiveยกย่อง เชิดชูนักวิจัยที่ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติและ นานาชาติ			
3.จำนวนงานวิจัยที่ นำไปใช้เชิงพาณิชย์ ไม่น้อยกว่า	เรื่อง	15	ประเด็นความเสี่ยงที่ 3. ผลงานวิจัยของ มหาวิทยาลัยไม่ถูกนำไปใช้เชิงพาณิชย์ ปัจจัยเสี่ยง : งานวิจัยที่ไม่ตอบสนอง ความต้องการที่แท้จริงของประเทศ/ ชุมชน/องค์กรภาครัฐ/องค์กรเอกชน นวัตกรรมที่ได้จากงานวิจัยมีต้นทุนใน การผลิตสูง ก่อให้เกิดความไม่คุ้มค่าใน เชิงพาณิชย์ รวมถึงระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยที่เป็นอุปสรรคต่อการ นำผลงานวิจัยไปต่อยอดเชิงพาณิชย์	5	5	25	สูงมาก	16 (4*4) สูงมาก	ลด	1. พัฒนาระบบกลไก ติดตามประเมินผล ระบบดำเนินการและ ติดตามงานวิจัย (Ongoing & monitoring) ระบบประเมินผลงานวิจัย (Research evaluation) เพื่อวิเคราะห์ระดับ TRL และ SRL ของ โครงการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการสนับสนุนงบประมาณและกำหนด แนวทางการนำผลงานวิจัยใช้ประโยชน์ตั้งแต่เริ่ม 2. วิเคราะห์ระดับ TRL และ SRL ของผลงานวิจัย เพื่อคัดเลือกและ ต่อยอดผลงานที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ และก่อให้เกิดรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย 3. กำหนดโมเดลการแนบท้ายสัญญาเงินทุนให้โครงการวิจัย ประจำปีของมหาวิทยาลัยทุกโครงการต้องนำผลงานวิจัยไปใช้ ประโยชน์อย่างน้อยในด้านใดด้านหนึ่ง 4. พัฒนาระบบกลไกในการขับเคลื่อนให้ผลงานวิจัยเพื่อนำไปใช้ ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ และก่อให้เกิดรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย 5. มีระบบ กลไกและ ประกาศการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา จากผลงานวิจัย (สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ฯลฯ) เพื่อผลักดันสู่การนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	ผลงานวิจัยตอบสนองความ ต้องการของตลาดในเชิง พาณิชย์ และยังสามารถส่งผล ก่อให้เกิดรายได้เพิ่ม รวมถึง การได้มาซึ่งแหล่งเงินทุนใน งานวิจัยในอนาคต	ไม่มีคะแนนด้านการนำ ผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิง พาณิชย์ ในการจัดอันดับ มหาวิทยาลัย/ มีคะแนนน้อย ในด้านนำผลงานวิจัยไปใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ในการ จัดอันดับมหาวิทยาลัย/ มหาวิทยาลัยขาดโอกาสใน การสร้างรายได้จาก ผลงานวิจัยมหาวิทยาลัยเกิด การสูญเปล่าของผลงานวิจัย รวมถึงผลกระทบในด้านการ แสวงหาแหล่งทุนในอนาคต	กย.64	ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและ ตัวชี้วัด : รอง อธิการบดีที่ รับผิดชอบด้านวิจัย /ผอ.สำนักวิจัย/ ผอ.อุทยาน วิทยาศาสตร์

แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) : 1. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70 /2. สามารถลดความเสี่ยงในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 /3. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	เป้า หมาย ปี 64	ประเด็นความเสี่ยง /ปัจจัยเสี่ยงความ เสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				คะแนน ความ เสี่ยงที่ ยอมรับ ได้	กิจกรรมที่จะทำเพื่อลดความเสี่ยง						
				โอกาส ที่จะ เกิด	ผล กระทบ	คะแนน RISK	ระดับ RISK		วิธีการ จัดการ RISK	กิจกรรมการกำจัดความเสี่ยง	ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (OUT PUT)	ผลลัพธ์/ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ (OUT COME)	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดแล้วเสร็จ	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	
ตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2563- 2566)															
											6. สนับสนุนการดำเนินงานหน่วยวิจัย ศูนย์วิจัย และศูนย์ความเป็น เลิศเพื่อผลักดันการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในทุกมิติ				
											7. ยกย่องเชิดชูนักวิจัยที่นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์				
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พันธกิจด้านบริการวิชาการ															
4.องค์ความรู้ด้าน เกษตรที่ได้รับการ ยอมรับในระดับ นานาชาติ ไม่น้อยกว่า	เรื่อง	30	ประเด็นความเสี่ยงที่ 4. การไม่บรรลุ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย "เป็น มหาวิทยาลัยชั้นนำในด้านการเกษตร ระดับนานาชาติ" ปัจจัยเสี่ยง : การไม่ ประชาสัมพันธ์องค์ความรู้ด้านการเกษตร ให้แพร่หลายของคณาจารย์ไม่ตอบใจทย ระดับนานาชาติ	5	4	20	สูงมาก	12 (4* 3) สูง	ลด	1. ประสานงานเพื่อขับเคลื่อนองค์ความรู้ด้านการเกษตรให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ โดยวิธีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. เผยแพร่องค์ความรู้ด้านการเกษตรหลากหลายช่องทาง 3. สร้างความร่วมมือกับคณะ/สำนัก/วิทยาลัย ในการผลิตสื่อหลากหลายภาษา	องค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ ได้รับการยอมรับในระดับ นานาชาติ	มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับ ด้านการเกษตรในระดับ นานาชาติเพิ่มขึ้น	กย.64	ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและ ตัวชี้วัด : รอง อธิการบดีที่ รับผิดชอบด้านวิจัย /ผอ.สำนักวิจัย	

แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) : 1. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70 /2. สามารถลดความเสี่ยงในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 /3. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	เป้า หมาย ปี 64	ประเด็นความเสี่ยง /ปัจจัยเสี่ยงความ เสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				คะแนน ความ เสี่ยงที่ ยอมรับ ได้	วิธีการ จัดการ RISK	กิจกรรมที่จะทำเพื่อลดความเสี่ยง				
				ออก ผล ที่ จะ เกิด	ผล กระทบ	คะแนน RISK	ระดับ RISK			กิจกรรมการกำจัดความเสี่ยง	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ (OUT PUT)	ผลลัพธ์/ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ (OUT COME)	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดแล้วเสร็จ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
ตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2563- 2566)														
5.รายได้จากการ ให้บริการวิชาการไม่ น้อยกว่า	ล้านบาท	30	ประเด็นความเสี่ยงที่ 5. การไม่มีรายได้ จากการให้บริการวิชาการ ปัจจัยเสี่ยง : ความคุ้นเคยและพร้อมของมหาวิทยาลัย ที่จะหารายได้จากการให้บริการวิชาการ การให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ไม่ได้มาจากความต้องการของ ผู้รับบริการอย่างแท้จริง	5	5	25	สูงมาก	16 (4*4) สูงมาก	ลด	1. จัดทำแผนแม่บทงานบริการวิชาการ(เพื่อสร้างรายได้) 2. ปรับปรุงกลไกและจัดทำหลักเกณฑ์การดำเนินงานบริการ วิชาการเพื่อสร้างรายได้	เงินรายได้จากการให้บริการ วิชาการเพิ่มขึ้นตามเป้าหมาย ที่กำหนด รวมถึงงานบริการ วิชาการที่ตอบโจทย์ความ ต้องการของผู้รับบริการ	ทุกโครงการให้บริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัยยังคงเป็นการ ให้บริการแบบให้เปล่า ซึ่งไม่ สามารถทำรายได้ ได้	กย.65	ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและ ตัวชี้วัด : รอง อธิการบดีที่ รับผิดชอบด้านวิจัย /ผอ.สำนักวิจัย/16 คณะ
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม														
วิเคราะห์แล้วไม่มีความเสี่ยง (วิเคราะห์ตรวจสอบรอบปีที่ผ่านมาเป้าหมายที่วางไว้บรรลุวัตถุประสงค์และตัวชี้วัด)														
ยุทธศาสตร์ที่ 5 พันธกิจด้านการบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)														

แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) : 1. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70 /2. สามารถลดความเสี่ยงในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 /3. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	เป้า หมาย ปี 64	ประเด็นความเสี่ยง /ปัจจัยเสี่ยงความ เสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				คะแนน ความ เสี่ยงที่ ยอมรับ ได้	วิธีการ จัดการ RISK	กิจกรรมที่จะทำเพื่อลดความเสี่ยง				
				โอกาส ที่จะ เกิด	ผล กระทบ	คะแนน RISK	ระดับ RISK			กิจกรรมการกำจัดความเสี่ยง	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ (OUT PUT)	ผลลัพธ์/ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ (OUT COME)	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดแล้วเสร็จ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
ตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2563- 2566)														
6.เงินสะสมกองทุน/ เงินสะสมส่วนงาน เพิ่มขึ้น (ปี 2562 = 468 ล้านบาท/ปี 2563 = 534 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 66 ล้านบาท 14.10%) เพื่อใช้ สำรองจ่ายในอนาคต ให้ครอบคลุม ค่าใช้จ่าย Fixed cost	ร้อยละ	10	ประเด็นความเสี่ยง 6 : จำนวนเงิน สะสมกองทุน/เงินสะสมส่วนงาน ลดลง ปัจจัยเสี่ยง : ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ในขณะที่ รายได้ลดลง และไม่สามารถสร้างรายได้ หรือแสวงหารายได้เพิ่ม รวมถึงช่อง ทางการหารายได้ที่ไม่ครอบคลุมทุกส่วน งาน เพื่อใช้สำรองจ่ายในอนาคตให้ ครอบคลุม Fixed Cost)	5	5	25	สูงมาก	16 (4*4) สูงมาก	ลด	1.จัดทำกลไกการหารายได้ของมหาวิทยาลัย (ยกมา 63) 2. วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายที่จำเป็นและเร่งด่วน เพื่อกำหนดมาตรการใน การประหยัดค่าใช้จ่าย หรือกำหนดการใช้จ่ายที่เหมาะสมที่สุด (ยก มา 63)	เงินสะสม/เงินกองทุนส่วนงาน เพิ่มขึ้น รายได้เพิ่ม ลด ค่าใช้จ่ายได้ตามเป้าหมาย	เงินสะสม/เงินกองทุนส่วนงาน ที่มีอยู่ยังไม่เพียงพอ ครอบคลุมต่อคชจ.Fix cost ที่ อาจเกิดขึ้นในอนาคต	กย.64	ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและ ตัวชี้วัด : รอง อธิการบดีด้าน นโยบายและแผน/ ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านการเงินการ คลัง/ผอ.กองคลัง/ ผอ.กองแผน
7.ผลประเมินธรร มาภิบาล และความ โปร่งใสในการ ดำเนินงาน (ITA) (ผลปี 2563 = 87.75) คะแนน ITA ปชช.	ไม่ต่ำ กว่าปี 2563 ร้อยละ	<u>87.75</u>	ประเด็นความเสี่ยงที่ 7. ชื่อเสียงด้านธรร มาภิบาลของมหาวิทยาลัย ปัจจัยเสี่ยง : ปัญหาการทุจริตไม่ได้รับการแก้ไข	4	5	20	สูงมาก	12 (3*4) สูง	ลด	1.จัดให้มีการรับซื้อโรงเรียน เข้ากระบวนการรับซื้อโรงเรียน โดย ผ่านคณะกรรมการพิจารณาซื้อโรงเรียนฯ เพื่อดำเนินการให้ทัน ต่อเวลา และทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น (ปัญหาการทุจริต) ที่ 1502 ลว.16 พย.63	ไม่มีซื้อโรงเรียนที่ทำให้ มหาวิทยาลัยเสียชื่อเสียงและ มหาวิทยาลัยสามารถบริหาร จัดการเรื่องซื้อโรงเรียนได้ อย่างมีระบบ และตามขั้นตอน ที่ได้กำหนด	ยังไม่สามารถแก้ไขเรื่องซื้อ โรงเรียน ได้รวดเร็วทันเวลา ทันเหตุการณ์	กย.64	ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและ ตัวชี้วัด : รอง อธิการบดีด้าน บริหาร/ผอ. กองกลาง

แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) : 1. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70 /2. สามารถลดความเสี่ยงในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 /3. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	เป้า หมาย ปี 64	ประเด็นความเสี่ยง / ปัจจัยเสี่ยงความ เสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				คะแนน ความ เสี่ยงที่ ยอมรับ ได้	วิธีการ จัดการ RISK	กิจกรรมที่จะทำเพื่อลดความเสี่ยง				
				โอกาส ที่จะ เกิด	ผล กระทบ	คะแนน RISK	ระดับ RISK			กิจกรรมการกำจัดความเสี่ยง	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ (OUT PUT)	ผลลัพธ์/ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ (OUT COME)	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดแล้วเสร็จ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
ตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2563- 2566)														
8. ผลการจัดอันดับ WEBOMATRIC อันดับที่ 2,949 /หรือ ดีกว่า	อันดับที่	2,949	ประเด็นความเสี่ยงที่ 8. มหาวิทยาลัยมี ผลการจัดอันดับที่ลดลง (โดย WEBOMATRIC) ปัจจัยเสี่ยง : การไม่ ปรับปรุง website ของมหาวิทยาลัยให้มี ความหลากหลายของภาษาหรือ ภาษาสากล การไม่ update ข้อมูล การ ไม่แสดงข้อมูลที่จำเป็นให้ครบต่อความ ต้องการของกลุ่มเป้าหมาย การเข้าถึง ข้อมูลได้ยากซับซ้อน	4	4	16	สูงมาก	9 (3*3) สูง	ลด	1.พัฒนาและปรับปรุงเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้มีความเป็น มาตรฐานและเป็นไปตามเกณฑ์และตัวชี้วัดในการจัดอันดับ มหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ของ Webometrics	ข้อเสียและอันดับที่สูงขึ้นของ WEBOMATRIC รวมทั้งการ เพิ่มศักยภาพให้แก่ มหาวิทยาลัยในด้านความเชื่อ หมั่นให้กับนักศึกษาที่จะเข้ามา ศึกษาต่อภายในมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยถูกลดอันดับใน การจัดอันดับของ WEBOMATRIC รวมถึงลดค่า ความนิยม ความน่าเชื่อถือ และชื่อเสียงของในด้าน การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำตาม เป้าที่กำหนด	กย.64	ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและ ตัวชี้วัด : รอง/ ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านสารสนเทศ/ ผอ.กองเทคโนโลยี ดิจิทัล/ผอ.กอง วิเทศสัมพันธ์
										2. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้มี คุณภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้การจัดทำเว็บไซต์ของ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องตามมาตรฐานการจัดอันดับของ Webometrics (รวมถึง หน้าเว็บไซต์ทุกเว็บไซต์ ต้องมี 2 ภาษา)คณะกรรมการขอเพิ่ม				
9.งบประมาณจาก แหล่งทุนภายนอก สนับสนุนการสร้าง ผู้ประกอบการใหม่	ล้านบาท	3	ประเด็นความเสี่ยงที่ 9. ไม่สามารถ พัฒนาผู้ประกอบการตามจำนวนที่ กำหนดไว้ ปัจจัยเสี่ยง : หาแหล่งทุน สนับสนุนไม่ได้	4	5	20	สูงมาก	12 (3*4) สูง	ลด	1.ทำการคัดเลือกผู้ประกอบการที่มีศักยภาพและมีความเป็นไปได้ ทางธุรกิจ เพื่อลดอัตราการอยู่รอดในระหว่างการบ่มเพาะธุรกิจ	เพิ่มความเชื่อมั่นให้แก่ นักศึกษาเมื่อเข้ามาศึกษาและ เรียนจบมีงานทำ และเป็น เจ้าของกิจการเอง รวมถึง สามารถเพิ่มนักศึกษาใหม่เข้า มาศึกษาต่อ	บัณฑิตของมหาวิทยาลัยไม่ ประสบความสำเร็จการเป็น ผู้ประกอบการ	กย.64	ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและ ตัวชี้วัด : รอง อธิการบดีที่ รับผิดชอบด้าน วิสาหกิจ/ผอ. อุทยานวิทยาศาสตร์
10.โรคระบาดเกิด ขึ้นกับนักศึกษาและ บุคลากรของ มหาวิทยาลัย จำนวน	ครั้ง	0	ประเด็นความเสี่ยงที่ 10. มีการระบาด ของโรคเกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย ปัจจัย เสี่ยง : การนำเชื้อเข้ามาแพร่กระจาย ภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงการแพร่ ระบาดของโรคในมหาวิทยาลัยให้เฝ้า	5	5	25	สูงมาก	16 (4*4) สูงมาก	ลด	1.จัดทำแนวทางหรือข้อปฏิบัติ เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้ระบบทางเดินหายใจ ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรตั้งแต่ รายงานตัว วันซ้อม และวันพิธีพระราชทานปริญญาบัตร	สามารถรับมือสถานการณ์โรค ระบาดได้อย่างรวดเร็วถูกต้อง เพื่อไม่เกิดการแพร่ระบาดหรือ สามารถชะลอโรคไม่ให้แพร่ ระบาดแล้ว	ไม่สามารถกำจัดหรือชะลอ การแพร่ระบาดของโรคได้	31 มค.64	ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและ ตัวชี้วัด : รอง/ ผู้ช่วยอธิการบดี

แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) : 1. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70 /2. สามารถลดความเสี่ยงในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 /3. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	เป้า หมาย ปี 64	ประเด็นความเสี่ยง /ปัจจัยเสี่ยงความ เสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				คะแนน ความ เสี่ยงที่ ยอมรับ ได้	กิจกรรมที่จะทำเพื่อลดความเสี่ยง									
				โอกาส ที่จะ เกิด	ผล กระทบ	คะแนน RISK	ระดับ RISK		วิธีการ จัดการ RISK	กิจกรรมการกำจัดความเสี่ยง	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ (OUT PUT)	ผลลัพธ์/ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ (OUT COME)	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดแล้วเสร็จ				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)				
ตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2563- 2566)																		
			ระบบของโรงเรียนสหวิทยาเขตสหวิทยา สามารถควบคุมได้							2.ตรวจคัดกรองสุขภาพนักศึกษาใหม่ เพื่อแยกนักศึกษาป่วยออกจากกิจกรรม 3. มีการปรับรูปแบบกิจกรรมพัฒนานักศึกษาใหม่ เพื่อลดการอยู่รวมกันเป็นเวลานาน 4. โครงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับโรคติดต่อและการป้องกันแก่ผู้นำองค์กรนักศึกษา นักศึกษาที่มีหน้าที่ในการดูแลกิจกรรม 5.จัดกิจกรรมรณรงค์ป้องกันการระบาดของโรคใช้เลือดออก 5.1 กิจกรรมสำรวจแหล่งเพาะพันธุ์ลูกน้ำยุงลายในมหาวิทยาลัย 5.2 มีการพ่นฝอยละอองเคมีในบริเวณมหาวิทยาลัยและภายในหอพักของมหาวิทยาลัย 6. โครงการด้านสุขภาพอาหาร เพื่อให้อาหารปลอดภัยและป้องกันโรคติดต่อในระบบทางเดินอาหาร 6.1 อบรมผู้ประกอบการร้านอาหารในโรคอาหารเกิดกสิกรและร้านที่อยู่รอบโรงอาหารเกิดกสิกร และล้างทำความสะอาดโรงอาหาร 6.2 ตรวจสอบสุขภาพผู้ประกอบการเพื่อป้องกันโรคติดต่อ			30 มิ.ย.64	30 มิ.ย.64	30 มิ.ย.64	30 ก.ย.64	31 พ.ค.64	ด้านพัฒนา นักศึกษา/ผ.กอง พัฒนานักศึกษา

สรุปการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2564

หลักเกณฑ์การทรงวงครั่งว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริการจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด

1.ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีทั้งหมด 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ และได้ดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) : 1. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70 /2. สามารถลดความเสี่ยงในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 /3. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	เป้า หมาย ปี 64	ประเด็นความเสี่ยง /ปัจจัยเสี่ยงความ เสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				คะแนน ความ เสี่ยงที่ ยอมรับ ได้	วิธีการ จัดการ RISK	กิจกรรมที่จะทำเพื่อลดความเสี่ยง				
				ออก าศ ที่ จะ เกิด	ผล ที่ กระทบ	คะแนน RISK	ระดับ RISK			กิจกรรมการกำจัดความเสี่ยง	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ (OUT PUT)	ผลลัพธ์/ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ (OUT COME)	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดแล้วเสร็จ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)

ตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2563- 2566)

1.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่มี ประเด็นความเสี่ยง ทั้งหมด 5 ยุทธศาสตร์ ดังนี้	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1. การผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมโดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน เพื่อมุ่งสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชน ด้วยองค์ความรู้ที่ได้การยอมรับในระดับนานาชาติ</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)</p>
1.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ไม่มีประเด็นความเสี่ยง ทั้งหมด 1 ยุทธศาสตร์ ดังนี้	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 5 การเป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น</p>

2. มีประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน

10

ประเด็นความเสี่ยง

3. มีตัวชี้วัดความสำเร็จของประเด็นความเสี่ยง จำนวน

10

ตัวชี้วัด

4. หน่วยงานมีวัตถุประสงค์ ในการจัดทำแผนความเสี่ยง ทั้งหมดจำนวน

6

วัตถุประสงค์/ตามยุทธศาสตร์ปัจจัยเสี่ยง

5. มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในระดับที่ยอมรับได้ จำนวน

32

กิจกรรม

ทั้งนี้ หน่วยงานมีตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยง ดังนี้

1. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70
2. สามารถลดความเสี่ยงในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70
3. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70

.....

(.....)

คณบดี/ผู้อำนวยการ.....

...../...../.....

การประเมินคะแนน แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปี 2564

ตัวชี้วัด	เป้า 64	คะแนนประเมินความเสี่ยง												
		โอกาสที่จะเกิด					เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน	ผลกระทบ					เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน	
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		

มติที่ ๑ ยุทธศาสตร์ ๑๐๐ ปี ที่ประชุมมีการวิเคราะห์และประเมินโอกาสและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น รวมถึงการประเมินค่าคะแนนความเสี่ยง ผลอยู่ในระดับที่ต่ำและสามารถยอมรับได้ จึงมีมติยังไม่ต้องจัดวางการบริหารจัดการความเสี่ยงในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ คะแนนการประเมิน (๑*๕ = ๕) ต่ำ มติที่ประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ 2 พันธกิจหลัก (MOC)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1. ความไม่คุ้มทุนของหลักสูตร อันส่งผลต่อต้นทุนของคณะและมหาวิทยาลัย

ปัจจัยเสี่ยง : หลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในคณะไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานหรือความสนใจของผู้เรียน / การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการรับนักศึกษาไม่ถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง

คะแนน (5*5) 25 สูงมาก

ตัวชี้วัดที่ 1.จำนวนคณะที่มีนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2564 มากกว่าร้อยละ 85 ของแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	ร้อยละ 50 หรือ 8 คณะ จาก 16 คณะ						1 น้อยที่สุด (0 – 4 คณะ)							1 มีเงินรายได้ลดลงเล็กน้อย แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อดำเนินงานปกติ
							2 น้อย (5 – 7 คณะ)						2 เงินรายได้ลดลงมาก + ต้องมีการวางแผนหาเงินรายได้จากส่วนอื่นเพิ่มเติม + ทำการลดค่าใช้จ่าย	
							3 ปานกลาง (8 คณะ)						3 ข้อ 2 + ส่งผลกระทบต่อดำเนินงานปกติและอาจต้องนำเงินสะสมมาใช้เพื่อ ดำเนินงาน	
							4 มาก (8 – 10 คณะ)						4 มีข้อ 3 ต้องมีการบริหารจัดการทางการเงินภายในทั้งระบบ	
						✓	5 มากที่สุด (11 – 16 คณะ)					✓	5 มีข้อ 4 + ต้องทำการปิดหลักสูตร หรืออาจต้องการปรับโครงสร้างและจำนวนบุคลากรสายวิชาการของหน่วยงานที่มีการเรียนการสอนใหม่	

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การวิจัย

ประเด็นความเสี่ยง 2 : ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยไม่ถูกตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับตามเกณฑ์ของ กพอ.

ปัจจัยเสี่ยง : คุณภาพของผลงานวิจัย (เพื่อให้สามารถเพิ่มจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

คะแนน (5*5) 25 สูงมาก

การประเมินคะแนน แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปี 2564

ตัวชี้วัด	เป้า 64	คะแนนประเมินความเสี่ยง													
		โอกาสที่จะเกิด					เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน	ผลกระทบ					เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน		
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5			
ตัวชี้วัดที่ 2. ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.	ร้อยละ 40						1 น้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ 25)								1 มีคะแนนด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัย น้อย หรือ มีผลงานตีพิมพ์ตามเกณฑ์ กพอ. อยู่บ้าง
							2 น้อย (ร้อยละ 25 – 29)								2 มีข้อ 1 + ไม่สามารถใช้ผลการตีพิมพ์เผยแพร่มาใช้ประโยชน์ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร / คณะ / มหาวิทยาลัยได้
							3 ปานกลาง (ร้อยละ 30 – 35)								3 มีข้อ 2 + บุคลากรไม่ได้รับการกระตุ้น / ขาดแรงจูงใจในการทำงานวิชาการในสาขาวิชาของตน
							4 มาก (ร้อยละ 35 – 39)								4 มีข้อ 3 + บุคลากรไม่พัฒนาองค์ความรู้ในสาขาวิชาของตนเอง ทำให้องค์ความรู้ล้าสมัย + มหาวิทยาลัยเกิดปัญหาคุณสมบัติของอาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + มหาวิทยาลัยไม่สามารถเปิดหลักสูตรใหม่ตามแนวโน้มความต้องการตลาดแรงงานและประเทศได้ด้วยคุณสมบัติของอาจารย์ที่มีอยู่ได้
						✓	5 มากที่สุด (มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40)								✓ 5 มีข้อ 4 + คุณภาพของผู้สอนและผู้เรียน ไม่สามารถใช้งานกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงได้ ก่อให้เกิดผลย้อนกลับด้านลบ ชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือต่อมหาวิทยาลัย

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 : ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยไม่ถูกนำไปใช้เชิงพาณิชย์

ปัจจัยเสี่ยง : งานวิจัยที่ไม่ตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประเทศ/ชุมชน/องค์กรภาครัฐ/องค์กรเอกชน นวัตกรรมที่ได้จากงานวิจัยมีต้นทุนในการผลิตสูง ก่อให้เกิดความไม่คุ้มค่าในเชิงพาณิชย์ รวมถึงระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่เป็นอุปสรรคต่อการนำผลงานวิจัยไปต่อยอดเชิงพาณิชย์

คะแนน (5*5) 25 สูงมาก														
ตัวชี้วัดที่ 3. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้เชิงพาณิชย์	จำนวน 15 เรื่อง						1 น้อยที่สุด (มากกว่าหรือเท่ากับ 15 เรื่อง)							1 ไม่มีคะแนนด้านการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัย
							2 น้อย (10 – 14 เรื่อง)							2 มีคะแนนน้อย ในด้านนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัย

การประเมินคะแนน แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปี 2564

ตัวชี้วัด	เป้า 64	คะแนนประเมินความเสี่ยง												
		โอกาสที่จะเกิด					เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน	ผลกระทบ					เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน	
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
						3 ปานกลาง (7 – 9 เรื่อง)								3 มีข้อ 2 + ก่อให้เกิดผลกระทบด้านลบต่อการพิจารณาของแหล่งทุนวิจัยในอนาคต
						4 มาก (4 – 7 เรื่อง)								4 มีข้อ 3 + มหาวิทยาลัยขาดโอกาสในการสร้างรายได้จากผลงานวิจัย
						5 มากที่สุด (น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3 เรื่อง)								5 มีข้อ 4 + มหาวิทยาลัยเกิดการสูญเปล่า (in cash) ของผลงานวิจัย

ยุทธศาสตร์ที่ 3. พันธกิจด้านบริการวิชาการ

ประเด็นความเสี่ยง ที่ 4 : การไม่บรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย “เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในด้านการเกษตรระดับ นานาชาติ”

ปัจจัยเสี่ยง : การไม่ประชาสัมพันธ์องค์ความรู้ด้านการเกษตรให้แพร่หลายของคณาจารย์ไม่ตอบใจทุกระดับนานาชาติ

คะแนน (5*4) 20 สูงมาก

ตัวชี้วัดที่ 4. จำนวนองค์ความรู้ด้านเกษตรที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติไม่น้อยกว่า	จำนวน 30 เรื่อง					1 น้อยที่สุด (มากกว่าหรือเท่ากับ 30 เรื่อง)								1 บุคลากรไม่สนใจที่จะพัฒนา/ต่อยอดองค์ความรู้ด้านการเกษตร	
						2 น้อย (25 – 29 เรื่อง)								2 มีข้อ 1 + มหาวิทยาลัยไม่มีองค์ความรู้/นวัตกรรมด้านการเกษตรใหม่ๆ เกิดขึ้น	
						3 ปานกลาง (20 – 24 เรื่อง)									3 มีข้อ 2 + มหาวิทยาลัยไม่สามารถสู้กับคู่แข่งด้านการเกษตรเหมือนกันได้
						4 มาก (15 – 19 เรื่อง)									4 มีข้อ 3 + มหาวิทยาลัยไม่บรรลุวิสัยทัศน์ในการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำทางการเกษตรระดับนานาชาติ ส่งผลให้จำนวนนักศึกษาทั้งในและต่างชาติมาเรียนด้านการเกษตรกับมหาวิทยาลัยลดลงเรื่อยๆ การเป็นผู้รับเชิญและการได้รับรางวัลด้านการเกษตรหรือที่เกี่ยวข้องลดลง เป็นต้น
						5 มากที่สุด (น้อยกว่า 15 เรื่อง)									5 มีข้อ 4 + มหาวิทยาลัยต้องทำการทบทวนและปรับเปลี่ยนบทบาทของตนเอง

การประเมินคะแนน แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปี 2564

ตัวชี้วัด	เป้า 64	คะแนนประเมินความเสี่ยง												
		โอกาสที่จะเกิด					เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน	ผลกระทบ					เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน	
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		

ประเด็นความเสี่ยง ที่ 5: การไม่มีรายได้จากการให้บริการวิชาการ

ปัจจัยเสี่ยง : ความคุ้นเคยและพร้อมของมหาวิทยาลัยที่จะหารายได้จากการให้บริการวิชาการ การให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยไม่ได้มาจากความต้องการของผู้รับบริการอย่างแท้จริง

คะแนน (5*5) 25 สูงมาก

ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการวิชาการ ไม่น้อยกว่า 30 ล้านบาท	30						1 น้อยที่สุด (น้อยกว่า 25 ล้านบาท)							1 มีงบประมาณสนับสนุนการให้บริการวิชาการตามที่ชุมชนเป้าหมาย ต้องการ/ชุมชนร้องขอไม่เพียงพอ สามารถลงพื้นที่ได้บางส่วนตามกำลัง	
							2 น้อย (29 – 25 ล้านบาท)								2 ข้อ 1 + ต้องให้ผู้ร้องขอออกค่าใช้จ่ายในการให้บริการวิชาการ
							3 ปานกลาง (30 – 34 ล้านบาท)								3 ข้อ 2 + ไม่สามารถให้ผู้เรียนทุกกลุ่มมีส่วนร่วม / บุคลากรกับการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่
							4 มาก (35 – 39 ล้านบาท)								4 ข้อ 3 + ไม่สามารถออกให้บริการวิชาการใดๆ ได้
							5 มากที่สุด (มากกว่าหรือเท่ากับ 40 ล้านบาท)								5 ข้อ 4 + มหาวิทยาลัยไม่สามารถเป็นที่พึ่งของชุมชนได้ ก่อให้เกิดปัญหาโดยเฉพาะกับชุมชนโดยรอบ + หนึ่งภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยขาดหายไป

ยุทธศาสตร์ที่ 4. พันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่ประชุมได้มีการวิเคราะห์และประเมินโอกาสและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น รวมถึงการประเมินค่าคะแนนความเสี่ยง ผลอยู่ในระดับที่ต่ำ การควบคุมและกิจกรรมที่มีอยู่เพียงพอและสามารถลดความเสี่ยงให้หมดไป จึงมีมติไม่ต้องจัดวางการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อไปจนกว่าจะมีความน่าจะเป็นเกิดของความเสี่ยงในอนาคต (วิเคราะห์ตรวจสอบรอบปีที่ผ่านมามีเป้าหมายที่วางไว้บรรลุวัตถุประสงค์และตัวชี้วัด)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 : บริหารจัดการสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง/พันธกิจด้านบริหารจัดการ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 6 : เงินสะสม/เงินกองทุนส่วนงานลดลง

ปัจจัยเสี่ยง : ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ในขณะที่รายได้ลดลง และไม่สามารถสร้างรายได้หรือแสวงหารายได้เพิ่มเติม รวมถึงช่องทางการหารายได้ที่ไม่ครอบคลุมทุกส่วนงาน เพื่อใช้สำรองจ่ายในอนาคตให้ครอบคลุม Fixed Cost)

คะแนน (5*5) 25 สูงมาก

การประเมินคะแนน แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปี 2564

ตัวชี้วัด	เป้า 64	คะแนนประเมินความเสี่ยง												
		โอกาสที่จะเกิด					เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน	ผลกระทบ					เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน	
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
ตัวชี้วัดที่ 6. เงินสะสมกองทุน/ เงินสะสมส่วนงานเพิ่มขึ้นจากปี 63	10%						1 น้อยที่สุด (เพิ่มจากเดิมมากกว่า 10 ล้านบาท)							1 มีอย่างน้อย 1 ส่วนงานที่นำเงินสะสมมาใช้ แต่ยังไม่ีผลกระทบต่อภาพรวมมหาวิทยาลัยในอีก 10 ข้างหน้า
							2 น้อย (เพิ่มขึ้นจากเดิม 1 – 10 ล้านบาท)							2 ข้อ 1 + นำเงินสะสมมาใช้ทุกปี + ส่งผลต่อภาพรวมมหาวิทยาลัยในอีก 10 ปีข้างหน้า
							3 ปานกลาง (คงเดิมจากปี 2563)							3 ข้อ 2 + ส่งผลต่อภาพรวมมหาวิทยาลัยในอีก 5 ปีข้างหน้า
							4 มาก (ลดลงจากเดิม 1 – 10 ล้านบาท)							4 มีอย่างน้อย 2 ส่วนงานที่นำเงินสะสมมาใช้ + ส่งผลต่อภาพรวมมหาวิทยาลัยในอีก 5 ปีข้างหน้า
							5 มากที่สุด (ลดลงจากเดิมมากกว่า 10 ล้านบาท)							5 ข้อ 4 + ส่งผลต่อมหาวิทยาลัยในอีก 3 ปีข้างหน้า

ประเด็นความเสี่ยงที่ 7 : ชื่อเสียงด้านธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย

ปัจจัยเสี่ยง : ปัญหาการทุจริตไม่ได้รับการแก้ไข

คะแนน (4*5) 20 สูงมาก

ตัวชี้วัดที่ 7 คะแนนผลการ ประเมิน ITA ต้องมากกว่าปี 63	87.75 / หรือ มากกว่า						1 น้อยที่สุด (มากกว่า 91 คะแนน)							1 ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการทุจริตร้อยละ 100 ได้รับการแก้ไข
							2 น้อย (88 – 90 คะแนน)							2 ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการทุจริตร้อยละ 70 ได้รับการแก้ไข
							3 ปานกลาง (87.75 คะแนน)							3 ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการทุจริตร้อยละ 60 ได้รับการแก้ไข
							4 มาก (80 – 86 คะแนน)							4 ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการทุจริตร้อยละ 50 ได้รับการแก้ไขครบวงจรตามระบบการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนของมหาวิทยาลัย แต่ยังมีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

การประเมินคะแนน แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปี 2564

ตัวชี้วัด	เป้า 64	คะแนนประเมินความเสี่ยง												
		โอกาสที่จะเกิด					เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน	ผลกระทบ					เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน	
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
							5 มากที่สุด (น้อยกว่า 80 คะแนน)						✓	5 ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการทุจริตทุกรณิ ไม่ได้รับการแก้ไขใดๆ จนเกิดผลกระทบต่อชื่อเสียงและคะแนน ITA ของมหาวิทยาลัย
(มิติที่ 3 – การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ)														
ประเด็นความเสี่ยงที่ 8: มหาวิทยาลัยมีผลการจัดอันดับที่ลดลง (โดย WEBOMATRIC)														
ปัจจัยเสี่ยง : การไม่ปรับปรุง website ของมหาวิทยาลัยให้มีความหลากหลายของภาษาหรือภาษาสากล การไม่ update ข้อมูล การไม่แสดงข้อมูลที่จำเป็นให้ครบต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย การเข้าถึงข้อมูลได้ยากซับซ้อน														
คะแนน (4*4) 16 สูงมาก														
ตัวชี้วัดที่ 8. ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย WEBOMATRIC	อันดับที่ 2,949 หรือต่ำกว่า					✓	1 น้อยที่สุด (ถูกจัดอันดับที่สูงกว่าอันดับที่ 2,000)						✓	1 ไม่มีผลกระทบใดๆต่อมหาวิทยาลัย
							2 น้อย (ถูกจัดอันดับที่ 2,850 – 2899)							2 มหาวิทยาลัยถูกลดการจัดอันดับ
							3 ปานกลาง (ถูกจัดอันดับที่ 2,900 – 2,949)							3 ข้อ 2 + ไม่สามารถใช้บริการได้รับการจัดอันดับในการประชาสัมพันธ์ได้
							4 มาก (ถูกจัดอันดับที่ 2,950 – 2,999)							4 ข้อ 3 + โอกาสในการได้นักศึกษา/นักวิจัยต่างชาติลดลง
							5 มากที่สุด (ถูกจัดอันดับที่มากกว่า 3,000 ขึ้นไป)							5 ข้อ 4 + ทำให้มหาวิทยาลัยไม่บรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ หรือบรรลุวิสัยทัศน์ยากขึ้น
มิติที่ 4 – การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย														
ประเด็นความเสี่ยงที่ 9 : ไม่สามารถพัฒนาผู้ประกอบการตามจำนวนที่กำหนดไว้														
ปัจจัยเสี่ยง : หาแหล่งทุนสนับสนุนไม่ได้														
คะแนน (4*5) 20 สูงมาก														
ตัวชี้วัดที่ 9.งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสถาบันวิชาการ	3 ล้านบาท						1 น้อยที่สุด (มากกว่า 5 ล้านบาท)							1 ไม่มีผลกระทบใดๆต่อมหาวิทยาลัย

การประเมินคะแนน แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปี 2564

ตัวชี้วัด	เป้า 64	คะแนนประเมินความเสี่ยง												
		โอกาสที่จะเกิด					เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน	ผลกระทบ					เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน	
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
สร้างผู้ประกอบการใหม่ไม่น้อยกว่า					✓	2 น้อย (4 – 4.99 ล้านบาท)								2 จำนวนเงินงบประมาณที่นำมาใช้ในการอบรมผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่มีไม่เพียงพอที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์
						3 ปานกลาง (3 – 3.99 ล้านบาท)								3 ข้อ 2 + นักศึกษา/บัณฑิตของมหาวิทยาลัยไม่มีความรู้ ความมั่นใจเพียงพอที่จะเริ่มการเป็นผู้ประกอบการใหม่
						4 มาก (3 – 3.99 ล้านบาท)								4 ข้อ 3 + จำนวนบัณฑิตที่ผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่มีน้อย และมีผลกระทบต่อการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในตัวชี้วัดนี้
						5 มากที่สุด (น้อยกว่า 3 ล้านบาท)							✓	5 ข้อ 4 + บัณฑิตของมหาวิทยาลัยไม่ประสบความสำเร็จการเป็นผู้ประกอบการ (ไม่ตอบโจทย์การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 10: มีการระบาดของโรคเกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย

ปัจจัยเสี่ยง : การนำเชื้อเข้ามาแพร่กระจายภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงการแพร่ระบาดของโรคในมหาวิทยาลัยที่ไม่อาจสามารถควบคุมได้

คะแนน (5*5) 25 สูงมาก

ตัวชี้วัดที่ 10.โรคระบาดเกิดขึ้นกับนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย	0 ครั้ง					1 น้อยที่สุด (ไม่มีการแพร่ระบาดใน								1 มีการกักตัวนักศึกษา/บุคลากรที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการแพร่
						2 น้อย (1 ครั้ง)								2 มีการติดโรคที่กำลังระบาดในขณะนั้นๆ (ช่วงปีงบประมาณ 2564) เกิดขึ้นกับนักศึกษาหรือบุคลากรของมหาวิทยาลัย แต่ทำการควบคุม และแยกตัวทำการรักษาได้ทัน
						3 ปานกลาง (2 ครั้ง)								3 ข้อ 2 + แต่ทำการควบคุม และแยกตัวทำการรักษาไม่ทัน ทำให้เกิดการระบาดในวงแคบ (มีการติดต่อกับนักศึกษา/บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยไม่เกิน 20 คน)
						4 มาก (3 ครั้ง)								4 ข้อ 3 + มีการติดต่อกับนักศึกษา/บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยในวงกว้าง มากกว่า 20 คนขึ้นไป

การประเมินคะแนน แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปี 2564

ตัวชี้วัด	เป้า 64	คะแนนประเมินความเสี่ยง													
		โอกาสที่จะเกิด					เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน	ผลกระทบ					เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน		
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5			
						✓	5 มากที่สุด (ทุกครั้งที่มีการแพร่ระบาดในประเทศ)							✓	5 ข้อ 4 + เกิดการเสียชีวิตของนักศึกษา/บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

***ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ คำสั่งที่ 1524/2563 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2563

มติที่ประชุมรับทราบเห็นชอบ การบริหารจัดการความเสี่ยง คราวประชุมครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2563***

*** ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มติที่ประชุมรับทราบเห็นชอบ***

การบริหารจัดการความเสี่ยง คราวประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2564