

๙. สรุปผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (ระบุถึง แนวปฏิบัติ หรือ แนวทางการปรับปรุง พัฒนาที่ดีที่สามารถนำมาปรับใช้ในการทำงานได้จริง)

ประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	รายละเอียดของประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แนวปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
<p>๑. โครงการทัศนคติของนักวิจัยที่มีต่อวารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร</p>	<p>จากผลการศึกษาระบบการและขั้นตอนและรูปแบบต่างๆของวารสารวิจัยฯ ของนักวิจัยและอาจารย์ที่เคยส่งบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร-วิจัยฯ ทั้งภายในและภายนอก ประจำปี ๒๕๕๗-๒๕๕๙ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการด้านความพึงพอใจต่อด้านต่างๆของวารสารฯ ซึ่งจะสามารถนำข้อมูลไปปรับในการจัดทำวารสารในปีถัดไป</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ได้มีข้อเสนอแนะการนำผลการศึกษามาปรับปรุงการจัดทำวารสารวิจัยฯ ที่สามารถทำได้ทันที เช่น เพิ่มช่องทางการจัดส่งบทความ และปรับระยะเวลาในการรับรองการตีพิมพ์ - การเพิ่มจำนวนบทความจากเดิม ๘ เรื่อง - ปรับลดเนื้อหาของแต่ละบทความจาก ๑๐ หน้า เหลือไม่เกิน ๖-๘ หน้า - ทั้งนี้ให้เสนอคณะกรรมการวารสาร-วิจัยฯ เพื่อพิจารณา ทั้งนี้ต้องสอดคล้องกับเกณฑ์ TCI 	<p><u>การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย</u></p> <p>นำเสนอคณะกรรมการวารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเพิ่มจำนวนบทความ - ปรับลดเนื้อหาของแต่ละบทความ <p>โดยไม่ขัดกับเกณฑ์ TCI</p> <p><u>การใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ</u></p> <p>นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการ เกี่ยวกับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มช่องทางการจัดส่งบทความ - ลดระยะเวลาการรับรองการตีพิมพ์วารสารฯ
<p>๒. โครงการศึกษาความพร้อมในการสร้างรายได้จากโครงการบริการวิชาการ</p>	<p>เป็นการศึกษาด้านการหารายได้จากโครงการบริการวิชาการ ซึ่งเป็นโครงการที่มหาวิทยาลัยสนับสนุนแบบให้เปล่าไม่มีการจัดเก็บหรือถ้ามีรายได้ก็ไม่ได้นำส่งต่อ</p>	<p>ความพร้อมในการสร้างรายได้จากโครงการบริการวิชาการกลุ่มฐานเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า</p>	<p><u>การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย</u></p> <p>นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริการวิชาการ เพื่อหาแนวทางในการบริหารจัดการโครงการบริการวิชาการเพื่อให้เกิด</p>

ประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	รายละเอียดของประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แนวปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
	<p>มหาวิทยาลัย ซึ่งหลังจากมหาวิทยาลัยได้ปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ มหาวิทยาลัยจึงหันมาความสำคัญกับการสร้างรายได้จากการบริการวิชาการ และมีความเป็นไปได้เนื่องจากบุคลากรมีความพร้อม ทั้งด้านองค์ความรู้ สถานที่ และปัจจัยอื่นๆ เช่นการสนับสนุนงบประมาณผ่านโครงการบริการวิชาการ</p>	<ul style="list-style-type: none">- หัวหน้าโครงการและทีมงานมีความพร้อมด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะเกี่ยวกับงานบริการวิชาการ และสามารถผลักดันให้เกิดการสร้างรายได้จากโครงการบริการวิชาการในระดับมาก หากมหาวิทยาลัยมีระเบียบหลักเกณฑ์ การบริหารจัดการรายได้ที่เกิดจากงานบริการวิชาการทุกประเภทที่ชัดเจน- ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยด้านบริการวิชาการสามารถผลักดันให้เกิดการสร้างรายได้จากโครงการบริการวิชาการในระดับมาก หากมหาวิทยาลัยนำกลยุทธ์ที่กำหนดไปดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม- ปัจจัยเกื้อหนุนยังอำนวยความสะดวกและจูงใจให้เกิดการสร้างรายได้จากโครงการบริการวิชาการในระดับปานกลาง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรสนับสนุน	<p>รายได้ เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ เกี่ยวกับ</p> <ul style="list-style-type: none">- ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยด้านบริการวิชาการสามารถผลักดันให้เกิดการสร้างรายได้จากโครงการบริการวิชาการ- จัดทำระเบียบ หลักเกณฑ์ การบริหารจัดการรายได้ที่เกิดจากงานบริการวิชาการทุกประเภท- สนับสนุนปัจจัยเกื้อหนุนที่สนับสนุนโครงการบริการวิชาการเพื่อก่อให้เกิดรายได้- พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยด้านบริการวิชาการ

ประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	รายละเอียดของประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แนวปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
		<p>งบประมาณในการจัดซื้อ บำรุงรักษา ครุภัณฑ์/เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่สำคัญ สำหรับงานบริการวิชาการ รวมถึง สาธารณูปโภคอื่น ๆ และควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัย เพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุก</p> <p>- การบริหารจัดการงานบริการวิชาการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ยังอำนวยความสะดวกและจูงใจให้เกิดการสร้างรายได้จากโครงการบริการวิชาการในระดับปานกลาง และมหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานบริการวิชาการโดยเฉพาะงานบริการวิชาการที่สร้างรายได้</p>	

ประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	รายละเอียดของประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แนวปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
<p>๓. โครงการศึกษาความเป็นไปได้ของรายได้ของฟาร์มสาธิต ๑๕ ไร่ ของสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร</p>	<p>สำนักวิจัยฯเป็นหน่วยงานสนับสนุนที่มีภารกิจหลักในการบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการ มีรายได้จากค่าบริการจัดการ และยังรายได้จากฟาร์มต่างๆ ได้แก่มีฟาร์มสาธิต ๑๕ ไร่ ซึ่งมีการดำเนินโครงการต่างๆได้แก่ การปลูกผักอินทรีย์ การรวบรวมพันธุ์ลำไย แปลงอนุรักษ์พันธุ์ไม้ผล แปลงสาธิตการปลูกมะนาว ซึ่งงานเหล่านี้สามารถพัฒนาสร้างรายได้ให้กับสำนักวิจัยฯได้ในอนาคต</p>	<p>จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - พื้นที่เพาะปลูกมีความอุดมสมบูรณ์ และมีจำนวนมาก - เจ้าของพื้นที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการปลูก <p>จุดอ่อน</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำหน่ายสินค้า/ผลผลิตในราคาถูกทำให้มีกำไรน้อย - การกำหนดราคาเป็นปัญหาใหญ่ เนื่องจากมีการผันผวนของราคาอยู่มาก - เทคโนโลยีมีจำกัด ไม่ทันสมัย - เจ้าของพื้นที่ยังขาดความเข้าใจในเรื่องความต่อเนื่องของการผลิตและการตลาด เพราะคุณภาพของผลผลิตมีผลกระทบต่อความต้องการทางการตลาด <p>โอกาส</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันมีกระแสนิยมบริโภคสินค้าเพื่อสุขภาพแนวโน้มตลาดให้ความสนใจ 	<p>การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย</p> <p>กำหนดประเภท และชนิดของไม้ผล/พืชสวน ที่ก่อให้เกิดรายได้ พร้อมวางแผนการผลิต เพื่อส่งตลาดแม่โจ้ ๒๔๗๗ และประเภทและชนิดที่บริการวิชาการ</p>

ประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	รายละเอียดของประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แนวปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
		<p>เกี่ยวกับเรื่องผักอินทรีย์และอาหารปลอดภัยไร้สารพิษ</p> <ul style="list-style-type: none">- ความต้องการอาหารที่หลากหลายมากขึ้น ทำให้สามารถพัฒนาและขยายตลาดได้- ปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยชีวภาพสามารถลดต้นทุนการผลิตได้ <p>อุปสรรค</p> <ul style="list-style-type: none">- เมล็ดพันธุ์ที่ซื้อมาอาจจะใช้ไม่ได้ ๑๐๐% จะมีส่วนที่เสียส่วนหนึ่ง- ผลผลิตที่ออกตามฤดูกาลทำให้ผลผลิตมีน้อย ในฤดูร้อน- มีการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อผลผลิต- มีการแข่งขันกันสูง คู่แข่งในการผลิตสินค้าเกษตรรายใหม่เพิ่มขึ้น- การบริหารจัดการระบบโลจิสติกส์ด้านการเกษตรยังขาดประสิทธิภาพ	

ประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	รายละเอียดของประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แนวปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
<p>๔. โครงการศึกษาความเป็นไปได้ของรายได้จากศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมเกษตรล้านนา (๓๕ ไร่) ของสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร</p>	<p>ศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมเกษตรล้านนา (๓๕ ไร่) เป็นแหล่งเรียนรู้และสาธิตการทำ การเกษตรแบบพึ่งพาตนเอง เกษตรอินทรีย์ ไม่ใช้สารเคมี หากแต่ผลผลิตที่เกิดขึ้นในการสาธิตสามารถนำมาจำหน่ายให้เกิดรายได้ หากแต่จะมีความเป็นไปได้มาน้อยเพียงใด ซึ่งมีปัจจัยหลายอย่างที่เป็นข้อจำกัดการสร้างรายได้ของศูนย์วัฒนธรรมเกษตรล้านนา ซึ่งคงต้องมีการวางแผนและวิเคราะห์ในระยะยาวต่อไป</p>	<p>จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - การทำเกษตรแบบเศรษฐกิจพอเพียงช่วยให้เกษตรกรสามารถพึ่งตนเองได้ - ผู้นำเกษตรกร (นักวิชาการเกษตร) มีองค์ความรู้ สามารถถ่ายทอดเทคโนโลยีให้แก่เกษตรกร ทำตามอย่างได้ - การวิจัยทางการเกษตรมีความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ เอกชน และสถาบันศึกษา <p>จุดอ่อน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทรัพยากรบุคคลด้าน การเกษตร ทั้งเจ้าหน้าที่รัฐและเกษตรกร ไม่ได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง - เกษตรกรหรือผู้รับจ้างทำการเกษตรขาดแรงจูงใจในการผลิต - การพัฒนาภาคเกษตรยังไม่ครอบคลุมทุกสาขา ทุกระบบ ทุกกระบวนการตั้งแต่ 	<p>การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้เป็นศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมเกษตรล้านนาเชิงเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริ

ประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	รายละเอียดของประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แนวปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
		<p>กระบวนการผลิตการตลาด และ การตลาดบริโภค</p> <p>โอกาส</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบนิเวศของพื้นที่เหมาะสำหรับการผลิตและลงทุนทางการเกษตร - กระแสนิยมบริโภคสินค้าเกษตรแบบอินทรีย์ สามารถพัฒนาและขยายตลาดได้ - ปุ๋ยอินทรีย์ และ ปุ๋ยชีวภาพ สามารถลดต้นทุนในการผลิตได้ <p>อุปสรรค</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ภัยธรรมชาติและโรคระบาดทำให้เกิดความเสี่ยงต่อการผลิตสินค้าเกษตร - การบริหารจัดการระบบด้านการเกษตรยังขาดประสิทธิภาพ 	
<p>๕. โครงการวิเคราะห์แผนและผลการเผยแพร่และการใช้ประโยชน์ของ</p>	<p>ในอดีตที่ผ่านมางานวิจัยของนักวิจัยมหาวิทยาลัยแม่โจ้ยังมีการนำไปสู่การใช้ประโยชน์ค่อนข้างน้อย ถึงแม้จะมีการ</p>	<p>ในการทำสัญญาเงินทุนของทุกปีมักจะให้นักวิจัยเขียนในสัญญาเงินทุนว่าจะนำผลการศึกษาไปถ่ายทอดอย่างไร แต่ผลการ</p>	<p><u>การใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ</u> นำผลการวิจัยไปประกอบการกำหนดกลยุทธ์และวิธีการในการให้นักวิจัยที่รับ</p>

ประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	รายละเอียดของประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แนวปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
โครงการวิจัย ประจำปี ๒๕๕๕ – ๒๕๕๗	กำหนดไว้ในสัญญาฯ รับทุนแล้วก็ตาม ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการวิเคราะห์การเผยแพร่และการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยของนักวิจัย โดยจะศึกษาในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๗ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการผลักดันให้ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน และนำไปใช้ประโยชน์ให้ได้มากยิ่งขึ้น ซึ่งการเผยแพร่ส่วนใหญ่เป็นการตีพิมพ์ในวารสารฯ	วิเคราะห์ชี้ให้เห็นว่ามีการนำผลการวิจัยไปนำเสนอเพียงร้อยละ ๑๗.๕๖ ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อตกลงสัญญาฯ รับทุน อย่างไรก็ตาม การเผยแพร่ผลการศึกษาผ่านการนำเสนอในที่ประชุมสัมมนาวิชาการและการตีพิมพ์ในวารสารในประเทศเป็นหลัก ไม่สามารถวัดผลการวิจัยได้ว่าส่งผลกระทบต่อผลการวิจัย (output) ผลสืบเนื่องของการวิจัย (outcome) และผลกระทบที่เกิดขึ้นตามมา (Impact) ของงานวิจัยที่ได้รับทุนเหล่านี้ อย่างไรก็ตาม ข้อมูลที่มีอยู่และนำมาวิเคราะห์ในการศึกษาคั้งนี้ ยังไม่อาจจะชี้วัดหรือตัดสินได้ทั้งหมดว่านักวิจัยที่ได้รับทุนในแต่ละปีไม่ทำตามสัญญาฯ รับทุน เนื่องจากมีนักวิจัยอีกจำนวนมากที่ไม่ส่งผลการเผยแพร่มาให้กับสำนักวิจัย แม้ว่าจะทำหนังสือติดตามไปแล้ว แต่ก็ไม่สามารถหลีกเลี่ยงที่จะกล่าวถึง	ทุน นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ในรูปแบบต่างๆ ทั้งในเชิงนโยบาย เชิงพาณิชย์ เชิงวิชาการ เชิงสาธารณะ พร้อมทั้งกำหนดแบบฟอร์มกลาง เพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูลการเผยแพร่และใช้ประโยชน์จากนักวิจัย

ประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	รายละเอียดของประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แนวปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
		ไม่ได้ว่า คงมีงานวิจัยจำนวนหนึ่งที่ศึกษาแล้วไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์หรือเผยแพร่ ถ้าหากวิเคราะห์ตามข้อมูลที่มีอยู่นี้ได้เช่นกัน	
๖. โครงการประเมินผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจประเมินข้อเสนอการวิจัยประจำปี	ข้อเสนอการวิจัยประจำปีของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ หลักเกณฑ์ที่ปฏิบัติ คือ ต้องจัดหาผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญต่าง ๆ ตรวจประเมินข้อเสนอการวิจัย โดยเป็นการตรวจประเมินความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหาทางวิชาการ ความเหมาะสมของงบประมาณ พร้อมทั้งให้ผลคะแนนของข้อเสนอการวิจัย เพื่อสำนักวิจัยฯ จะได้นำมาจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนอการวิจัยก่อนส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เพื่อพิจารณาว่า ข้อเสนอการวิจัยดังกล่าวสมควรได้รับการสนับสนุน ซึ่งที่ผ่านมายังไม่มีการวิเคราะห์ว่าผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละ	ผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจประเมินข้อเสนอการวิจัย ประจำปี ๒๕๕๘-๒๕๖๐ จำนวน ๔๒๐ โครงการ ได้รับการสนับสนุน ๒๗๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๗๖ และไม่ได้รับการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๒๔ ซึ่งโดยภาพรวมจะเห็นได้ว่ามีโครงการที่ได้รับการสนับสนุนมีเปอร์เซ็นต์สูงกว่าที่ไม่ได้รับการสนับสนุนซึ่งหากมีการวิเคราะห์เพิ่มเติมว่าผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคนมีสัดส่วนของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเป็นอย่างไร จะทำให้ได้ข้อมูลมาวิเคราะห์และคัดกรองผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณภาพ	<u>การใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ</u> จัดทำฐานข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อมาวิเคราะห์ถึงความเชี่ยวชาญ และภาพรวมของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่าน ถึงสัดส่วนการได้รับทุนวิจัยของนักวิจัยในแต่ละปี หากผู้ทรงคุณวุฒิท่านใดมีสัดส่วนของข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยน้อยกว่าการไม่ได้รับการสนับสนุนทุน ก็น่าจะมีการทบทวนว่าจะยังให้ตรวจข้อเสนอโครงการต่อไปหรือไม่ เพื่อเป็นการเพิ่มสัดส่วนการได้รับทุนของนักวิจัยมหาวิทยาลัยต่อไป

ประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	รายละเอียดของประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แนวปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
	<p>ท่าน ที่ตรวจข้อเสนอในแต่ละปี ว่าโครงการที่เสนอขอสนับสนุนงบประมาณได้รับการสนับสนุนก็โครงการ หากมีข้อมูลเหล่านี้จะเป็นข้อมูลที่สามารถคัดกรอง ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณภาพ ซึ่งมีผลต่อการได้รับการสนับสนุนงบประมาณของนักวิจัย</p>		
<p>๗.โครงการแนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์กลางของภาระงานสำหรับบุคลากรในตำแหน่งเดียวกัน เพื่อใช้ในการประเมิน</p>	<p>มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ใช้ระบบ TOR ในการประเมินภาระงานและพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติราชการ ซึ่งที่ผ่านมามบุคลากรมีการ</p>	<p>จากการศึกษาตำแหน่งนักวิชาการเกษตร/ผู้ปฏิบัติงานการเกษตร หากเป็นงานด้านบริการวิชาการ วิจัยจะให้ความสำคัญ กับ</p>	<p><u>การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย</u> นำเสนอต่อกรรมการปฏิบัติงาน</p>

ประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	รายละเอียดของประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แนวปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ภาระงานและพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ (TOR) ของบุคลากรสำนักวิจัยฯ	เขียนภาระงานและตัวชี้วัดตามงานที่ได้รับผิดชอบ จึงทำให้งานในตำแหน่งเดียวกันมีความแตกต่างกัน และยากต่อการประเมินเพื่อให้คะแนนความสำเร็จของแต่ละงาน การศึกษาเพื่อหาแนวทางในการจัดทำหลักเกณฑ์กลางของภาระงานในตำแหน่งนักวิชาการเกษตร/ผู้ปฏิบัติงานการเกษตร และตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป/ผู้ปฏิบัติงานบริหาร ให้เป็นระบบและมาตรฐานแบบเดียวกัน ซึ่งจะช่วยให้นักวิชาการยอมรับผลการประเมินการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาว่ามีความยุติธรรม ช่วยลดปัญหาทางการบริหารได้	ร้อยละความสำเร็จตามแผน ส่วนด้านผลิตจะเป็นจำนวนพันธุ์พืช/พันธุ์สัตว์ หรือผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้ ส่วนตัวชี้วัดอื่นๆ สามารถนำมาประกอบการพิจารณาได้แต่อาจให้ความสำคัญรองลงมา - ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานทั่วไป งานร่าง พิมพ์ โต้ตอบหนังสือราชการภายใน-ภายนอก ระยะเวลาดำเนินการถูกต้องและแล้วเสร็จ (วัน) - งานลงทะเบียนรับ-ส่งเอกสารในระบบอิเล็กทรอนิกส์ และแจ้งเวียนเอกสารให้บุคลากรตามคำสั่ง ให้ใช้ตัวชี้วัดระยะเวลาแล้วเสร็จต่อเรื่อง - งานบุคคล ระยะเวลาการดำเนินงานแล้วเสร็จ - งานประสานงานและประชาสัมพันธ์ ระยะเวลาแล้วเสร็จและถูกต้อง	เพื่อแนวทางการจัดทำเกณฑ์กลาง และมีการสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อศึกษาต่อในปีถัดไป

ประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	รายละเอียดของประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แนวปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
		<ul style="list-style-type: none">- งานคลัง ร้อยละความถูกต้องของข้อมูล- งานพัสดุ ร้อยละความถูกต้องและแล้วเสร็จ- งานยุทธศาสตร์ ร้อยละความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูล	