



แบบรายงานผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๑. ชื่อกิจกรรม                      การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยสถาบัน

๒. ผู้รับผิดชอบ                      นางจिरนนท์ เสนานาญ

๓. ความเป็นมาและเนื้อหาโดยย่อ

ตามที่ สำนักวิจัยฯ ได้สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการวิจัยสถาบันให้แก่บุคลากร สำนักวิจัยฯ เป็นประจำทุกปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนางาน และเป็นผลงานที่ ใช้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้สนับสนุนงบประมาณในการ ดำเนินโครงการวิจัยสถาบัน จำนวน ๗ โครงการ งบประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท คือ

๑) โครงการทัศนคติของนักวิจัยที่มีต่อวารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร (นางสาวดิษวรรณ สุทัศน์สันติ)

๒) โครงการศึกษาความพร้อมในการสร้างรายได้จากโครงการบริการวิชาการ (นางสาวทิฆัมพร ศรีรินทร์)

๓) โครงการศึกษาความเป็นไปได้ของรายได้ของฟาร์มสาธิต ๑๕ ไร่ ของสำนักวิจัยและส่งเสริม วิชาการเกษตร (นางสาวพรสวรรค์ ดวงจันทร์)

๔) โครงการศึกษาความเป็นไปได้ของรายได้จากศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมเกษตรล้านนา (๓๕ ไร่) ของสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร (นางธัญรัศม์ ธวัชมงคลศักดิ์)

๕) โครงการวิเคราะห์แผนและผลการเผยแพร่และการใช้ประโยชน์ของโครงการวิจัย ประจำปี ๒๕๕๕ – ๒๕๕๗ (นางสาววันเพ็ญ ดวงมาราช)

๖) โครงการประเมินผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจประเมินข้อเสนอการวิจัยประจำปี (นางสาวสุนทรี ทับทิมทอง)

๗) โครงการแนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์กลางของภาระงานสำหรับบุคลากรในตำแหน่ง เดียวกัน เพื่อใช้ในการประเมินภาระงานและพฤติกรรมกาปฏิบัติราชการ (TOR) ของบุคลากรสำนักวิจัยฯ (นางรัตนา ศรีวิชัย)

และเพื่อให้มีการนำผลงานวิจัยสถาบันมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการอย่างเป็นรูปธรรม จึง ได้จัดให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยสถาบัน เพื่อให้บุคลากรได้นำเสนอ ผลงานวิจัย และผู้บริหาร/บุคลากรผู้สนใจ ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำผลงานวิจัยมาใช้ประโยชน์ใน การบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ต่อไป

๔. วัตถุประสงค์

เพื่อนำผลงานวิจัยสถาบันมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการสำนักวิจัยฯ

๕. วัน เวลา และสถานที่ในจัดกิจกรรม/โครงการ

วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ชั้น ๓ อาคารเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา

๖. กลุ่มเป้าหมาย และจำนวนผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

กลุ่มเป้าหมาย	ผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๓๐ คน ประกอบด้วย - หัวหน้าโครงการวิจัยสถาบัน ที่ได้ทุนสนับสนุน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๗ โครงการ - ผู้บริหารสำนักวิจัยฯ และบุคลากรผู้สนใจ จำนวน ๒๓ คน	มีผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน ๓๐ คน ประกอบด้วย - หัวหน้าโครงการวิจัยสถาบันที่ได้รับทุน สนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๗ คน/โครงการ - ผู้บริหารสำนักวิจัยฯ และผู้สนใจ จำนวน ๒๓ คน

๗. ผู้มีประสบการณ์ (คุณอำนวย)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรียวัทย์ เมฆมกล ซึ่งมีประสบการณ์ด้านการวิจัยโดยได้รับทุนสนับสนุน  
การวิจัยอย่างต่อเนื่อง

๘. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผล
<u>เชิงปริมาณ</u> ๑. จำนวนแนวปฏิบัติ ที่ดี/องค์ความรู้ (จำนวน ผลงานวิจัยสถาบันที่นำไปใช้ประโยชน์)	๒ แนวปฏิบัติ	๒ แนวปฏิบัติ
<u>เชิงคุณภาพ</u> ๒. ระดับผลสำเร็จของการนำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ ประโยชน์	ระดับ ๓	ระดับ ๓

หมายเหตุ : ระดับผลสำเร็จของการนำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การวัด :

๑. ได้แนวปฏิบัติที่ดี
๒. เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี
๓. นำแนวปฏิบัติที่ดีไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน
๔. วิเคราะห์ปัญหาที่เกิดจากการนำแนวปฏิบัติไปใช้ในการปฏิบัติงาน
๕. แก้ไขปัญหาและนำแนวปฏิบัติที่ดีไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

๙. สรุปผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (ระบุถึง แนวปฏิบัติ หรือ แนวทางการปรับปรุง พัฒนาที่ดีที่สามารถนำมาปรับใช้ในการทำงานได้จริง)

ประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	รายละเอียดของประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แนวปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
<p>๑. โครงการทัศนคติของนักวิจัยที่มีต่อวารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร</p>	<p>จากผลการศึกษาระบบการและขั้นตอนและรูปแบบต่างๆของวารสารวิจัยฯ ของนักวิจัยและอาจารย์ที่เคยส่งบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร-วิจัยฯ ทั้งภายในและภายนอก ประจำปี ๒๕๕๗-๒๕๕๙ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการด้านความพึงพอใจต่อด้านต่างๆของวารสารฯ ซึ่งจะสามารถนำข้อมูลไปปรับในการจัดทำวารสารในปีถัดไป</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้มีข้อเสนอแนะการนำผลการศึกษามาปรับปรุงการจัดทำวารสารวิจัยฯ ที่สามารถทำได้ทันที เช่น เพิ่มช่องทางการจัดส่งบทความ และปรับระยะเวลาในการรับรองการตีพิมพ์</li> <li>- การเพิ่มจำนวนบทความจากเดิม ๘ เรื่อง</li> <li>- ปรับลดเนื้อหาของแต่ละบทความจาก ๑๐ หน้า เหลือไม่เกิน ๖-๘ หน้า</li> <li>- ทั้งนี้ให้เสนอคณะกรรมการวารสาร-วิจัยฯ เพื่อพิจารณา ทั้งนี้ต้องสอดคล้องกับเกณฑ์ TCI</li> </ul>	<p><b><u>การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย</u></b></p> <p>นำเสนอคณะกรรมการวารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเพิ่มจำนวนบทความ</li> <li>- ปรับลดเนื้อหาของแต่ละบทความ</li> </ul> <p>โดยไม่ขัดกับเกณฑ์ TCI</p> <p><b><u>การใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ</u></b></p> <p>นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการ เกี่ยวกับ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มช่องทางการจัดส่งบทความ</li> <li>- ลดระยะเวลาการรับรองการตีพิมพ์วารสารฯ</li> </ul>
<p>๒. โครงการศึกษาความพร้อมในการสร้างรายได้จากโครงการบริการวิชาการ</p>	<p>เป็นการศึกษาด้านการหารายได้จากโครงการบริการวิชาการ ซึ่งเป็นโครงการที่มหาวิทยาลัยสนับสนุนแบบให้เปล่าไม่มีการจัดเก็บหรือถ้ามีรายได้ก็ไม่ได้นำส่งต่อ</p>	<p>ความพร้อมในการสร้างรายได้จากโครงการบริการวิชาการกลุ่มฐานเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า</p>	<p><b><u>การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย</u></b></p> <p>นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริการวิชาการ เพื่อหาแนวทางในการบริหารจัดการโครงการบริการวิชาการเพื่อให้เกิด</p>

ประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	รายละเอียดของประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แนวปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
	<p>มหาวิทยาลัย ซึ่งหลังจากมหาวิทยาลัยได้ปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ มหาวิทยาลัยจึงหันมาความสำคัญกับการสร้างรายได้จากการบริการวิชาการ และมีความเป็นไปได้เนื่องจากบุคลากรมีความพร้อม ทั้งด้านองค์ความรู้ สถานที่ และปัจจัยอื่นๆ เช่นการสนับสนุนงบประมาณผ่านโครงการบริการวิชาการ</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- หัวหน้าโครงการและทีมงานมีความพร้อมด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะเกี่ยวกับงานบริการวิชาการ และสามารถผลักดันให้เกิดการสร้างรายได้จากโครงการบริการวิชาการในระดับมาก หากมหาวิทยาลัยมีระเบียบหลักเกณฑ์ การบริหารจัดการรายได้ที่เกิดจากงานบริการวิชาการทุกประเภทที่ชัดเจน</li><li>- ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยด้านบริการวิชาการสามารถผลักดันให้เกิดการสร้างรายได้จากโครงการบริการวิชาการในระดับมาก หากมหาวิทยาลัยนำกลยุทธ์ที่กำหนดไปดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม</li><li>- ปัจจัยเกื้อหนุนยังอำนวยความสะดวกและจูงใจให้เกิดการสร้างรายได้จากโครงการบริการวิชาการในระดับปานกลาง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรสนับสนุน</li></ul>	<p>รายได้ เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ เกี่ยวกับ</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยด้านบริการวิชาการสามารถผลักดันให้เกิดการสร้างรายได้จากโครงการบริการวิชาการ</li><li>- จัดทำระเบียบ หลักเกณฑ์ การบริหารจัดการรายได้ที่เกิดจากงานบริการวิชาการทุกประเภท</li><li>- สนับสนุนปัจจัยเกื้อหนุนที่สนับสนุนโครงการบริการวิชาการเพื่อก่อให้เกิดรายได้</li><li>- พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยด้านบริการวิชาการ</li></ul>

ประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	รายละเอียดของประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แนวปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
		<p>งบประมาณในการจัดซื้อ บำรุงรักษา ครุภัณฑ์/เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่สำคัญ สำหรับงานบริการวิชาการ รวมถึง สาธารณูปโภคอื่น ๆ และควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัย เพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุก</p> <p>- การบริหารจัดการงานบริการวิชาการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ยังอำนวยความสะดวกและจูงใจให้เกิดการสร้างรายได้จากโครงการบริการวิชาการในระดับปานกลาง และมหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานบริการวิชาการโดยเฉพาะงานบริการวิชาการที่สร้างรายได้</p>	

ประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	รายละเอียดของประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แนวปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
<p>๓. โครงการศึกษาความเป็นไปได้ของรายได้ของฟาร์มสาธิต ๑๕ ไร่ ของสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร</p>	<p>สำนักวิจัยฯเป็นหน่วยงานสนับสนุนที่มีภารกิจหลักในการบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการ มีรายได้จากค่าบริการจัดการ และยังรายได้จากฟาร์มต่างๆ ได้แก่มีฟาร์มสาธิต ๑๕ ไร่ ซึ่งมีการดำเนินโครงการต่างๆได้แก่ การปลูกผักอินทรีย์ การรวบรวมพันธุ์ลำไย แปลงอนุรักษ์พันธุ์ไม้ผล แปลงสาธิตการปลูกมะนาว ซึ่งงานเหล่านี้สามารถพัฒนาสร้างรายได้ให้กับสำนักวิจัยฯได้ในอนาคต</p>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พื้นที่เพาะปลูกมีความอุดมสมบูรณ์ และมีจำนวนมาก</li> <li>- เจ้าของพื้นที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการปลูก</li> </ul> <p><b>จุดอ่อน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำหน่ายสินค้า/ผลผลิตในราคาถูกทำให้มีกำไรน้อย</li> <li>- การกำหนดราคาเป็นปัญหาใหญ่ เนื่องจากมีการผันผวนของราคาอยู่มาก</li> <li>- เทคโนโลยีมีจำกัด ไม่ทันสมัย</li> <li>- เจ้าของพื้นที่ยังขาดความเข้าใจในเรื่องความต่อเนื่องของการผลิตและการตลาด เพราะคุณภาพของผลผลิตมีผลกระทบต่อความต้องการทางการตลาด</li> </ul> <p><b>โอกาส</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัจจุบันมีกระแสนิยมบริโภคสินค้าเพื่อสุขภาพแนวโน้มตลาดให้ความสนใจ</li> </ul>	<p><b>การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย</b></p> <p>กำหนดประเภท และชนิดของไม้ผล/พืชสวน ที่ก่อให้เกิดรายได้ พร้อมวางแผนการผลิต เพื่อส่งตลาดแม่โจ้ ๒๔๗๗ และประเภทและชนิดที่บริการวิชาการ</p>

ประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	รายละเอียดของประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แนวปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
		<p>เกี่ยวกับเรื่องผักอินทรีย์และอาหารปลอดภัยไร้สารพิษ</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ความต้องการอาหารที่หลากหลายมากขึ้น ทำให้สามารถพัฒนาและขยายตลาดได้</li><li>- ปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยชีวภาพสามารถลดต้นทุนการผลิตได้</li></ul> <p><b>อุปสรรค</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- เมล็ดพันธุ์ที่ซื้อมาอาจจะใช้ไม่ได้ ๑๐๐% จะมีส่วนที่เสียส่วนหนึ่ง</li><li>- ผลผลิตที่ออกตามฤดูกาลทำให้ผลผลิตมีน้อย ในฤดูร้อน</li><li>- มีการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อผลผลิต</li><li>- มีการแข่งขันกันสูง คู่แข่งในการผลิตสินค้าเกษตรรายใหม่เพิ่มขึ้น</li><li>- การบริหารจัดการระบบโลจิสติกส์ด้านการเกษตรยังขาดประสิทธิภาพ</li></ul>	



ประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	รายละเอียดของประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แนวปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
<p>๔. โครงการศึกษาความเป็นไปได้ของรายได้จากศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมเกษตรล้านนา (๓๕ ไร่) ของสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร</p>	<p>ศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมเกษตรล้านนา (๓๕ ไร่) เป็นแหล่งเรียนรู้และสาธิตการทำ การเกษตรแบบพึ่งพาตนเอง เกษตรอินทรีย์ ไม่ใช้สารเคมี หากแต่ผลผลิตที่เกิดขึ้นในการสาธิตสามารถนำมาจำหน่ายให้เกิดรายได้ หากแต่จะมีความเป็นไปได้มาน้อยเพียงใด ซึ่งมีปัจจัยหลายอย่างที่เป็นข้อจำกัดการสร้างรายได้ของศูนย์วัฒนธรรมเกษตรล้านนา ซึ่งคงต้องมีการวางแผนและวิเคราะห์ในระยะยาวต่อไป</p>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การทำเกษตรแบบเศรษฐกิจพอเพียงช่วยให้เกษตรกรสามารถพึ่งตนเองได้</li> <li>- ผู้นำเกษตรกร (นักวิชาการเกษตร) มีองค์ความรู้ สามารถถ่ายทอดเทคโนโลยีให้แก่เกษตรกร ทำตามอย่างได้</li> <li>- การวิจัยทางการเกษตรมีความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ เอกชน และสถาบันศึกษา</li> </ul> <p><b>จุดอ่อน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทรัพยากรบุคคลด้าน การเกษตร ทั้งเจ้าหน้าที่รัฐและเกษตรกร ไม่ได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง</li> <li>- เกษตรกรหรือผู้รับจ้างทำการเกษตรขาดแรงจูงใจในการผลิต</li> <li>- การพัฒนาภาคเกษตรยังไม่ครอบคลุมทุกสาขา ทุกระบบ ทุกกระบวนการตั้งแต่</li> </ul>	<p><b>การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดให้เป็นศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมเกษตรล้านนาเชิงเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริ</li> </ul>

ประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	รายละเอียดของประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แนวปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
		<p>กระบวนการผลิตการตลาด และ การตลาดบริโภค</p> <p><b>โอกาส</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบนิเวศของพื้นที่เหมาะสำหรับการผลิตและลงทุนทางการเกษตร</li> <li>- กระแสนิยมบริโภคสินค้าเกษตรแบบอินทรีย์ สามารถพัฒนาและขยายตลาดได้</li> <li>- ปุ๋ยอินทรีย์ และ ปุ๋ยชีวภาพ สามารถลดต้นทุนในการผลิตได้</li> </ul> <p><b>อุปสรรค</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ภัยธรรมชาติและโรคระบาดทำให้เกิดความเสี่ยงต่อการผลิตสินค้าเกษตร</li> <li>- การบริหารจัดการระบบด้านการเกษตรยังขาดประสิทธิภาพ</li> </ul>	
<p>๕. โครงการวิเคราะห์แผนและผลการเผยแพร่และการใช้ประโยชน์ของ</p>	<p>ในอดีตที่ผ่านมางานวิจัยของนักวิจัยมหาวิทยาลัยแม่โจ้ยังมีการนำไปสู่การใช้ประโยชน์ค่อนข้างน้อย ถึงแม้จะมีการ</p>	<p>ในการทำสัญญาเงินทุนของทุกปีมักจะให้นักวิจัยเขียนในสัญญาเงินทุนว่าจะนำผลการศึกษาไปถ่ายทอดอย่างไร แต่ผลการ</p>	<p><u>การใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ</u> นำผลการวิจัยไปประกอบการกำหนดกลยุทธ์และวิธีการในการให้นักวิจัยที่รับ</p>

ประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	รายละเอียดของประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แนวปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
โครงการวิจัย ประจำปี ๒๕๕๕ – ๒๕๕๗	กำหนดไว้ในสัญญาฯ รับทุนแล้วก็ตาม ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการวิเคราะห์การเผยแพร่และการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยของนักวิจัย โดยจะศึกษาในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๗ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการผลักดันให้ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน และนำไปใช้ประโยชน์ให้ได้มากยิ่งขึ้น ซึ่งการเผยแพร่ส่วนใหญ่เป็นการตีพิมพ์ในวารสารฯ	วิเคราะห์ชี้ให้เห็นว่ามีการนำผลการวิจัยไปนำเสนอเพียงร้อยละ ๑๗.๕๖ ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อตกลงสัญญาฯ รับทุน อย่างไรก็ตาม การเผยแพร่ผลการศึกษาผ่านการนำเสนอในที่ประชุมสัมมนาวิชาการและการตีพิมพ์ในวารสารในประเทศเป็นหลัก ไม่สามารถวัดผลการวิจัยได้ว่าส่งผลกระทบต่อผลการวิจัย (output) ผลสืบเนื่องของการวิจัย (outcome) และผลกระทบที่เกิดขึ้นตามมา (Impact) ของงานวิจัยที่ได้รับทุนเหล่านี้ อย่างไรก็ตาม ข้อมูลที่มีอยู่และนำมาวิเคราะห์ในการศึกษาคั้งนี้ ยังไม่อาจจะชี้วัดหรือตัดสินได้ทั้งหมดว่านักวิจัยที่ได้รับทุนในแต่ละปีไม่ทำตามสัญญาฯ รับทุน เนื่องจากมีนักวิจัยอีกจำนวนมากที่ไม่ส่งผลการเผยแพร่มาให้กับสำนักวิจัย แม้ว่าจะทำหนังสือติดตามไปแล้ว แต่ก็ไม่สามารถหลีกเลี่ยงที่จะกล่าวถึง	ทุน นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ในรูปแบบต่างๆ ทั้งในเชิงนโยบาย เชิงพาณิชย์ เชิงวิชาการ เชิงสาธารณะ พร้อมทั้งกำหนดแบบฟอร์มกลาง เพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูลการเผยแพร่และใช้ประโยชน์จากนักวิจัย

ประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	รายละเอียดของประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แนวปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
		ไม่ได้ว่า คงมีงานวิจัยจำนวนหนึ่งที่ศึกษาแล้วไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์หรือเผยแพร่ ถ้าหากวิเคราะห์ตามข้อมูลที่มีอยู่ได้เช่นกัน	
๖. โครงการประเมินผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจประเมินข้อเสนอการวิจัยประจำปี	ข้อเสนอการวิจัยประจำปีของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ หลักเกณฑ์ที่ปฏิบัติ คือ ต้องจัดหาผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญต่าง ๆ ตรวจประเมินข้อเสนอการวิจัย โดยเป็นการตรวจประเมินความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหาทางวิชาการ ความเหมาะสมของงบประมาณ พร้อมทั้งให้ผลคะแนนของข้อเสนอการวิจัย เพื่อสำนักวิจัยฯ จะได้นำมาจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนอการวิจัยก่อนส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เพื่อพิจารณาว่า ข้อเสนอการวิจัยดังกล่าวสมควรได้รับการสนับสนุน ซึ่งที่ผ่านมายังไม่มีการวิเคราะห์ว่าผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละ	ผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจประเมินข้อเสนอการวิจัย ประจำปี ๒๕๕๘-๒๕๖๐ จำนวน ๔๒๐ โครงการ ได้รับการสนับสนุน ๒๗๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๗๖ และไม่ได้รับการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๒๔ ซึ่งโดยภาพรวมจะเห็นได้ว่ามีโครงการที่ได้รับการสนับสนุนมีเปอร์เซ็นต์สูงกว่าที่ไม่ได้รับการสนับสนุนซึ่งหากมีการวิเคราะห์เพิ่มเติมว่าผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคนมีสัดส่วนของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเป็นอย่างไร จะทำให้ได้ข้อมูลมาวิเคราะห์และคัดกรองผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณภาพ	<b><u>การใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ</u></b> จัดทำฐานข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อมาวิเคราะห์ถึงความเชี่ยวชาญ และภาพรวมของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่าน ถึงสัดส่วนการได้รับทุนวิจัยของนักวิจัยในแต่ละปี หากผู้ทรงคุณวุฒิท่านใดมีสัดส่วนของข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยน้อยกว่าการไม่ได้รับการสนับสนุนทุน ก็น่าจะมีการทบทวนว่าจะยังให้ตรวจข้อเสนอโครงการต่อไปหรือไม่ เพื่อเป็นการเพิ่มสัดส่วนการได้รับทุนของนักวิจัยมหาวิทยาลัยต่อไป

ประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	รายละเอียดของประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แนวปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
	<p>ท่าน ที่ตรวจข้อเสนอในแต่ละปี ว่าโครงการที่เสนอขอสนับสนุนงบประมาณได้รับการสนับสนุนก็โครงการ หากมีข้อมูลเหล่านี้จะเป็นข้อมูลที่สามารถคัดกรอง ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณภาพ ซึ่งมีผลต่อการได้รับการสนับสนุนงบประมาณของนักวิจัย</p>		
<p>๗.โครงการแนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์กลางของภาระงานสำหรับบุคลากรในตำแหน่งเดียวกัน เพื่อใช้ในการประเมิน</p>	<p>มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ใช้ระบบ TOR ในการประเมินภาระงานและพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติราชการ ซึ่งที่ผ่านมามบุคลากรมีการ</p>	<p>จากการศึกษาตำแหน่งนักวิชาการเกษตร/ผู้ปฏิบัติงานการเกษตร หากเป็นงานด้านบริการวิชาการ วิจัยจะให้ความสำคัญ กับ</p>	<p><u>การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย</u> นำเสนอต่อกรรมการปฏิบัติงาน</p>

ประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	รายละเอียดของประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แนวปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ภาระงานและพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ (TOR) ของบุคลากรสำนักวิจัยฯ	เขียนภาระงานและตัวชี้วัดตามงานที่ได้รับผิดชอบ จึงทำให้งานในตำแหน่งเดียวกันมีความแตกต่างกัน และยากต่อการประเมินเพื่อให้คะแนนความสำเร็จของแต่ละงาน การศึกษาเพื่อหาแนวทางในการจัดทำหลักเกณฑ์กลางของภาระงานในตำแหน่งนักวิชาการเกษตร/ผู้ปฏิบัติงานการเกษตร และตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป/ผู้ปฏิบัติงานบริหาร ให้เป็นระบบและมาตรฐานแบบเดียวกัน ซึ่งจะช่วยให้นักวิชาการยอมรับผลการประเมินการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาว่ามีความยุติธรรม ช่วยลดปัญหาทางการบริหารได้	ร้อยละความสำเร็จตามแผน ส่วนด้านผลิตจะเป็นจำนวนพันธุ์พืช/พันธุ์สัตว์ หรือผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้ ส่วนตัวชี้วัดอื่นๆ สามารถนำมาประกอบการพิจารณาได้แต่อาจให้ความสำคัญรองลงมา - ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานทั่วไป งานร่าง พิมพ์ โต้ตอบหนังสือราชการภายใน-ภายนอก ระยะเวลาดำเนินการถูกต้องและแล้วเสร็จ (วัน) - งานลงทะเบียนรับ-ส่งเอกสารในระบบอิเล็กทรอนิกส์ และแจ้งเวียนเอกสารให้บุคลากรตามคำสั่ง ให้ใช้ตัวชี้วัดระยะเวลาแล้วเสร็จต่อเรื่อง - งานบุคคล ระยะเวลาการดำเนินงานแล้วเสร็จ - งานประสานงานและประชาสัมพันธ์ ระยะเวลาแล้วเสร็จและถูกต้อง	เพื่อแนวทางการจัดทำเกณฑ์กลาง และมีการสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อศึกษาต่อในปีถัดไป

ประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	รายละเอียดของประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แนวปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
		<ul style="list-style-type: none"><li>- งานคลัง ร้อยละความถูกต้องของข้อมูล</li><li>- งานพัสดุ ร้อยละความถูกต้องและแล้วเสร็จ</li><li>- งานยุทธศาสตร์ ร้อยละความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูล</li></ul>	

๑๐. ภาพการดำเนินกิจกรรม

